

10 AÑOS DEL PIT EN LA ESCUELA NUESTRA SEÑORA DEL TRABAJO

Informe del proyecto de extensión “Estrategias y prácticas de inclusión educativa desde el PIT. Construcción de memorias didácticas y pedagógicas de la escuela Nuestra Sra. del Trabajo”

Caciorgna Laura, Díaz Guillermo, Matamala Romina, Sarquisian Silvana, Sosa Marcela, Partepilo Vanesa, Muiño Laura, Minatti Agustín, Arévalo Jessica, Gostanian Candelaria, Gorosito María José, Álvarez Mercedes y Guzmán Matías. (Noviembre de 2022) Escuela de Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.



10 años del PIT en la Escuela Nuestra Señora del Trabajo: Informe del proyecto de extensión “Estrategias y prácticas de inclusión educativa desde el PIT. Construcción de memorias didácticas y pedagógicas de la escuela Nuestra Sra. del Trabajo” por Caciorgna, Laura; et al... se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

ÍNDICE

A. Introducción	p. 3
B. La escuela Nuestra Señora del Trabajo y el PIT. Presentaciones generales	p. 6
C. Relato de una historia de 10 años	p. 12
C.1- Primeros momentos: de la apropiación de la política pública y gestación del proyecto en la institución	p. 12
C.2- Entre los 5 años y la pandemia. Sostener el PIT en la escuela, ¿pero cómo?	p.18
C.3- El PIT en pandemia, el esfuerzos por sostener la propuesta con las precariedades de las condiciones de escolarización.	p. 30
C. 4- Voces de estudiantes sobre la experiencia de cursar en el PIT de Nuestra Señora del Trabajo	p. 34
D. Conclusiones	p. 35
E. Bibliografía	p. 37
F. Fuentes	p. 38

A- Introducción

El presente documento presenta una primera reconstrucción narrativa de los diez años de desarrollo de la sede del PIT (Programa de Inclusión y Terminalidad de la educación Secundaria y Formación Laboral para jóvenes de 14 a 17 años) que se radicó entre el 2010 y el 2021 en la escuela Nuestra Señora del Trabajo. Además, oficia como el informe de extensión del proyecto en el marco del que se encuadró esta tarea y que se tituló: “Estrategias y prácticas de inclusión educativa desde el PIT. Construcción de memorias didácticas y pedagógicas de la escuela Nuestra Sra. del Trabajo.”

Este proyecto fue aprobado a fines de diciembre del 2020 por la Secretaría de Extensión Universitaria de la FFYH y dió continuidad a las acciones desplegadas durante el 2019 y el 2020 en el marco de un convenio interinstitucional que articuló la enseñanza de grado con las prácticas educativas de la escuela mencionada.

Allí, planteamos la importancia de avanzar en la construcción de una memoria institucional que dé cuenta de preocupaciones, problemas, intenciones y proyectos pedagógicos, que forman parte de la identidad de la escuela y de una historia de trabajo colectivo. El sentido de esta memoria se encontró en la importancia de propiciar un tipo particular de reflexividad pedagógica y en la de potenciar intervenciones que se revelen potentes para hacer efectivo el derecho a la educación de los adolescentes y jóvenes que se acercan a la escuela con la expectativa de concluir su escolaridad secundaria.

Cabe destacar que, en el proyecto, los énfasis que se esperaban colocar en esa memoria institucional eran fundamentalmente didácticos y pedagógicos. Sin embargo, el proceso de trabajo que fue factible realizar en un año de pandemia nos permitió avanzar solo en aspectos muy generales de estas aristas.

A lo largo del 2021 y en el marco de diferentes reuniones de trabajo, virtuales y presenciales, con la directora, la coordinadora, el preceptor y dos docentes de la escuela nos propusimos reorientar el sentido de la producción y acordamos construir “*un relato*” posible de los 10 años del PIT en la escuela Nuestra Sra. del Trabajo. Esta decisión fue motivada por el aniversario de la radicación del programa en la institución y también por cuestiones vinculadas a las posibilidades de encontrarnos con distintos actores institucionales, en un año en el que el cursado en el PIT siguió siendo virtual.

Es importante señalar que el foco de la propuesta y las modalidades de desarrollo del proyecto se fueron negociando progresivamente. Durante el 2020, y producto de las exigencias que supuso el trabajo virtual para los actores de la FFYH, el proyecto escrito y presentado se acordó, fundamentalmente, con la directora de la institución. En común acuerdo se invitó a la coordinadora y a un preceptor del PIT, actores con los que trabajamos en el 2019, a formar parte del mismo.

Atendiendo a las dificultades para consensuar con antelación la escritura del proyecto con todos estos integrantes, se planteó el valor de avanzar en su presentación y ampliar la convocatoria en el proceso, para legitimar los esfuerzos de articulación que se venían realizando desde el 2019. También, sostuvimos que lo consignado era un horizonte negociable, que debía atender, especialmente, a los múltiples condicionantes y avatares con los que nos encontraríamos en el 2021, año que se transitaría entre medidas sanitarias y laborales restrictivas de diverso orden.

En el proceso se fue construyendo un marco de trabajo que tuvo en cuenta cuestiones como:

- dinámicas de encuentro que atendieran a las posibilidades horarias y de conectividad de todos;

- las tareas a realizar en el proceso de trabajo;
- la convocatoria a otrxs docentes que lxs integrantes de la escuela quisieran invitar;
- el uso consensuado de la información que se produjera en el proceso;
- la temática en que se concentraría la reconstrucción de la memoria;
- la tenencia compartida de la información producida;
- lxs tiempos y modos de realización de entrevistas, así como los cuidados a considerar respecto de la circulación de la información de las mismas entre actores implicados en el proyecto;
- lxs modalidades de trabajo para avanzar en la escritura de este texto.

Al equipo de trabajo de la escuela, se sumaron dos docentes del PIT que han sido parte del mismo durante los 10 años de radicación del programa.

Cabe decir que este escrito cuenta con la aprobación de todxs lxs participantes del proyecto.

Para construir este relato decidimos articular la lectura de documentos institucionales, la realización de entrevistas a diferentes actores, la observación de prácticas de enseñanza en el pluricurso del PIT y la realización de espacios de conversatorio y de taller con algunxs actores de la institución y estudiantes del Seminario “Aportes pedagógicos de Philippe Meirieu sobre la Inclusión Educativa.” Esta información se fue recabando y construyendo entre el 2019 y el 2021.

Concretamente, retomamos y triangulamos información de: 6 entrevistas a estudiantes, 7 entrevistas a docentes y actores con cargo de coordinación y gestión del programa en la escuela, 5 observaciones de clases, 4 conversatorios con actores de la escuela y estudiantes del seminario - taller mencionado y algunos comunicados institucionales. En la realización de algunas entrevistas, las observaciones y en los conversatorios participaron estudiantes del seminario-taller ya mencionado, del año 2019, 2021 y lxs que forman parte del equipo de este proyecto.

Esta producción tiene como destinatarios específicos a lxs actores que trabajan en esta sede del PIT, que desde fines del 2021 fue trasladada a otra escuela pública de gestión estatal, de la capital de Córdoba.

El sentido de esta producción es compartir, en clave narrativa y de relato, una versión del proceso de gestación y de institucionalización del programa en la escuela Nuestra Sra. del Trabajo y sistematizar algunos aciertos y modalidades de trabajo pedagógico que se fueron creando, recreando y consolidando en el tiempo, para aportar a la reflexión institucional y promover alternativas educativas en clave de promoción de lxs derechos educativos de lxs adolescentes y jóvenes.

Organizamos el documento en los siguientes apartados:

B. La escuela Nuestra Señora del Trabajo y el PIT. Presentaciones generales

Aquí realizamos una descripción general de la institución, que repasa en cuestiones referentes a: su ubicación y particularidades del barrio y la comunidad, la trayectoria de la escuela en el contexto, la oferta educativa que brinda la escuela, el proceso inicial de emplazamiento del PIT las características generales del programa. En el relato acercamos una respuesta a la pregunta por los motivos de la radicación del programa en esta institución destacando preocupaciones y prácticas históricas de la misma y que fueron su condición de posibilidad

C. Relato de una historia de 10 años

Este apartado, el más extenso de todos, se encuentra dividido en tres subtítulos.

C.1- Primeros momentos: de la apropiación de la política pública y gestación del proyecto en la institución.

Nos propusimos considerar los cinco primeros años del programa en la escuela. partimos de reconocer la demanda existentes, el proceso de construcción de la primera planta docente, las interpretaciones, expectativas y normativas iniciales del programa que regularon el hacer, la impronta del clima de trabajo de esos años, los primeros acuerdos y modalidades organizativas, las primeras tensiones y algunas buena experiencias pedagógicas fundacionales que se profundizan en otro apartado.

C.2- Entre los 5 años y la pandemia. Sostener el PIT en la escuela, ¿pero cómo?

En este momento nos detenemos en los primeros quiebres devenidos de las tensiones entre la parroquia y las condiciones de funcionamiento del PIT producto de escasos recursos, la falta de personal de limpieza, las dificultades vinculadas al espacio y sus usos, etc. Enfatizamos que se trató de un tiempo en el que se jugó la continuidad del programa y en el que se hicieron apuestas esforzadas y de alto valor pedagógico por parte de la comunidad educativa en su conjunto. Además, realizamos una reconstrucción amplia de las convicciones pedagógicas que se consolidaron en relación a modos de trabajo entre docentes, miradas/concepciones en relación a lxs estudiantes, la escuela, la enseñanza y la evaluación en el pluricurso y sistematizamos información sustantiva de algunos proyectos integrados desplegados en los 10 primeros años.

C.3- El PIT en pandemia, el esfuerzos por sostener la propuesta con las precariedades de las condiciones de escolarización generadas por el estado

Este período de tiempo finaliza con el traslado del programa a una escuela pública. Por ello tratamos de dar cuenta de cierta historicidad de algunas tensiones a la par de las alteraciones en la organización escolar y de la enseñanza, los acuerdos para sostener la continuidad pedagógica, las dificultades que presentó la virtualidad y algunas decisiones ministeriales que impidieron la vuelta a la presencialidad durante todo el año 2021.

C. 4- Voces de estudiantes sobre la experiencia de cursar en el PIT de Nuestra Señora del Trabajo

Este apartado, se corre del relato y ofrece una sistematización creativa de opiniones de estudiantes de cursaron en el año 2019 y que refieren a la forma en que se acercan al programa, las valoraciones sobre el vínculo con lxs docentes-preceptorxs-coordinadorxs, las particularidades de la evaluación, las posibilidades de organización que habilita, las apreciaciones sobre lo que el PIT posibilita para su futuro.

Finalmente, en las “Conclusiones” hacemos un balance general de aquellos aprendizaje que consideramos que estos 10 años han dejado a estudiantes y docentes.

B- La escuela Nuestra Señora del Trabajo y el PIT. Presentaciones generales

La escuela “Nuestra Señora del Trabajo” se encuentra ubicada en el barrio de Villa El Libertador, en la zona suroeste de la ciudad de Córdoba, fuera del anillo de circunvalación y dentro del tejido urbano. La población ha crecido considerablemente en las últimas décadas llegando a los 100.000 habitantes aproximadamente.

En el centro del barrio se encuentra la plaza y frente a ella, la parroquia Nuestra Señora del Trabajo; además y como parte de esta comunidad se cuentan más de cincuenta iglesias cristianas. En la vida barrial son muy importantes algunas celebraciones que congregan a los habitantes: la fiesta de Virgen de Urkupiña en torno a la comunidad boliviana y los carnavales, entre otras.

Se trata de un barrio con una impronta que definimos como “una fuerte identidad comunitaria”, la cual ha impulsado la vida y las necesidades de las personas. *“Tiene una institucionalidad que no vas a ver en otro lado y la gente tiene una vida pública muy intensa, está mucho en la calle, mucho en contacto con el otro... Todo el mundo va a la feria; la plaza tiene 5 mil personas el domingo,... tu hijo te pide ir porque se encuentra con los amigos de la escuela ahí,...”* (1°C 2019)

“...Villa El Libertador tiene una historia particular, tiene 60 años de vida, tiene 100 000 habitantes, vida comercial autónoma. Tiene una fuerte identidad ... de organización comunitaria, todos los servicios con los que se cuenta han sido producto de la organización comunitaria y la gestión ante el estado de esos servicios, y las escuelas no están fuera de estas demandas....” (E. P. 2021)

La escuela Nuestra Señora del Trabajo es una institución gestión privada, parroquial fundada en 1985. *“Es una escuela que tiene toda una trayectoria de trabajo ligado a lo social, desde sus inicios... La parroquia surge con el modelo de comunidades de base por la década de los 70. Bajo los principios e ideario de la educación popular, la parroquia ha promovido todas las experiencias educativas”.* (E. D. 2015) *“Esta impronta institucional sintoniza con características de la identidad barrial. Villa El Libertador tiene una cultura de compromiso y protagonismo sociales, caracterizada por la reivindicación de derechos humanos. Un recorrido por la historia del barrio permite ver una significativa y consolidada relación entre ambos. Así, la parroquia ha acompañado en las luchas barriales, por ejemplo: el agua corriente, el hospital, el surgimiento de escuelas prestando sus instalaciones. Tanto la Parroquia como el Instituto, articulan con otras organizaciones e instituciones en pos de los derechos humanos y la mejora de las condiciones de vida de los habitantes de la zona sur, siendo este otro rasgo distintivo”.* (E. P. 2021)

El acompañamiento de la parroquia *“... fue dependiendo un poco de la impronta de los distintos curas que estuvieron. Algunos cómo con más... Su trabajo está más centrado en la escuela, y en lo educativo, y en otros casos más centrado en la salud, o más centrado en lo comunitario, o en lo litúrgico... fueron como distintos sacerdotes los que fueron pasando, y eso también le marca una impronta a la parroquia. Pero siempre estuvo presente ese acompañamiento a las demandas sociales...”* (E. D. 2015)

Uno de los rasgos distintivos de la institución es el desarrollo de una propuesta enraizada en los principios de la educación popular de Paulo Freire, que pretende ser liberadora, transformadora y mejorar la vida de las personas. Las diferentes ofertas que brinda la institución se encuentran articuladas en un proyecto común que se caracteriza por el trabajo en red con otras instituciones del barrio y de la ciudad.

La propuesta educativa de la institución incluye:

- Los jardines “Belén”, el primero de ellos nace en 1992 respondiendo a la demanda de atención /contención de las niñas y niños de la primera infancia, entre 1993 y 1998 se abren dos jardines: Belen II y Belén III. En 1999 se abre un programa denominado^[N3] “ En Pañales” que atiende a bebés de familias en situación de riesgo social, en 2000 se inicia un proceso hacia la incorporación a la enseñanza oficial de las salas de nivel inicial, inaugurándose el primer jardín de nivel inicial oficial: Belén IV.
- Una escuela secundaria para adultos que funciona desde 1995 y una escuela primaria para adultos desde 1999. Ambas ofertas responden a la necesidad de incluir a jóvenes y adultos que no pudieron asistir a la escuela por las condiciones de desigualdad social.
- Un Ciclo Básico de la escuela secundaria para jóvenes con sobre edad, entre 15 y 17 años, que han sido excluidos del sistema educativo
- Un PIT (Programa de Inclusión y Terminalidad 14-17), para estudiantes de 14 a 17 años que han abandonado la escuela secundaria

El PIT, es un programa de la política pública y fue creado en 2010 por resolución provincial 479/10. La franja etaria a la que se destina el programa (adolescentes de entre 14 y 17 años), se justifica por el hecho de que *“el total de rezagados en la franja 14-17, se encuentra para el 2010 un total de 32.316 jóvenes en esa condición en las escuelas de la Ciudad de Córdoba, lo que en términos relativos conforma el 43,5% de la población. Es decir, entre los 14 y los 17 se incrementa en 7 puntos el porcentaje de rezagados y potenciales excluidos del nivel....”*, y que *“el sistema educativo provincial pierde entre el 43% y el 47% de jóvenes en el lapso comprendido entre los 11 y los 17 años.”* (Programa de Inclusión y Terminalidad de la Educación Secundaria para Jóvenes de 14 a 17 años Córdoba (Argentina): 2013)

El programa, fue pensado con el objetivo de posibilitar el reingreso y egreso a la escuela secundaria de población escolar de dicha edad y que por diferentes razones no la inició o abandonó el cursado por lo menos durante un año. Por eso, en su documento base se sostiene que busca asegurar la construcción de trayectorias escolares continuas y completas.

Entre sus propósitos más generales se encuentra el de ofrecer una propuesta educativa que garantice aprendizajes significativos valiosos y equiparables con los de la escuela secundaria común, a partir de considerar la trayectoria escolar previa de los estudiantes y de ofrecerles un recorrido curricular diferenciado en función de esa trayectoria.

Entre las cuestiones que más destacan de este programa hay que mencionar las siguientes:

- La propuesta curricular sólo ofrece la orientación en Ciencias Sociales y su estructura no es graduada por años, por lo que la figura de la “repitencia” del año escolar no se presenta como una posibilidad en el recorrido. El documento base define a esta propuesta como flexible, lo que indica que los estudiantes pueden cursar espacios curriculares de diferentes áreas, que se corresponden con distintos años del secundario regular. Al interior de cada área curricular si hay correlatividades. La propuesta curricular se prevé para cuatro años de cursado. Al finalizar el recorrido reciben el título de Bachiller en Ciencias Sociales.
- Hay espacios curriculares que son obligatorios y otros que son complementarios. Algunos son de duración anual y otra cuatrimestral. Idealmente, un estudiante que cursa todo su secundario en el marco del programa debiera concluir su escolaridad en cuatro años.
- Los estudiantes no se inscriben a un año de la escolaridad (1°, 2°, 3°, 4°), sino que cursan diferentes espacios curriculares, por ejemplo: Lengua y Literatura I, Matemática III, Lengua Extranjera (Inglés) II, Biología II, etc. Hay correlatividades

- entre espacios curriculares, por ejemplo entre Lengua y Literatura I a IV, que corresponden todas a un mismo Trayecto Curricular.
- Un mismo docente puede estar a cargo de un Trayecto Curricular, por lo que le enseña a estudiantes que se encuentran recorriendo diferentes niveles de un mismo trayecto: Lengua y Literatura I, II, III y IV. Cada docente también lleva a cabo el desarrollo de un proyecto integrado, en articulación con otras colegas.
 - Las particularidades organizativas que señalamos explican que la enseñanza se desarrolle en el marco de un **pluricurso** y por ende, que un mismo docente trabaje con trayectorias educativas singulares. Sus propuestas de enseñanza se diferencian para cada estudiante, según sea el nivel del espacio curricular que cursa.
 - La asistencia se computa por espacio curricular y deben asistir al 80% de clases. Hay dos momentos de matriculación en el año: comienzos y mediados de año, por lo que los estudiantes pueden comenzar a cursar en marzo o en agosto. Ello implica que el docente debe iniciar el dictado de cada uno de los niveles o tramos del espacio curricular (Lengua y Literatura I, II, III, IV, por ejemplo) dos veces al año y sostener el dictado en el pluricurso para todos los niveles y atendiendo a la progresión que lleva cada estudiante según el momento del año en que comenzó a cursarlo. En algunos casos, esto puede significar que un docente tenga que trabajar con ocho grupos que avanzan de modo diferente al interior del trayecto. Existen estrategias institucionales diferentes que, en función de sus condiciones, evitan esta situación.
 - La evaluación es flexible, se prioriza la valoración del proceso global y hay períodos de recuperatorios para quienes no logran aprobar el espacio curricular.

Podemos decir que durante gran parte de los casi 11 años de funcionamiento del PIT en esta escuela, (del 2010 al 2021) “... todas las modalidades se vieron integradas en un proyecto institucional común,.. y lo que ha permitido sostener el proyecto son las instancias más colectivas de trabajo, esas reuniones donde uno puede poner en común cuáles son las dificultades, qué es lo que se podría hacer, es lo que permite el sostenimiento del trabajo. Y las respuestas que se generan en los espacios colectivos son creativas.... Hay un equipo muy solidario frente a la complejidad de ciertas situaciones, ... mucha predisposición,... actitudes solidarias de acompañar y también de destinar tiempo extra de venir a escuchar al alumno, todo un compromiso que no se ve en otras escuelas.(1°C. 2019)

Ese proyecto colectivo, siempre hizo efectos positivos en los estudiantes, haciendo que se sintieran, aunque cursaban en modalidades distintas, identificados institucionalmente.

La demanda de localizar un PIT en la escuela Nuestra Señora del Trabajo se produce de parte del Ministerio de Educación de la Provincia debido a que no había ninguna escuela que quisiera recibir el programa en la zona y, además, porque la escuela contaba con una trayectoria de trabajo en el ciclo básico con estudiantes con sobre edad.

El PIT dependía de la coordinación provincial general y respeta los lineamientos ministeriales que se definen para todas las sedes de este programa.

En el pedido ministerial contaba que el PIT funcionara en la escuela de manera provisoria por un período de cinco años y a condición de que pudiera coexistir con el resto de las ofertas educativas brindadas por la institución. De acuerdo con esto, se pudo acomodar para disponer de las instalaciones en el horario de la siesta. Para ello, la parroquia colaboró cediendo el espacio utilizado para brindar talleres comunitarios.

El alojamiento del PIT en la escuela recupera un camino previo de la institución, realizado con adolescentes y jóvenes que habían sido expulsados de la escuela secundaria común en el año 2001. “Digamos esta demanda, en relación a la cantidad de jóvenes, que quedaron

fuera del sistema educativo, y la parroquia toma esta preocupación en el año 2001, y ahí empieza a trabajar con esta franja de jóvenes... Con todos los jóvenes que han despedido, que han repetido, qué no están insertos en el sistema educativo... A través de su experiencia en el ciclo básico, qué fue un ciclo básico rural en sus inicios, y luego con la ley de Educación nacional en el año 2006, ahí se transforma la estructura a un secundario común.” (E. D. 2021)

El programa en la escuela *“tiene un equipo de funcionamiento que es bastante autónomo.”* Se sostuvo con un cargo de coordinación, dos cargos de preceptoría y un cargo de ayudante técnico; cuatro cargos que funcionan como un equipo que entre sus funciones sostuvieron la responsabilidad de acompañar la trayectoria escolar de los estudiantes. (1° C. 2019)

Para la gran mayoría del equipo docente, el programa resulta *“una apuesta interesante en función de captar, recibir y tener a un grupo de jóvenes que han quedado fuera ...de la escuela media formal propiamente dicha, con un formato que los ha excluido... Son chicos y chicas que tienen sobreedad por ejemplo, están cursando el primer tramo del programa, como si estuvieran haciendo primero o segundo año de la escuela ya tienen entre 16 y 17 años... En ese sentido capta a una población que ...tampoco podía ingresar a los programas de adultos. Entonces se presentó como una posibilidad de, que con contenidos un poco más acotados pero garantizando las bases de los contenidos que tiene que tener una persona al momento de egresar de la escuela secundaria. Se habilitó el reconocimiento de las materias que tenían antes y eso es interesante... La posibilidad de que el estudiante venga, curse un tramo y si va avanzando en un tramo, no le trabe los otros tramos, o los tramos en los que le cuesta más no le trabe la posibilidad de ir avanzando en otras materias y demás es valioso.” (D. L y L. 2019)*

Sin embargo, también hay una mirada común respecto de algunas complejidades que se derivan de la novedad curricular y organizativa del programa y también de cierta precariedad con la que el estado asume su responsabilidad pública para sostenerlo en esta escuela privada.

Con relación a las obligaciones estatales, se ha señalado sistemáticamente en diversas reuniones entre docentes y autoridades el carácter interino de las contrataciones docentes, fundamentalmente porque se trata de un factor que, entre otras cuestiones, ha introducido mucha inestabilidad en la planta docente, especialmente luego de los primeros 5 años. También, ha sido una enorme dificultad el hecho de que, por emplazarse en una institución privada, el estado no ofreciera servicio de limpieza durante el tiempo de desarrollo del programa, incrementando así las responsabilidades del personal docente que se hizo cargo de la tarea.

Una tercer cuestión muy problemática y articulada directamente a las características del modelo organizativo, de enseñanza y al régimen académico del programa es el hecho de que durante los 10 primeros años de existencia de éste programa, el estado no ofreciera capacitación específica para el trabajo en el pluricurso. La formación existente dió prioridad a cuestiones administrativas para diferentes roles y funciones.

Las dificultades pedagógicas y didácticas que representa esta singular propuesta se advierte si se toma nota de que el programa dió inicio en el mes de julio del 2010 *“como un modo de dar respuesta a los estudiantes que no habían podido escolarizarse a inicios de año”* y que los estudiantes, de acuerdo a su trayectoria, comparten el cursado de algunos espacios curriculares y otros no. Esto supone un problema didáctico más para el profesor porque tiene estudiantes que dialogan con diferentes saberes en el proceso y porque, al interior del pluricurso, se encuentran en períodos distintos de cursado y trayectos disímiles.

Están quienes iniciaron los trayectos curriculares 1 a 4 en julio y quienes lo hicieron en marzo. (1° C. 2019)

“Otra cuestión es diferenciar bien, en términos curriculares, qué trabajar en cada uno de esos niveles. Porque no es solamente una diferenciación de planificación, hay que poner en el aula un montón de estrategias, de herramientas metodológicas para abordar en cada uno de esos grupos y también con la complejidad que significa trabajar con estudiantes que hace más de dos años que no van a la escuela, ... hay habilidades de lectura y escritura que no están construidas y eso hace muy complejo el desarrollo de la clase, si a esto le sumamos 4 niveles diferenciados...” (1° C. 2019)

Un factor más, que hace a los desafíos didácticos del desarrollo del programa, es que no existen los coloquios y exámenes. Si no se logra el 80% de asistencia y/o no se alcanzan los objetivos, hay tres períodos de recuperación, (diciembre, febrero y julio). *El docente tiene que armar una secuencia específica para el déficit de ese estudiante en particular. Por cada estudiante que no haya cumplido los objetivos tiene que armar un plan de trabajo... Se pautan 4, 6 encuentros para prepararlos hasta el día de la fecha en que tiene que certificar si aprobó o no aprobó. Si no los alcanza en diciembre continúa el proceso, desde donde llegó, en febrero...* (1° C. 2019) Este trabajo en período de recuperación, suele superponerse al dictado de la materias a los otros cuatro grupos diferenciados por trayecto.

La heterogeneidad de trayectorias escolares y de recorridos didácticos a construir, parece traducirse en cierta dificultad para que lxs estudiantes comprendan la estructura de la propuesta curricular y puedan ubicarse en los tramos por hacer. Da *“la impresión que el estudiante nunca termina de entender qué está cursando”* y qué aprobó, por lo que pareciera que hay cierta distancia entre la autonomía supuesta de la que gozarían lxs destinatarios hipotéticos del programa con la que efectivamente pueden ejercer lxs estudiantes de esta sede.

Esa escasa autonomía también se muestra en el tiempo de clases. *“Las demandas de los estudiantes refiere a una cuestión de mucha asistencia del docente, más allá de que se trata de trabajar con fichas o con actividades con contenidos que están bastante claros dentro de ello, ...siempre están demandando, ... sobre todo en los primeros tramos porque, algunos de los chicos y las chicas han entrado con 15 años y lo último que cursaron fue la primaria, entonces terminaron con 11 años, 12 años la primaria.”* (E.L y L. 2019)

El desafío de acompañar las trayectorias escolares de lxs estudiantes se ha sostenido fundamentalmente por el empeño del colectivo de profesionales, que no sólo se dispusieron a realizar nuevos ensayos didácticos sino que, entre la escasez de recursos estatales y comunitarios, hicieron cosas como *“llenar cuatro veces el libro de temas”*, por los cuatro trayectos o por la diferentes materias que tienen que desarrollar dentro del pluricurso.

Los instrumentos administrativos para garantizar el seguimiento de esas trayectorias formaron parte de las invenciones del colectivo. Para responder a una mamá o a un estudiante cuánto le falta de cursar *“tenés que sacar una parva de papeles...Diez archivos en la computadora para poder entender por dónde va el estudiante y cuanto le falte y darle esa respuesta. Te lleva un tiempo importante poder reconstruir. Todo eso está muy presente todavía en el programa y en eso ha sido más ensayos y error, en donde hemos ido inventando instrumentos administrativos nosotros...”* (1°C. 2019)

En el marco de todas estas condiciones de partida, algunas propias del programa, otras vinculadas a la historia institucional y a su especial relación con la comunidad, el PIT comienza a dar sus primeros pasos. En el apartado siguiente, profundizaremos el relato abordando algunas cuestiones significativas del proceso de emplazamiento del programa en la sede y su institucionalización durante los primeros cuatro años aproximadamente.

C- Relato de una historia de 10 años

C.1- Primeros momentos: de la apropiación de la política pública y gestación del proyecto en la institución

En el ejercicio de hacer memoria de los tiempos del programa en la institución, se conviene destacar con fuerza la diferencia entre los primeros años de funcionamiento del programa en la escuela y los que suceden al tercer o cuarto año de su radicación, aproximadamente.

En relación a los primeros años, convenimos destacar cuestiones que remiten a:

- los motivos de la radicación del PIT en la escuela siendo ésta de gestión privada y el programa una propuesta subsidiada por el estado;
- el proceso de institucionalización del programa en la escuela;
- las características de las dinámicas de trabajo pedagógico en los primeros años;
- las primeras tensiones que fueron sorteadas.

El PIT en esta escuela abre su primera cohorte en el año 2010, a partir de un proceso de negociación con el Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba. Se pretendía dar respuesta a una demanda comunitaria que estaba presente *“desde antes del año 2000”* y que denunciaba la falta de propuestas educativas para jóvenes de 14 a 17 años que habían abandonado la escuela. *“En ese momento la escuela estaba en una etapa de crecimiento (...) el pedido del ministerio se da simultáneamente con el pedido que la escuela hace de apertura de 2 divisiones de la modalidad de jóvenes y adultos en turno mañana (...) por crecimiento cuantitativo...”* (C. 1, 2021)

Por entonces, la escuela formaba parte de una multisectorial de la zona, organización en la que se discutían necesidades comunitarias y desde la que se gestionaba la demanda necesaria al estado. Este tiempo, es coincidente con *“la época en la que... empieza a cambiar un poco la lógica de ... la escuela secundaria, ... el Estado toma una decisión de cambiar el enfoque, de para qué va la gente al secundario y cómo tiene que transitar el secundario; y a vos te toca justo ese período de ampliación de derechos.”* (E.P., 2021) Se trata de un tiempo de ampliación de derechos y también del conflictivo año de discusión y sanción de la Ley de Educación Provincial N° 9870 y del despliegue de un conjunto de políticas públicas, nacionales y provinciales, que pretendían alterar el modelo organizativo de la escuela secundaria.

Tal como describimos, desde el año 2001, la institución cuenta con la existencia de un Ciclo Básico de Educación Rural para la escuela secundaria creado por el decreto 404/97, que recibe a una población de estudiantes con sobreedad, (ingresan a primer año estudiantes de entre 14, 15 y 16 años). En sus orígenes, dicho ciclo, en atención a las características del estudiantado, asumió las particularidades de un ciclo básico de secundaria rural y se reveló como un ensayo innovador que ponía especial atención en la alteración de algunos aspectos del formato escolar hegemónico.

Esta propuesta pedagógica y la experiencia obtenida en su despliegue, dan cuenta de cierta preocupación histórica de la institución por hacer efectivo los derechos educativos de lxs adolescentes y jóvenes de la zona y constituye, tanto para el Ministerio como para lxs actores de la escuela, una condición de partida que hace viable la radicación de PIT allí; ya que en *“esta escuela no se le tenía miedo a la sobreedad como en otras”* y *“el programa no nos sonaba tan diferente a lo que nosotros veníamos haciendo.”* (C. 1, 2021) *“...lo más consolidado y fuerte que tiene la escuela, es que tiene un proyecto educativo que ha funcionado fluidamente en contener un sector que por su sobre edad no puede ser contenido ... y entre el ciclo básico y adultos, esta escuela, consigue un modelo que funciona, que ... te puede sacar cincuenta egresados en alguna camada, por año,... El PIT*

venía a ampliar eso, y ahí fue un acierto muy inteligente de la directora, ...de decir “esto lo tenemos que traer” porque ... permitía ampliar trabajando sobre la misma característica etárea,...” (E. P., 2021)

El programa se comienza a desplegar, sin la firma formal de un acta o documento que oficialice el pacto convenido entre las autoridades ministeriales y las institucionales. *“Como que empezó a funcionar y empezó a funcionar. (...) no había... nada que respaldara o que diera lugar a eso, que estableciera condiciones...”*

En principio, y en consonancia con el plazo de vigencia que tendría el programa, el convenio entre las partes duraría 5 años. Ese plazo fue extendido, porque ministerialmente se decide seguir dando continuidad a dicho programa y la sede del programa funcionó en esta escuela hasta el mes de agosto del año 2021.(C. 1, 2021)

En el año 2010, se dió apertura a un curso con un total de 30 alumnos, que se habían buscado entre las familias de la comunidad de la escuela y en el año 2011 se habilitó la apertura de un segundo curso. Desde entonces, estos cursos adquieren el nombre de su año de creación y son referenciados como curso cohorte 2010 y curso cohorte 2011. Los modos de inscripción de la población estudiantil, durante estos primeros años, también estuvo a cargo de la institución, que se ocupó de promocionar la oferta pedagógica.

El emplazamiento del programa en la escuela supuso una serie de alteraciones para las actividades parroquiales que se desplegaban en el lugar. A partir de entonces, gran parte de las actividades pastorales y educativas que se hacían por la tarde dejaron de existir, porque era necesario refuncionalizar espacios disponibles y organizar el ingreso y egreso de personas a fin de cuidar a lxs distintos actores escolares.

La apertura del PIT estuvo connotada por un alto nivel de expectativa sobre las posibilidades que abriría para desplegar una práctica educativa transformadora. Había una serie de factores convergentes que contribuyeron a que el programa fuese destinatario, también de ciertas idealizaciones. Para algunxs actores, especialmente ese primer año fue “idílico” y para otrxs es recordado por los amplios márgenes de libertad para tomar decisiones pedagógicas que promueven prácticas alternativas que podían ser compartidas y recuperadas contextualizadamente en la modalidad de Educación de Jóvenes y Adultos para mayores de 18 años que se ofrece en el instituto.

Esos factores convergentes remiten a la laxa definición curricular y del régimen académico que establecieron las primeras bases oficiales del programa, los modos de selección del personal docente y las características que tenía ese grupo humano de trabajo que pone en marcha los primeros pasos de la propuesta.

Sobre las particularidades de la propuesta curricular queremos notar que:

- *“Había muchas indefiniciones en relación al programa. (...)no se sabía muy bien cómo se iba a implementar, la carga horaria... Pero, para nosotros, creo que ese margen de indefiniciones nos permitió institucionalmente proyectar muchas cosas que fueron muy positivas, (...) Donde muchas cosas que probábamos o implementábamos con los profes, después lo trasladábamos a adultos, o lo trasladábamos al ciclo básico y demás (...) Se trabajaba mucho desde la informalidad.” (C. 1 2021)*
- *“Al principio existe este currículum flexible, que se va construyendo y deconstruyendo permanentemente, en función a un armado a nivel de coordinación general. De una carga horaria que se va modificando según las necesidades, y según los avances y contramarchas que vamos*

teniendo; y que a nivel de coordinación ... los vamos evaluando. Siempre en diciembre se ha ido evaluando. Y en función de eso íbamos tomando decisiones. Decir, bueno, ¿Qué hacemos el próximo año? en función de las evaluaciones.” (C. 1 2021)

- *“Cuando vos tenés un documento con tanta variedad y cosas abiertas a que las definas, sentís como una libertad mayor de creación y construcción de un nuevo ideario educativo...”, esos márgenes en la práctica empiezan a acortarse.” (C. 1 2021)*
- *“Al principio el PIT era como más libre todo, como que estaba recién armado el proyecto y nadie sabía cómo se implementa eso. Nosotros como docentes nos encontramos con eso y uno sentía que de tanta libertad, ...” (E. 2 a docente de Matemática)*

En cuanto a la conformación del primer plantel docente, cabe señalar que se conformó con amplios márgenes de autonomía institucional para la toma de decisiones vinculadas a su selección porque *“fuimos solamente 10 escuelas que empezamos con el PIT,... En ese momento, el criterio de designación de los equipos docentes, quedó a cargo de los directores.” (E. C. 2021)* *“Sí permitió armar un equipo muy comprometido con el proyecto... Eso creo que permitió que ... creciera, que se hicieran un montón de proyectos innovadores. Pero bueno, también tiene otra contraparte: que muchas veces se designa a personas que no tenían la formación para estar en el lugar que estaban.” (E. D, 2021)*

El proceso de selección priorizó a docentes de la institución, o que alguna vez habían participado de ella, con una preocupación especial por el acompañamiento a estudiantes. En dicha convocatoria, se le solicitaba la presentación de una propuesta.

En el marco de estos primeros años, los aprendizajes de toda la comunidad PIT de esta escuela fueron variados y la producción pedagógica que se realizó fue prolífica. Cuando se abre esta propuesta formativa, no se contaba con la experiencia de trabajo en un pluricurso y el estado puso en marcha el programa sin que mediaran instancias de formación. El trabajo entre pares colegas fue la alternativa para dar respuesta a las múltiples preguntas que surgían a diario. Algunxs tenían *“experiencia en el dictado de talleres de comunicación popular y de radio comunitaria y talleres de radio escolar. Pero para estar frente al aula no... tiene como una cuestión de autoformación más autodidacta de ir de a ver como armamos esto y consultar otra gente. Bueno así... el primer tiempo dentro del PIT.” (E. D. L y L, 2019)* *“Porque es muy diferente y la realidad muy distinta y se hace más difícil el trabajo... los profes se quejaban que los chicos no aprendían y claro, uno no tiene en cuenta todo el contexto que hay detrás para que se produzca el aprendizaje; el contexto familiar. Incluso en el PIT muchas veces los chicos venían sin comer... Entonces, pasa por otro lado digamos y con los profes eso está bueno porque es como que nosotros pudimos resignar esa cuestión de esas pretensiones para enfocarnos en lo que sí era importante en ese momento, en ese lugar...” (E. D. M, 2021)*

El clima de trabajo estaba connotado por una *“incertidumbre muy grande...”* y el desafío era *“ir construyendo con los profesores, algunas respuestas en función de las problemáticas que iban surgiendo, que eran problemáticas como muy complejas, y dónde sentíamos que todo lo que habíamos ensayado no servía, o no funcionaba, qué tenemos que mirar desde otro lugar, que había que pensar otro modo, que había que buscar alternativas...” (E.D. 2021)*

Se presentaban *“muchas dificultades, o desafíos en torno a la alfabetización, a la lectura, a la comprensión, a cuestiones de la matemática por ejemplo... y después también mucha dificultad en cuanto a lo social, a sus experiencias de vidas, sus dificultades para poder sostener la escolaridad... Pero el desafío fue ese, ir a armando, ir construyendo, ir generando una experiencia que ... tenía muy poca carga horaria, era muy reducida la propuesta curricular, las tutorías eran opcionales, los chicos podían asistir o no, después de*

eso fuimos cambiando y a los largo de los años la carga curricular se aumentó... haciéndose muy parecida a la secundaria común..." (E.D. 2021)

Pedagógicamente, *"la preocupación por la situación de los chicos, lo que les pasa a los chicos... estuvo como muy presente en los inicios y ...es algo que se mantuvo. (...) Ese registro, esa mirada de cada uno... fue...algo distintivo y que sirvió para el resto de la escuela".* (E.D. 2021)

Para unxs, en algún sentido, *"era más bien un trabajo de contención y de generar ciertos hábitos escolares que los chicos no tenían. Ellos llegaban a cualquier hora, se trataban de escapar del colegio, era otra cosa... Por ejemplo, había algún tiempo donde desaparecían celulares. Eso no pasa más. Son todos logros que tienen que ver con la enseñanza pero no específicamente."* (E. D. M, 2021) Especialmente lxs docentes que vivían en el barrio ponían fuerte énfasis en la formación de hábitos, como la puntualidad, que no son transmitidos en las relaciones familiares.

Esos aprendizajes que realizaron lxs estudiantes estuvieron acompañados de significativos esfuerzos institucionales por aprender juntxs y construir una dinámica de trabajo que ofreciera un marco de seguridad para el trabajo de creación y ensayo que se realizaba día a día. *"... el equipo docente trabajaba a la par del equipo directivo y eso hace a los resultados (...) era muy positivo, cómo docente se siente contenido en un equipo de trabajo, ... en las reuniones mensuales que teníamos, que antes eran más seguidas. En las primeras reuniones nos reíamos, porque al hacer el registro de todo eso veíamos que las primeras reuniones eran una catarsis colectiva; todos ... veníamos con un esquema de lo que era la secundaria, con un esquema de lo que tenía que ser la enseñanza y la educación. Ahí el PIT nos rompió los esquemas a todos."* (E.D.M, 2021)

Entre las cuestiones referentes a las concepciones pedagógicas y prácticas que se problematizaban en esas reuniones de docentes y directivos, cabe destacar: *"la queja al comportamiento de los chicos"*, el modo en que esperábamos que fuese una clase (*"el alumno está callado, en silencio y el profesor habla, por ejemplo"*), la comparación despectiva con la propia experiencia escolar, el aprender a lidiar con el conflicto y el aprender a ver *"la personalidad"* de *"los chicos"* o de *"verlos a ellos"*, *"aceptar a cada uno cómo es."* (E.D. M, 2021)

La conversación, el intercambio de ideas y el trabajo en proyectos colaborativos fueron una oportunidad muy valiosa en la que el personal docente se *"reinventara."* En este tiempo, para quienes recién se iniciaban en la docencia, *el PIT fue como un foguearse "pero con lo mejor de lo mejor."* (E.D. M, 2021) Una de las cuestiones advertidas es que *"...al principio ... la característica de los grupos, ... tenía que ver cómo nosotros los recibíamos. Qué cosas permitíamos, qué cosas no. (...) iban de las manos y no sabíamos cómo manejarlo."* (C. P. 2021) *"...en PIT nunca hubo amonestaciones, nunca hubo ese tipo de sanciones. Sin embargo, se logró que haya cierta armonía sin necesidad de recurrir a esas técnicas... Lo que más funcionó fue el llamado de atención, se dialogaba, y en el algún momento se llegó a pedir cambios a otros PIT. Se habían agotado todas las instancias..."* (E.D. M, 2021)

En el plano específicamente didáctico, todo tuvo una cuota de novedad y se aprendió a trabajar, con el tiempo, la planificación de los contenidos, los modos de agrupamiento de lxs estudiantes de un pluricurso, a encontrar otras estrategias para enseñar a estudiantes que aprenden de modo diferente y centralmente a pensar la evaluaciones y a generar instancias distintas a las convencionales. *"En ... los primeros años, ... la dinámica ... era conocer el funcionamiento. Una cuestión de no planificación o no preparar bien el tema te podría resultar mal. Ahora cambió mucho. Se cambió la disposición de los bancos. Se armaban mesas. Hay profes que les costó eso... Uno tiene que buscarle la vuelta. Cómo hago para explicar eso, porque uno puede explicarle de una manera a un estudiante, pero después*

quiero explicar de la misma manera a otro y no me sirve.” “...Antes me reconozco más desorganizado. Al principio, incluso hasta los chicos me decías: oh profe, pero, . No me acuerdo cómo hacía; a lo mejor tiraba unos ejercicios en el pizarrón, entonces era más difícil hacerles un seguimiento... y la evaluación es todo un tema en el PIT... como profes, ... después nos dimos cuenta de que había que evaluar de otro modo... Los primeros tres años, yo me acuerdo que quería tomar examen como tomaba en la otra escuela. No, no, imposible, los chicos se ponían nerviosos, se arma un desorden... en el aula. No podía tener quietos a 30 chicos ahí...” (E.D. M, 2021)

Metodológicamente, y especialmente como línea de trabajo del equipo directivo, en los primeros tiempos del PIT se trataba de *“tener presente cómo la escuela te puede ayudar a mirar lo que está pasando en lo social, lo que a vos te involucra como parte de esa comunidad para poder comprender... Lo que se trabajó mucho al inicio fue esta libertad de poder sentarnos a discutir entre los profes, bueno, ¿qué está pasando en este barrio, que está pasando en esta comunidad?, ¿cómo lo miramos los que son del barrio y los que son de afuera? Y ¿qué puede aportar el PIT a estos jóvenes que viven en estos Barrios? ... Fue como una metodología de trabajo, impregnó los proyectos que los profes hacían, entonces era un proyecto didáctico donde los contenidos estaban enlazados en una problemática social, ... un año, fue todo el tema de las cloacas y la lucha por conseguir el acceso a esos derechos de sanidad básica... El tema de la salud, el tema de la alimentación, el tema de la falta de trabajo; poder entender ¿por qué ocurre eso? Un año también se trabajó con una demanda de derechos ambientales en la zona.” (E. D. 2021)*

La participación de varixs docentes en la misma hora de clases, para sostener esos proyectos integrados, también es una experiencia que en la memoria colectiva *se recuerda como una de las oportunidades pedagógicas más potentes del PIT de aquellos años. Esto, al punto de que se considera importante que desde el nivel ministerial se propicie la cátedra compartida para toda la escuela secundaria y “dar la posibilidad de abrir espacios donde se trabajen proyectos, no tan estructurados, dejando libertad ... a la inventiva.” (E.D. M, 2021)*

Como parte de la experiencia vivida en estos primeros años (2010-2015), es fundamental mencionar la presencia de las primeras tensiones políticas y pedagógicas al interior del programa. Varias cuestiones se presentaron como motivo de disputa y diferenciación entre algunos integrantes de ese primer grupo de trabajo.

A nivel institucional, se produjo el cambio de la representación legal de la institución (2015) que pone cierto acento en la necesidad de recuperar el espacio físico para actividades parroquiales (dictado de talleres, actividades pastorales como catequesis y otras). Para algunxs integrantes de la institución se trató de un tiempo movilizador y en el que se dieron discusiones profundas que afectaron algunos lazos de confianza.

Con respecto al desarrollo o implementación del PIT en esta escuela, cabe referir al hecho de que, al tiempo de que se comenzó a trabajar en la propuesta el equipo directivo identifica la necesidad de “escolarizar” ciertos aspectos de programa, anticipando algunas exigencias administrativas que se vendrían y se toman decisiones que no parecían ser coherentes con la flexibilidad que caracterizaba a la propuesta en estos primeros años. Se advertía que *“...algún día te vas a egresar y vamos a tener que hacer un analítico, si no vamos teniendo determinados registros...”* y se echó mano a los instrumentos en *aquél momento, que eran los propios del sistema educativo: libro de temas, libro de actas, registro de asistencia y una serie de elementos administrativos que en los otros PIT no funcionaban;* pero claro, ya se estaba anticipando al hecho de que algún día vas a tener que hacer un analítico y tenés que ver cómo justificás lo que pones en el analítico, ... Entonces, empezó a dar la escolaridad o dinámica de escuela desde el vamos, primero con más laxitud y después se fue endureciendo ...” (E.P, 2021)

Entonces, en un tiempo caracterizado por cierta creatividad impulsada por las bases del programa, se yuxtapusieron tensiones políticas de escala provincial, en el marco de las disputas sobre la Ley de Educación Provincial; diferencias políticas y pedagógicas en torno al proyecto institucional frente al cambio de representación legal de la institución, consideraciones y decisiones organizativas y administrativas sobre el programa y también cuestiones de *“la propia dinámica de laburo... , porque en el fondo está buena la idea, pero al momento de aplicar ... el proyecto, vos querés laburar con uno y después haces buenas migas con uno, con otro no querés laburar porque no te entendés la dinámica, cosas que son normales de los grupos, que van pasando y ... se van reforzando esas nuevas cosas.”*(E.P, 2021)

El PIT de esta escuela no *“tuvo más una etapa tan idílica como ese primer año, si tuvo muy buenas experiencias después, si se quiere, ... en otras formas de búsqueda, incluso superó muy bien la contrición, se trabajó; ... no es que se fue todo al carajo y no se pudo trabajar más, digo que empezaste a trabajar sobre otros elementos de la realidad que te ponen ahí y decís: ... lamentablemente te puede gustar o no, pero sobre esto vamos a tener que ponernos de acuerdo, laburar, demás, no todo va a ser rosa para siempre”* y se aprendió y se llevó adelante eso.”(E.P, 2021) *“... fueron años de mucho trabajo, de mucho ensayar, y de probar cómo cosas nuevas, o de animarnos a eso....”* (E.D. 2021)

C.2- Entre los 5 años y la pandemia. Sustener el PIT en la escuela, ¿pero cómo?

El período de tiempo que transcurre entre aproximadamente el año 2015 y marzo de 2020, está connotado por el desafío de sostener el programa y mejorar la propuesta pedagógica pero con mayor conciencia de las condicionantes objetivas, especialmente materiales, en que se despliega la tarea. Como afirmamos al cierre del apartado anterior, no se trata de un tiempo idílico sino de múltiples esfuerzos y búsquedas organizacionales y pedagógicas.

Uno de los factores que caracteriza el inicio de este período es la decisión ministerial de dar continuidad al programa por cinco años más. Tal prolongación no estaba prevista y los actores institucionales tuvieron que sopesar nuevamente los recursos y diferentes variables institucionales y de la política pública antes de aceptar que el PIT continuase radicado en la institución.

Este hecho, coincide con un período de licencia de la directora, cuya persona fue suplantada en el cargo durante dos años.

La decisión ministerial nos encuentra con cansancio en relación a los esfuerzos que venía significando sostener el programa en medio de tensiones vinculadas a los gastos que supone su sostenimiento, que recaen sobre el personal del programa, que debió asumir otras funciones además de las pedagógicas. *“... y honestamente a esta altura... estábamos re podridos de tener que barrer, de tener que cubrir todos los baches. Nosotros tuvimos dos años servicio de limpieza y los otros años hemos sido el servicio de limpieza los preceptores, coordinadores y ayudantes técnicos.”* (E. P. 2021)

La situación fue conflictiva y dirimirla no fue cuestión sencilla. A los reclamos del personal del programa con respecto de las obligaciones ministeriales y a los de la parroquia en relación al uso de los recursos institucionales afectados por el programa, que recortan las posibilidades para el despliegue de otras actividades, se sumó la voz estudiantil.

La tramitación se llevó a cabo en un espacio de asamblea. *“Invitamos al cura, al representante legal, todos nosotros, docentes, alumnos, todos en un aula y se hizo una reunión donde el cura hizo el planteo y le saltaron la bronca los alumnos...”* Plantearon que *“no se iban a ir, querían terminar ahí porque tenían una identidad construida con la escuela, que si los sacaban de ahí abandonaban la escuela directamente... Se pararon con una delegada que eligieron, que era hija de una señora muy activa de la comunidad parroquial y que se les plantó. Un profe de Matemática tomó uso de la palabra y sostuvo que eso era un límite, que si los alumnos están marcando que no terminarán el secundario... si vos los forzabas al traslado, era un límite que tiraba por tierra cualquier discusión sobre esto y que no se podía ir en contra de los más vulnerables que eran los chicos.”* (E. P. 2001) También, había un grupo de docentes que se querían ir a una escuela pública y generó rupturas con el equipo coordinador del PIT.

Es en el marco de ese escenario que las autoridades religiosas de la parroquia desisten con la propuesta del traslado y el colectivo de docentes acepta la continuidad. Algunxs proponemos abrir a nuevas discusiones que remiten a la relación entre parroquia y programa porque *“si nos quedábamos teníamos que repensarnos parte de la parroquia, asumir un rol y hacernos cargo de que eso es una parroquia y que tiene una perspectiva, que tiene un vínculo y una función en esta comunidad y que había que ... ser parte de eso y participar de todas las instancias: del pesebre, el día de los jardines.”* (E. P. 2001) Otrxs profesorxs cuestionaban esta perspectiva y sostenían o reivindicaban lo público y laico del programa.

A partir de entonces *“siempre nos hemos hecho cargo de mucho trabajo pesado: cuando se hacían las exposiciones, hacer todo el laburo pesado de montaje, cuando se hacía una*

fiesta, hacer la comida, y cocinar y hacer el fuego y de tener un voluntarismo ahí... Se logró llevar a muchos estudiantes a estas actividades que son extra áulicas, y en ese sentido siempre trabajamos mucho en ... ir, acompañar, pechar, involucrarse". (E. P. 2021)

La continuidad del PIT a nivel provincial supuso un proceso de revisión del programa y reelaboración de sus marcos académicos y organizacionales. Ello decantó en una nueva propuesta curricular. La resolución ministerial n° 6416 del año 2015 avanzó con modificaciones sustantivas por las que se incrementó la carga horaria, se incorporaron materias que no eran parte de la currícula vigente (algunas de las cuales vinieron a fortalecer la especialidad), se resignificaron las horas de tutorías y se redefinió el sentido y el modo de organización de los proyectos integrados. Estos últimos, originariamente fueron propuestos bajo la modalidad de cátedras paralelas y para ser desarrollados conjuntamente, en el mismo horario, por lxs docentes a cargo. A partir de la reforma, *"ya no tenías que trabajar tres horas, sino cinco, planificar con otro y trabajar de manera separada."* (E. C. 2021)

Para algunxs docentes la bajada de línea fue progresivamente más fuerte, más directa y eso limitó la libre iniciativa y se perdió *"la raíz"* del PIT. La decisión ministerial por volver obligatorias las horas que se destinaban a tutorías no fue leída como significado de mayor tiempo de aprendizaje sino de incremento de la burocratización. *"Antes se podía trabajar en proyectos de a dos docentes por aula, donde los docente elegían el tema de acuerdo a resolver una situación problemática que estaba en el colegio... Trabajos con proyectos con docentes de Matemáticas y Arte, de Matemática y Ciencias Sociales, Matemática y Lengua. No todos tuvieron éxito, pero ya el hecho de poder hacer un proyecto conjunto (...) parecía excelente."* (E. M. 2021)

Para otrxs docentes, ciertas modificaciones eran necesarias en vistas de que no se trabaja con criterios más o menos semejantes en las diferentes sedes del programa y no estaba claro qué y cuánto se enseñaba. *"... En algunos no se cumplía nada. Entonces, para que se cumplieran las cosas mínimas ... había que ajustar. Y muchas veces esos ajustes te iban en contra ... Cuando se sacan las horas de tutorías y se pasan a proyectos, cosa que nos afecta,... tiene que ver con que nadie cumplía la hora de tutoría en muchos PIT, ... Y en nuestra escuela siempre se tomaban muy mal esos cambios, ... pero el ministerio decide por el conjunto de las escuelas PIT"* (E. P. 2021)

La reforma del año 2015 también supuso modificaciones administrativas que afectaron fuertemente la identidad que el programa tenía en nuestra escuela. A partir de entonces, las selección del personal se comenzó a realizar por medio de una lista de orden mérito (LOM) y ello dió lugar a cierto cambio de impronta en el estilo de gobierno que llevaba adelante el equipo directivo. *"Mientras no hubo LOM, fue muy democrático en abrir el debate... Llamaba al equipo, decía: estas son las opciones, ¿qué les parece? Discutíamos, dábamos opiniones ... y hoy que hay LOM también, ... pero se pierde un poco el control del perfil y empieza a ser más complicado que haya determinados acuerdos y... dependemos más de que el directivo trace una línea más clara de autoridad, de por donde vamos..."*(E. P. 2021)

Para la dirección de la escuela, gestionar varios niveles educativos y propuestas diferenciadas de nivel secundario es un desafío complejo en sí mismo y mucho mayor cuando a la par se deben resolver problemáticas edilicias que están producidas por carencias estructurales en la comunidad y problemas de larga data no resueltos por el estado.

"El trabajo docente, con toda su carga de pasión y de esfuerzo, no se desarrolla en el vacío sino que se ve influenciado también por las condiciones materiales en que se desenvuelve."

Esto se hizo todavía más evidente entre fines de 2017 y comienzos de 2018, debido a problemas edilicios que amenazaban afectar el inicio del siguiente ciclo lectivo.

Dos situaciones problemáticas se plantearon: una en la sede parroquial donde también funciona el Instituto, y otra en el Jardín de Infantes “Belén 3”.

En la sede parroquial se había percibido desde hace un par de años un problema de movimiento de las columnas en el edificio del templo, que se manifestaba en forma de rajaduras cada vez mayores en las paredes. Esto afectaba a toda la edificación que comprende el templo, una de las aulas, la casa de los sacerdotes y las oficinas de secretaría parroquial. Luego surgió un problema en el otro cuerpo de edificios, más concretamente debajo de la oficina de Dirección, a causa de la rotura de caños subterráneos y problemas en la cámara.

Ante esto el Consejo Económico intervino: realizó pruebas hidráulicas en la zona de los baños y trajeron un arquitecto y un ingeniero para que brindaran su asesoramiento. Luego comenzaron los trabajos: los caños viejos y rotos fueron reemplazados por otros nuevos y más grandes (de 160 mm) y fue construida una sub-cámara de inspección visual, también bajo tierra. La obra buscaba que los caños estuvieran más alejados de la zona de cimientos de los edificios.



La zanja en la que se efectuaban los trabajos estuvo abierta incluso a comienzos de marzo, lo cual obligó a retrasar el inicio del ciclo lectivo durante dos días. Finalmente las obras fueron terminadas y no se han detectado nuevos problemas de rajaduras.” (En: <http://institutontrasradeltrabajo.blogspot.com/2018/>)

En medio de estas modificaciones estructurales del programa y de la tramitación de problemáticas comunitarias que atravesaban la vida de la institución, en la escuela se fortalecieron algunos principios pedagógicos que sostenían la propuesta educativa en clave de justicia curricular. En el siguiente apartado nos detendremos a describir, brevemente, aspectos sustantivos de las dinámicas pedagógicas de la escuela.

C. 2. a- Sustener el PIT con propuestas pedagógicas que reivindican la educación como derecho de todxs

La mirada atenta y respetuosa de lxs otrxs estudiantes cimentó las prácticas pedagógicas. docentes y directivos ya que siempre estamos *“con las antenas prendidas como para ir viendo necesidades.”* (E. M. 2021) Las situaciones por las que atraviesan lxs estudiantes nos impactan e irrumpen en el cotidiano y en el vínculo educativo. Tenemos que cuidar a lxs hijxs de nuestras estudiantes, en sus primeros meses de vida, mientras ellas hacen actividades. A veces sabemos que esx niñx tiene hambre y frío. *“... A veces se organizan colectas ...y en la dirección siempre hay cajas de alimentos, de ropa, circulan un montón de cosas que tienen que ver con esto..., que sabemos que no tiene que ver con nuestro rol...”* (E. D. 2021)

Podríamos decir que construimos *“institucionalmente una mirada sobre con quienes trabajamos porque la complejidad de las situaciones que vivimos cotidianamente son muy difíciles, muy duras y si no está esa posibilidad de sentirse apoyado en el otro y de poder creer en algo,... es muy difícil poder sostenerse como profe, como preceptor, porque también trabajamos con jóvenes que están en situaciones muy límites...”* (1° C. 2019)

Entre los aprendizajes más relevantes a nivel pedagógico, podemos dar cuenta de un estilo para construir la convivencia. La violencia y la indisciplina han sido prácticas estudiantiles con las que hemos tenidos que trabajar intensamente. Generamos espacios de escucha y estrategias para canalizar los conflictos, también se fueron definiendo sanciones claras. Progresivamente fuimos definiendo pautas sobre lo qué es la escuela, que pudimos transmitir y el correr del tiempo nos permitía resolver varias situaciones afirmando que *“en la escuela esas cosas no se hacen.”* Logramos avanzar hacia la firma de compromisos con el estudiantado y también supimos marcar con claridad ese límite que nos llevaba a definir sanciones como la suspensión de la asistencia a la escuela cuando se veía amenazada la posibilidad de encontrarnos sin violencia. Con el tiempo, los conflictos en torno a la convivencia disminuyeron. El sentido de pertenencia de lxs estudiantes en la escuela también aportó a ese consenso normativo.

En materia didáctica, el pluricurso como modelo organizacional también nos representó un desafío y todxs lxs docentes aprendimos con el tiempo ha enseñar para grupos de estudiantes que se encuentran en la misma aula pero cursan materias diferentes o la misma materia pero en niveles de complejidad (trayectos) diferentes.

Cuando iniciamos en el PIT, en la clase, todo era *“más desorganizado. Al principio, incluso hasta los chicos decían: ooooh profe... Tirábamos unos ejercicios en el pizarrón, entonces era más difícil hacerles un seguimiento y recoger la producción.”* Con el tiempo, algunxs preferíamos *“hacer guías y tratar de que los chicos aprendan resolviendo el ejercicio mismo. Que el ejercicio sea una guía de aprendizaje. No poner tanto el foco en los conceptos... Explicar media hora; ...no lo podes hacer, más siendo pluricurso y si usas el pizarrón lo dividís en cuatro y haces explicaciones puntuales, de cinco minutos, cortitas y después la guía y vas rotando. Obviamente algunos estudiantes se impacientan: profe, hace rato que ya lo llamé y no viene. Pero, estaba bueno porque todo el mundo estaba haciendo algo ahí y vas rodando por los bancos y respondiendo preguntas. Había movimiento constante el aula.”* (E. M., 2021)

En Matemática, por ejemplo *“habíamos hecho la planificación contextualizando digamos y dividimos tramos A y B, tenían 8 temas cada tramo. Tramo A, empieza un repaso de números naturales, después viene análisis de gráficos, álgebra y funciones, probabilidad estadística y geometría. Siempre tratamos de incluir algo de esos 4 temas y entonces era una guía por cada tema, que cubriera lo más importantes de esos temas.... No se marcaba un plazo de entrega, pero uno va indicando cuando se atrasan mucho. En la presencialidad pasaba que venía dos clases seguidas y después faltaba una clase, ese era el problema. Y*

bueno, después ese chico que faltó 3 clases seguidas, quiere retomar y ahí se hace, dentro del mismo curso se te arma un, como que van avanzado a distinto ritmo. Por eso lo de las guías funcionó bastante, porque retoma desde acá y te permite un seguimiento.” (E. M., 2021)

En esta materia especialmente, el desafío consistía en generar confianza sobre las posibilidades de aprender. Se *“ponía el foco en que ellos se pudieran relacionar con la Matemática de una forma positiva, porque muchos venían negados: ooh no, a mí me cuesta, nooo. Yo la odio a la Matemática. Entonces desde ese punto partía, desde ese rechazo por una mala experiencia que obviamente que uno tiene en el secundario. Entonces se usaban los desafíos Matemáticos para mostrarles que ellos sí podían resolver las cosas. Señalarles cada vez que ellos tenían un avance, mostrarles que ellos podían fue la principal estrategia. Es cómo ayudarles a recuperar la confianza en su capacidad. No está bueno que un estudiante te diga: yo soy burro.”*

La experiencia de trabajo en el pluricurso fue habilitando el despliegue de nuevas estrategias de planificación y de enseñanza. Podemos decir que la programación de la enseñanza se convirtió en una cuestión nodal; todxs comprendimos que no podés llegar al aula si haber previsto lo que vas hacer, sin contar con los registros de proceso de lxs estudiantes, sin disposición para retomar diferentes procesos que suponen tener a mano estrategias y precisiones respecto de cómo continuar.

Progresivamente, en muchas materias organizamos las propuestas de enseñanza en guías de trabajo que permitían que el grupo de estudiantes de un trayecto tuviese de antemano la posibilidad de ubicarse en los temas específicos. A la vez que, a quienes faltaban algunas semanas, les permitía retomar los contenidos allí donde habían quedado.

En algunas materias las guías de trabajo tendieron a individualizar más los procesos de aprendizaje y en otras, se recuperaban lineamientos curriculares y contenidos que pudiesen ser comunes para todxs lxs estudiantes para hacer una presentación común del tema para los cuatro tramos para después diferenciar las tareas para cada uno de ellos. (E. D. L. 2019)

Las secuencias didácticas fueron una opción de trabajo en lo que a planificación se requiere. Muchas veces estás daban forma a las guías. Las guías y/o cuadernillos siempre estuvieron íntimamente articulados a dos cuestiones del proceso de enseñanza y de aprendizaje. Por un lado, las dificultades de la población estudiantil para asistir a clases: porque trabajan, porque cuidan a familiares, porque no se apropian rápidamente de la lógica escolar, por son víctimas de violencia y vulneraciones cotidianamente. Por otro lado, la imperiosa necesidad de construir modos de seguimiento de un proceso que tiene ritmos de trabajo ininterrumpidos y de evaluar pensando en la importancia de reconocer aquello que se aprende en los tiempos de estudio en el PIT. La planificación, el diagnóstico, el seguimiento y la evaluación de proceso y sumativa son aspectos de la práctica de enseñanza que progresivamente se fueron articulando. La evaluación fue entendida, predominantemente, como ese espacio de trabajo con tareas que nos decían qué podían lxs estudiantes y dónde había que hacer más énfasis y acompañarlos.

Las reuniones de trabajo entre docentes, a cargo de la coordinación del PIT y de la dirección de la escuela, fueron genuinos espacios de encuentro mensual en donde estas formas de trabajo pedagógico se compartieron, discutieron y consolidaron.

Parte de este empeño en la búsqueda por las estrategias de organización de la enseñanza, es el trabajo con proyectos integrados, que todxs lxs actores valoramos por las posibilidades de aprendizaje que habilitaron tanto a estudiantes como docentes. Los proyectos integrados fueron una posibilidad para pensar propuestas ancladas en la realidad de nuestra comunidad y población estudiantil, en nuestras improntas didácticas y

experiencias docentes, en el ejercicio colaborativo que nos caracterizó a través del tiempo. Además, el tiempo de trabajo para su planificación fue una posibilidad de pensar diferentes dimensiones didácticas: la selección de contenidos y su relación con el eje temático articulador que se proponía anualmente para toda la escuela, la secuencias de los contenidos, la diversificación de actividades, etc. Cabe decir, que estos proyectos fueron también ese tiempo de trabajo sobre cuestiones comunes, que muchas veces se escurren entre las complejidades de la enseñanza en el pluricurso. Desde esos espacios el PIT en la sede y toda la comunidad educativa fue construyendo una identidad, que se articuló con otras improntas pedagógicas institucionales como lo es el trabajo en red con organizaciones de la comunidad, instituciones de nivel superior y diferentes organismos estatales.

Con la finalidad de que pueda apreciarse cierta estética del trabajo pedagógico en el PIT, les proponemos la lectura de algunos registros, enlaces de nuestro blog y síntesis de los proyectos integrados que se realizaron con la participación de la materia Artes Visuales.

Registros de clases

Clase de Matemática. (Registro de mayo 2019)

Al ingresar el docente ya tenía desplegadas en su escritorio una serie de guías de actividades.

En ese momento había solo 5 alumnos/as, quienes le estaban indicando hasta qué punto habían llegado en la resolución de actividades. El docente va repartiendo las guías de trabajo, mientras reparte, les pide que vayan leyendo las actividades que siguen y que resuelvan en la medida que puedan.

Los jóvenes se separan en grupos, aunque las actividades que realizan no son las mismas.

Puedo observar que las guías se encuentran numeradas. Algunos no usan guías si no que trabajan con libros.

Algunos no saben por cuál actividad van, el docente se acerca a su escritorio y se fija (no sé si en una planilla, hoja, guía), cuál es la actividad que sigue y se las entrega.

Una vez que todos tienen su guía, los estudiantes comienzan a leerla, mientras conversan, acomodan sus útiles, algunos escuchan música, otros miran su celular.

A medida que los estudiantes necesitan nuevas explicaciones o van finalizando las actividades, llaman al docente, quien corrige las actividades realizadas, o da nuevas explicaciones.

En todas las mesas los jóvenes parecen estar trabajando, excepto en la mesa 2 que una chica está mirando el celular. Esta joven llegó más tarde, alrededor de las 13.30hs y no avisó nada al sentarse. En la mesa 3 los chicos trabajan y se ríen. En todas las mesas hay, por lo menos, una persona con el celular, algunos escuchan música permanentemente –con auriculares-, otros lo utilizan para hacer cálculos, otros miran las redes sociales entre actividad y actividad.

Sociales Geografía I y Geografía II. (Registro de Mayo de 2019)

El docente pide atención porque dictará las consignas a todos.

P: "escribir dos renglones sobre la muestra fotográfica y distinguir la periferia del centro" Acude a los llamados de sus alumnos para aclarar su tarea.

Geografía I, les pide, que de acuerdo a las fotografías enumeren cuántos artículos móviles observan y pregunta si se dan cuenta a qué se refiere cuando dice móviles. Los que los chicos responde que sí.

Los estudiantes de Geografía II reclaman su participación a lo que el docente atiende:

- ustedes narren en tres renglones: ¿por qué protestaban y por qué de la alianza en la protesta?

Los alumnos que se atrasan en escribir la tarea le piden al docente que vuelva a repetir lo dicho, por lo que lo hace cuantas veces se lo piden. Otros estudiantes están al parecer concentrados en su tarea, otros atendiendo su celular, otros conversando en un tono que parece que no molesta al resto, otro viendo un video con su compañera.

C..., es el nombre de pila por lo que los alumnos se dirigen al docente, su comunicación pareciera ser algo natural entre estudiantes y profesor, cuando un alumno necesita salir del aula, solo le dice al docente

–Ya vengo C...- en el caso observado el saliente no tardó más de diez minutos en regresar.

Mientras el docente va atendiendo a los distintos grupos e individualidades para responder al llamado, les pide a todos que sean observadores de las fotos que allí están las respuestas a las preguntas, las exigencias de sus alumnos a veces pierde mentalmente al docente, por lo que debe pedir que le recuerden que escribieron en sus cuadernos, los chicos se molestan:

– uhhh profe que quilombo- expresa una de sus alumnas.

El docente pide que se calmen y expresa:

- tengo grupos distintos, lo que deben hacer es observar y reflexionar.

Inglés. (Registro de mayo de 2019)

Minutos más tarde, la profesora termina de escribir en el pizarrón. En el mismo se encuentran tres grupos de actividades para cuatro tramos diferentes (Tramos A1; b1-A2 y C).

La profesora, en dirección a los estudiantes, dice: -"Vamos viendo cómo está cada uno". También pide que se organicen en grupos homogéneos -lo que parece haber sido realizado desde el primer momento de la clase- y comienza a pasar por cada mesa.

13:50 hs.: En este momento cuento 19 estudiantes en el aula. Pareciera que la profesora se encuentra en una "maratón". Sin embargo, tanto ella como la clase en general, parecen estar trabajando tranquilamente.

Los distintos grupos interactúan poco entre sí y, entre los miembros de cada grupo, más allá de bromas y conversaciones intermitentes, también se observa poca actividad fuera de las

propuestas por la profesora. Por momentos se pueden ver algunos estudiantes que parecieran estar sin actividad o que simplemente se encuentran más pendientes de sus celulares. Aun así, rápidamente se encuentran trabajando de nuevo sin haber interrumpido el clima general de la clase.

Proyectos descriptos en el blog institucional

- Proyecto “Aturdidos”:
<http://institutontrasradeltrabajo.blogspot.com/2017/12/nueva-participacion-en-la-feria-de.html>
- “Una experiencia radiofónica”: <http://institutontrasradeltrabajo.blogspot.com/2019/>

Recorrido por los proyectos integrados:

Estos se desarrollaron desde el año 2010 hasta primera mitad del 2021. Dejar experimentar en el hacer y en el dejar hacer producir el acto de aprender y la expresión de subjetividades ha sido parte de las intencionalidades de estos proyectos. Hemos considerado la realidad de los estudiantes, sus intereses, catarsis y vivencias que celosamente se resguardan en los espacios de la escuela Nuestra Señora del Trabajo. En ellos, lxs estudiantes fueron protagonistas.

Como se mencionó, en estos proyectos que elegimos referenciar, participó Artes Visuales. *“Trabajar en estos años desde el arte ha implicado desafiarnos a una pedagogía única, con estudiantes incluidos por sus talentos, en la mixtura expresiva de muchas historias de vida, untadas de cientos de problemáticas pero pensando siempre que el canal del arte es sanador y complementa la diversidad. Los proyectos responden a los intereses de lxs estudiantes, y cada experiencia transitada nos ha dejado aprendizajes y saberes compartidos, que en ardua tarea se implementaron enfrentando fortalezas y debilidades. PIT, además de un programa es un espacio para dar oportunidades, contener y experimentar, encauzar emociones y poder ser.”* (P.A.V. 2021)

<p>Proyecto: “Libro de Cartón con Caligramas”. Lengua Artes Visuales.</p>	<p>Objetivos: búsqueda de la identidad. Análisis de textos. Relacionar imagen con tema elegido, síntesis y símbolo. Afianzar lectoescritura.</p>	<p>Libertad en elección de temas, formato del libro. Aprender a diseñar un libro artístico. Aprender caligramas y análisis de textos, letras de canciones, poesías, cuentos, relatos personales. Aprender representación simbólica en el diseño. Aprender técnicas de teñido de papel y a dibujar tipologías caligráficas.</p>	<p>Desarrollo de técnicas de encuadernación, arte y diseño gráfico. Diseño de composición del libro artesanal personalizado involucrando intereses y gustos. Desarrollo de técnicas de teñido de papel estilo batik. Desarrollo de técnicas caligráficas.</p>
<p>Proyecto: “Casa Pueblo, la proporcionalidad”. Matemáticas Escultura.</p>	<p>Objetivos: Sistema de representación aplicando medidas áureas aplicado al plano tridimensional, en espacio ortogonal. Manejo técnicas varias de dibujo técnico, modelado y pintura, trabajo en equipo.</p>	<p>Aprender construcción geométrica, espiral áurea a partir del rectángulo y el cuadrado. Sistema de representación (bidimensional). Exploración de arcilla, aprender modelado aplicado en base rectangular con diseño ortogonal (tridimensional).</p>	<p>Desarrollo de técnicas de construcción geométrica, técnicas de modelado respetando medidas proporcionales, técnicas de pintura decorativa. Instalación de casa pueblo, trabajo en equipo..</p>

		(13x21cm)	
Proyecto de Feria de Ciencia y Tecnología Biología Ciencias Naturales y Artes Visuales	Objetivos : Secuenciar el desarrollo del feto. Educación sexual,ciclo menstrual, métodos anticonceptivos. Participación en Feria de Ciencias y Tecnología	Conocer las distintas fases de un embarazo por medio de la construcción de maquetas secuenciales. Aprender a realizar réplicas proporcionales (porcelana en frío). Aprender sobre anatomía del bebé en desarrollo. Explorar material, modelar desde la tridimensión	Desarrollo de técnicas en porcelana en frío, secuenciando fases. Manejo del espacio tridimensional aplicando proporcionalidad.Desarrollo de técnicas específicas de modelado. Experiencia en participación en Feria de Ciencias.
Proyecto: “Teatro Negro” Teatro Artes Visuales	Objetivos: Presentación de obra teatral bajo la técnica específica del teatro negro, con obra creada por los estudiantes.Trabajar en equipo.	Aprender a componer conceptos básicos de escenas bajo el formato de “teatro negro”.Poner en práctica efectos especiales en armado de escenas.Representación en proyecto final.	Desarrollo de técnicas específicas del “teatro negro”,armado de la caja negra.Desarrollo del proceso creativo referido a la composición de la obra puesta en escena, ensayos y representación.
Proyecto: “Cuentos Sentidos” Lengua Artes Visuales	Objetivos: Abordar la producción de textos. Escucha de relatos con temáticas de terror, potenciando la percepción a partir de los sentidos. La imagen como vehículo descriptivo, sensorial, oral y escrito. Cd grabado con relatos personales.	Aprender por medio de los sentidos, poner en práctica el relato la escucha y la imagen como elementos constructores de la expresión creativa.	Desarrollo de elementos comunicacionales básicos para poner en escucha un relato de terror. Prácticas de diseño e ilustración según relato. El color como elemento comunicacional. Empleo de las Tics.
Proyecto: “Efecto Mariposa”. Teatro	Objetivos: Armado de obra teatral, creada por los estudiantes,cuyo tema principal trabajado es el efecto encadenado de buenas acciones.	Aprender y poner en práctica los elementos básicos del teatro.Composición,armado de efectos encadenados según escena.Aprender a crear colectivamente en el trabajo cooperativo.	Desarrollo de composición escrita y representada de efectos encadenados de buenas acciones ,diseñadas por los estudiantes. Desarrollo de ensayos y puesta en escena de la obra.
Proyecto “Libro objeto” Lengua Artes Visuales	Objetivos: A partir de experiencias personales que quisieran contar,en donde un elemento u objeto esté involucrado,se relaciona el objeto con el texto.Se da lugar al libro objeto,personalizado por medio de un proceso creativo individual.	Aprender a relacionar y asociar ideas con emociones.Aprender a relatar y describir hechos personales que se quieren destacar.Proyectar y analizar formas de llevar a cabo el libro con ejemplos y de acuerdo al tema.Asociación de ideas y conceptualización.	Desarrollo de técnicas varias, descriptivas y secuenciadas relacionadas a proyectos individuales. Técnicas de construcción con materiales varios.
Proyecto de simetría,” El Mandala” Construcción de un Caleidoscopio.	Objetivos: Abordaje de construcciones geométricas y conocimiento de simetrías.	Aprender a construir con figuras geométricas básicas, distintas simetrías. Conocer simbologías de	Desarrollo de sistemas de representación geométrica. Técnicas de construcción aplicado al Caleidoscopio. Manejo de elementos de

Matemáticas Artes Visuales	El mandala y su simbología, colores, mosaicos y fractales.	color y formas geométricas. Aprender técnicas antiguas, mosaiquismo y contenidos de fractales.	medición. Desarrollo de trabajo personal de mandalas, simbología y color.
Proyecto "Historias de vida y el Autorretrato" Lengua Artes Visuales	Objetivos: Relatos de vidas autorreferenciales, aplicand o técnicas de escritura. Sistemas de representación relacionada al autorretrato. Técnicas de dibujo. El modelado en porcelana fría sobre soporte. Maquillaje artístico.	Aprender a auto observarse desde la escritura y el dibujo. Desarrollar en proyecto artístico capacidades y habilidades desde la auto percepción. Aprender a analizar autorretratos de artistas en la historia del arte.	Desarrollo de técnicas específicas de escritura y noción de dibujo en el autorretrato, técnicas de autoconocimiento. Desarrollo de técnicas de modelado en porcelana, aplicación del color, técnicas de maquillaje artístico.
Proyecto: "Romeo y Julieta en Villa Libertador" Teatro Artes Visuales	Objetivos: A partir de una novela clásica: "Romeo y Julieta", contextualizar una obra para niños en Villa Libertador. Elementos básicos del Teatro en la práctica contextualizada.	Poner en práctica elementos básicos del teatro. Elaborar relatos trabajando en la adaptación del original. Aprender a organizar el texto adaptada a tiempos actuales. Aprender expresión vocal y ejercicios de oralidad.	Trabajo de diseño y confección de títeres, armado de elementos escenográficos para la puesta en escena. Técnicas orales para la expresión según personajes. Desarrollo de actividades en puesta y representación de la obra adaptada para niños.
Proyecto "El bullying en la historieta" Lengua Artes Visuales	Objetivos: Tratamiento del bullying desde ambas disciplinas. Abordaje de la historieta como herramienta gráfica para la expresión de una historia real, que implique la práctica del bullying en todas sus formas.	Aprender conceptos básicos en el armado de una historieta, poniendo en práctica todos los elementos gráficos que la caracterizan. Aprender a secuenciar en imágenes y en texto. Presentación trabajo final con la historieta para su exposición.	Desarrollo de técnicas de dibujo lineal, plano y sombreado. La historieta como vehículo, su esencia y su alcance. Desarrollo de tipologías de historietas según formatos. El color en el destaque. Expresión gráfica de las emociones.
Proyecto: "El teatrino en caja, cuento infantil" Teatro Artes Visuales	Objetivos: Adaptación a partir de un cuento infantil, hacia una obra de teatro para niños. Elaboración de un teatrino de cartón (a partir de una caja), poniendo en práctica los elementos básicos del teatro. Aplicar la tridimensión en distintos planos en la puesta representada por los estudiantes.	Aprender a desarrollar una obra teatral para niños, a partir de un cuento o un relato propio. (Organización textual). Poner en práctica habilidades y destrezas para elaborar un teatrino de cartón. Diseño de espacio escenográfico, escenografía y personajes. Poner en práctica la obra de autor desplegando el factor sorpresa (efectos especiales).	Desarrollo de técnicas de diseño según utilidad. Desarrollo de técnicas específicas según material. Desarrollo de obra escrita y representada poniendo en juego distintos espacios escenográficos y el factor sorpresa de efectos especiales, moraleja.
Proyecto "Autoimagen-Aut	Objetivos: Despliegue de técnicas de	Aprender por medio de diversas técnicas y	Desarrollo de técnicas de talla en yeso, exploración y

oconocimiento” Artes Visuales	talla en yeso (escultura), técnicas de pintura artística (color y composición), fotografía (autorretrato, tipos de fotografía).	materiales actividades de autoconocimiento Exploración de materiales buscando identidad en lo singular. Aprender a expresarse desde lo emocional, en una búsqueda personal.	manejo del material. (Cuadro decorativo). Desarrollo de técnica de pintura, color y mezclas en proyecto personal. Desarrollo de proyecto personal utilizando la fotografía como medio expresivo y artístico. La instalación en la exposición de trabajos.
Proyecto “Teatrino para niños” Teatro y Artes Visuales	Objetivos: Representación de teatro para niños basado en cuentos cortos originales realizados por los estudiantes y relatados por ellos al público infantil.	Aprender a estructurar una pequeña historia o cuento corto en tres secuencias, para ser representada y relatada. Aprender a construir un teatrino (madera) y montaje de obra (elementos básicos del teatro). Poner en práctica ejercicios de oralidad. Incorporar moraleja como aprendizaje.	Desarrollo de técnicas varias en el diseño y armado del teatrino. Desarrollo de escritura, lectura y oralidad. Desarrollo de proceso creativo en la puesta en escena y creación de personajes animadores y entorno para niños. Desarrollo en equipo de (animación)
Proyecto: “La Agenda en Pandemia” Artes Visuales (contexto pandemia)	Objetivos: Realización de una agenda desarrollando 3 ejes, más percepción de contexto de pandemia. Eje de diseño gráfico de la agenda. Eje temático desarrollando artículo de opinión en problemática social. Eje de imagen conceptual, desarrollando metáfora en imagen.	Aprender clases de encuadernación, teñido de papeles, empleo del color. Aprender a estructurar artículo de opinión, organización textual. Aprender a relacionar imagen con mensaje. Lectura personal del contexto pandemia, emociones.	Desarrollo de clases de encuadernación. Arte y diseño en el armado de la agenda artesanal, e imagen conceptual (técnica dibujo lineal). Técnicas de escritura en el desarrollo de temática elegida, incorporando opinión personal en contexto pandemia.
Proyecto: “El Musical” Teatro Artes Visuales (contexto pandemia)	Objetivos: Obra escrita con temática basada en la tradiciones argentinas. Lecturas de leyendas. Investigación sobre tradiciones y atuendos trajes típicos, canciones tradicionales folclóricas. Leyendas.	Aprender a escribir teatro desde el rol del director. Armado de obra original sobre 3 escenas principales, involucrando tradiciones argentinas.	Desarrollo de obra escrita, organización textual y secuencial, desde el rol del director. Desarrollo de elementos básicos del teatro basado en tradiciones argentinas. Lectura de leyendas e inclusión de personajes típicos folclóricos argentinos.
Proyecto: “Yoga” Educación Física Artes Visuales (contexto pandemia)	Objetivo: En contexto pandemia, conocer disciplina del Yoga, como vehículo para abordar el autoconocimiento y movilizar emociones.	Aprender distintas posturas corporales o asanas, considerando al cuerpo como canalizador de emociones. Aprender a realizar una rutina, práctica y beneficios. Potenciar las enseñanzas desde la manifestación artística.	Desarrollar por medio de la enseñanzas de cada postura, actividades de autoconocimiento. Desarrollo de diversas técnicas plásticas trabajando cada postura. Técnicas de respiración.
Proyecto: “FER:	Objetivos: desplegar desde ambas disciplinas conceptos	Aprender por medio de conceptos básicos y la observación, dichas	Desarrollo teórico práctico de contenidos desde ambas materias, referidas a

<p>Flexibilidad, equilibrio y resistencia”</p> <p>Educación Física Escultura.</p>	<p>básicos, referidos a la capacidad de movimiento del cuerpo humano, su práctica y su representación. Involucrar contenidos de teatro para su puesta en escena.</p>	<p>capacidades motoras para ser llevadas a la tridimensión por medio de la representación escultórica con alambre. Aprender pasos de la bidimensión a la tridimensión.</p>	<p>flexibilidad, equilibrio y resistencia. Desarrollo de técnicas escultóricas. La instalación como vehículo para su exposición.</p>
---	--	--	--

C.3- El PIT en pandemia, el esfuerzos por sostener la propuesta con las precariedades de las condiciones de escolarización generadas por el estado

Los años de pandemia , 2020 y 2021, fueron un tiempo complejo, difícil y turbulento para el PIT. A comienzos de 2020 se iniciaron las clases durante quince días y el 19 de marzo se anunciaron las medidas de ASPO, que implicaron el cierre de las escuelas durante todo el año, la virtualización de la enseñanza y para el 2021 la forma de bimodalidad con la implementación de burbujas, reducción horaria alternadas con el atravesamiento de suspensiones totales y vuelta a la virtualidad total en función de los picos de contagio de COVID.

El PIT, a diferencia de las otras ofertas de la escuela, no puedo sostener la bimodalidad y el trabajo por burbujas debido a que la institución no contaba con personal de limpieza para el edificio. Esta problemática histórica, en este contexto sanitario, supuso un límite concreto para la siempre buena voluntad de lxs docentes que nos hicimos cargo de la tarea. Durante el 2021 a pesar de haber hecho innumerables gestiones en el Ministerio de Educación, no logramos que se pudiera designar personal de maestranza pago para llevar adelante esta tarea, siempre absolutamente necesaria, pero mucho más en este tiempo pandémico.

En función de esta situación, el PIT se sostuvo en ambos ciclos lectivos bajo la modalidad virtual. El cambio abrupto de la presencialidad a la virtualidad implicó un tiempo de reorganización, de aprendizajes y de construcción de nuevas formas pedagógicas y estrategias de enseñanza y comunicación. La percepción del colectivo es que se trató de un trabajo arduo y dificultoso que llevó a buscar entre las posibilidades existentes el conjunto de estrategias que harían viable la continuidad educativa de lxs estudiantes.

Las regulaciones y orientaciones ministeriales sobre el trabajo de enseñanza y de evaluación se acercaron a las instituciones hacia el segundo semestre del año 2020. Estas proponían:

- Reorganización de contenidos por trayecto curricular.
- Planificaciones diversificadas.
- Acopio de producciones, planificaciones, propuestas de enseñanza, actividades y trabajos evaluables de les estudiantes en portafolios.
- Construcción de evidencias de aprendizajes a partir de los intercambios con estudiantes.
- Construcción de un trayecto de finalización de la escuela secundaria (para estudiantes del último trayecto del PIT), en función de los contenidos priorizados y reorganizados.
- Construcción de propuestas de enseñanza y de evaluación integradoras.
- Informes de evaluación formativa y de progreso escolar.
- Registro de las instancia de examinación (por medio de grabaciones o de toma de notas)

Una lectura de algunos materiales que envió el ministerio permite reconocer un énfasis en el seguimiento individual, que exige evaluaciones formativas estructuradas en relación a “procesos cognitivos, (recordar, repetir, aplicar, construir significados, comprender, valorar, diseñar, crear),” “aprendizajes”, “indicios” de esos aprendizajes que puedan mostrarse con “evidencias.” Todo esto fue enmarcado en dispositivos de control que exigieron la elevación de lo producido al área central de coordinación ministerial.

Como es de suponer, las decisiones pedagógicas que se tomaron en la sede ya estaban bien avanzadas a mitad del 2020. *“... Fue un ejercicio minuto a minuto, pero siempre tratando de responder a las necesidades de lxs chicxs y sobre todo esto de las capacidades fundamentales de ellos: la lectoescritura, la oralidad, la lectura, planificar desde ahí...”* (1° C. 2021.)

Una de estas decisiones fue organizar el trabajo de enseñanza y seguimiento, a través de la plataforma gratuita de classroom *“como medio para armar las aulas de los diferentes espacios curriculares y que lxs docentes pudieran acercar materiales y propuestas de trabajo para lxs estudiantes... Fue necesario “ponerse firme” con el uso de esta plataforma con la finalidad de organizar y sistematizar los procesos de enseñanza y de aprendizaje durante la suspensión de la escuela”* (1° C. 2021)

El trabajo con esta plataforma implicó el desarrollo de un proceso de aprendizaje, tanto de estudiantes como de lxs mismxs docentes, ya que muchos no estábamos familiarizados con esta forma. *“Fue muy importante ir organizando cuentas y cosas que fuimos aprendiendo y este año estamos más tranquilxs...”* (1° C. 2021)

Como parte de la tarea de enseñanza se realizó un acompañamiento de lxs estudiantes en el uso de la plataforma que implicó la apertura de cuentas de correo electrónico para cada unx, advirtiendo aun así dificultades en el acceso, por lo cual se recurrió a la estrategia de crear una cuenta que denominaron *“de ayudante alumno”*. Esa cuenta fue manejada por los preceptores que realizaron la tarea de descargar y subir los trabajos cuando lxs estudiantes los enviaban por whatsapp. Se presentó una tensión entre el uso del whatsapp como medio más generalizado y el trabajo con el classroom que la institución sostuvo como forma de comunicación oficial y formal que permitió dar cuenta de las evidencias de aprendizaje que solicitaba el Ministerio de Educación.

Se sostuvieron las guías como mediaciones para el aprendizaje de lxs estudiantes, con las cuales ya se trabaja antes de la pandemia. Estas guías se subieron a classroom y suponían la realización de trabajos prácticos que debían entregar. Se estipuló como mínimo la mitad del total de los trabajos requeridos en las guías, de acuerdo a las directivas de la coordinación central del programa. Algunas de las guías *“pasaron a ser los contenidos fundamentales. A lxs chicxs que han estado todo el 2020 sin aparecer, se les pidió como mínimo cuarto. Y eso es algo que está institucionalizado, algo que se ha hablado y pedido desde la coordinación, ... exigirles por lo menos cuatro trabajos...”* (D.M. 2021)

Algunxs docentes nos actualizamos y acompañamos el desarrollo de las guías a través de la realización de vivos en instagram. *“... .Dar la clase usando el vivo..., usar las historias para tener un aprendizaje más dinámico de semana a semana... hacer una cuenta para el tramo A, para el tramo B, para el tramo C y para el tramo D”* fue decisión de un docente, por ejemplo. *“Y en media hora o 20 minutos dura el vivo, ...explicó un tema con el mismo celular, grabó por ejemplo el libro dónde está el tema, voy explicando un ejercicio,... Entonces ya eso les queda grabado. Y lo pueden ver cuántas veces quieran,...”* (D. M. 2021)

Estas estrategias se articularon bajo unas secuencias que suponían: subir las guías a classroom, desarrollar la clase en vivo explicando los temas y luego lxs estudiantes mandaban las resoluciones a través de dicha plataforma o de whatsapp.

Lxs estudiantes del PIT tenían muchas dificultades de conectividad, ya sea por falta de dispositivos, por carencia de wifi y por no disponer de datos. En función de ello, se tomó la decisión de adaptar los contenidos a transmitir en articulación con los cuadernillos de Nación que ya existían y que podían conseguirse en cantidad suficiente para todxs lxs estudiantes.

También *“...ante la falta de recursos, hubo otros docentes que diseñaron sus propios materiales y los colgaron en las aulas virtuales y se les compartió a los chicos por whatsapp por pdf. En el caso de inglés que es complicado se diseñó un cuadernillo y se les entregó en forma conjunta con los de nación para que los tuvieran en formato papel y se pudiera trabajar...”* (1° C. 2021)

Desde la institución se diseñó una estrategia de distribución de esos materiales impresos, “... se hizo toda una logística de poder conseguir un cuaderno para cada estudiante, por ejemplo si conseguimos el 5, el 6 y el 7 los profesores programaron sus actividades en función de esos materiales que habíamos conseguido uno para cada estudiante. Se buscó conseguir un conjunto para cada estudiante y coordinadorxs y preceptorxs “... fuimos casa por casa entregando materiales ... y asimismo muchos no pudieron y ahora tampoco pueden...” (1° C. 2021)

Además, en el 2020 sostuvimos decisiones relacionadas con el espacio escolar desarrollando obras en el edificio que ofrecieran mejores alternativas de trabajo para la bimodalidad de 2021. “...Se avanzó en la construcción de espacios nuevos y en la adecuación de un aula que tenemos la intención... de utilizarla en el dictado de clases y al mismo tiempo de manera sincrónica para aquellos estudiantes que si tienen conectividad y pueden acceder desde sus hogares”. (1° C. 2021)

La construcción requirió “... el aporte solidario de varias personas individuales, otras escuelas privadas católicas y de una comunidad italiana, que trabaja en una red de comercio justo donde comercializan sus productos ... y ese dinero que recauda se destina para el financiamiento de proyectos que se encuentran en Latinoamérica. Así fue que el año pasado trabajamos en el armado de este proyecto ... que implicaba poder contar con toda la instalación del cableado y de las redes de wifi para poder trabajar en todas las aulas, ... justamente poder acceder al wifi de la escuela significa que pueden ahí descargar los textos, descargar los materiales, subir los trabajos al classroom. (1° C. 2021) “Esta cuestión comunitaria,... matriz fundante, se ha mantenido así a lo largo de los años”. (1° C. 2021)

El trabajo en red, ayudó a brindar algunas respuestas de sostén y la puesta marcha de creatividad para continuar trabajando: “... fue como muy fácil apoyarnos en esas instituciones, con las cuales venimos trabajando desde hace muchos años y buscando otras maneras de articularnos y favorecer la escolaridad de los jóvenes y de los adultos. En ese sentido, se destaca el trabajo que venimos haciendo con la radio FM sur, con Cecopal y con el hospital de la zona sur, con un grupo de hermanas misioneras....todas redes que teníamos de antes pero que nos permitieron llegar a los estudiantes en muchas ocasiones y bueno...alcanzar materiales de trabajo y de estudio, también trabajos asistenciales.” (1° C. 2021)

Cabe decir que, si bien los esfuerzos de lxs actores institucionales y de la comunidad fueron comprometidos y sostenidos en el tiempo, nada fue suficiente para un contexto signado por el empobrecimiento cotidiano de la población y unas decisiones ministeriales que en muchos aspectos no favorecieron soluciones.

La virtualización de la escuela durante 2020 y 2021 además de obturar procesos de aprendizaje interrumpió el vínculo con muchxs estudiantes que dejaron de cursar, “...por sentir que no podían aprender...” (1° C. 2021)

En términos pedagógicos la falta de presencia y encuentro disminuyó la posibilidad de acompañamiento a las trayectorias singulares de lxs alumnxs que hicieron su ingreso al PIT en 2020. “...se nos vio un poco complicado en cuanto que no tuvimos un primer contacto con los estudiantes y no pudimos realizar un diagnóstico que permitiera ver de qué modo ven el mundo, cómo aprende, cuáles eran las dificultades de aquellos que se incorporaban por primera vez indistintamente al tramo al cual ingresaban... Dar a conocer cuáles son los caminos, las pautas de la escuela, se hizo complejo y los chicos que ingresaban fueron desertando porque la virtualidad les fue muy compleja...”(1° C. 2021)

En clave de continuidad de los procesos educativos el PIT, antes de la pandemia sostenía un régimen de evaluación que ofrecía, a lxs estudiantes que no aprobaban las materias en mes de julio o diciembre, la posibilidad de asistir a un “período de apoyo y recuperación

que no es un día de examen sino un mes de ...proceso secuenciado...en el que trabaja el docente con el estudiante.” (1° C. 2021). Esta alternativa que resultaba beneficiosa en tanto extendía el tiempo de aprendizaje con el acompañamiento de lxs profesores, se vio alterada en febrero-marzo de 2020 debido a problemas edilicios y luego durante 2020 y 2021 en que debió sostenerse la escuela de manera virtual. “...en ese momento el ministerio no tenía ninguna medida que pudiera reemplazar el período de recuperación y ahí perdieron la posibilidad de promocionar un montón de estudiantes....” (1° C. 2021)

La matriculación durante el tiempo de pandemia se vio afectada también, debido a que desde la coordinación central del programa cambiaron el sistema y lxs estudiantes ya no se podían inscribir en la escuela y recibir la ayuda de preceptores porque “... *la inscripción se hace por página de gobierno, las familias tienen que inscribir a los estudiantes desde la página de gobierno y lo mismo ocurre con el PAICOR. Ellos tienen que ingresar, buscar y cargar el formulario e inscribirse para recibir la caja de paicor, entonces eso le suma una complejidad que también hace que estos estudiantes no puedan matricularse, ...si hubiéramos estado en la presencialidad eso se resuelve porque los chicos vienen la preceptor y es el preceptor el que los ayuda a completar ese formulario...*” (1° C. 2021)

No podemos dejar de señalar que la conflictiva histórica entre el ministerio y las autoridades parroquiales en torno a los recursos de limpieza y de otra índole que requería el programa para desplegarse vieron su resolución en la decisión de trasladar el PIT de esta sede a otra institución de gestión pública oficial, hecho que se consumó hacia mediados del 2021. En esta oportunidad, la disminución de la población estudiantil en la sede, la dispersión de lxs actorxs institucionales y los esfuerzos agotados de la comunidad de docentes para sobrellevar la recarga de tareas coadyuvaron a que la solución se encuentre favorable en ese escenario.

C. 4- Voces de estudiantes sobre la experiencia de cursar en el PIT de Nuestra Señora del Trabajo

Lxs estudiantes del PIT conocieron el programa a través de diferentes canales e ingresan al mismo por diversos motivos. En principio, algunxs se enteraron en el barrio, de boca en boca, de charlas con familiares, vecinxs y amigxs. Otrxs se acercan al edificio donde se dicta el PIT ya que terminaron la escuela primaria en la zona; de este modo, conocen a la institución.

Es común que planteen que lo eligen *“porque [vieron] que había salido el programa ese que lo terminás al colegio en vez de los seis años, en cuatro. Y que las materias son un poco más fácil que la secundaria normal”* (E. Al. 1 PIT, 2019). Sin embargo, no deja de ser cierto que la mayoría tuvo que dejar el secundario por cuestiones personales de diversa índole. Algunxs argumentaban que no les gustaba su escuela o la especialidad de la misma; otrxs, que se les dificultaba mucho el estudio o quedaron libres en muchas materias. También, que debían empezar a trabajar o que tenían a familiares a cargo, ya sea por enfermedad o por falta de otras personas que pudiesen cuidar a lxs menores de la familia.

A pesar de estas circunstancias, lxs estudiantes apuestan por dar continuidad a su escolarización porque creen que la obtención de un título secundario da mayores posibilidades para la entrada al mercado laboral, ya que *“si no tenes el secundario completo no podés hacer nada”* (E. Al. 2 PIT, 2019). Asimismo, quienes ya se desempeñan laboralmente, sostienen que gracias a la modalidad y a la cantidad de años que el PIT conlleva es posible estudiar y trabajar al mismo tiempo. Hacen énfasis en que la ayuda personalizada, el acompañamiento constante y la sensación de que *“te ayudan a no dejarlo, que te están llamando por ahí si te pasó algo (...) Pareciera que les importa realmente que lo termines”* (E. Al. 4 del PIT, 2019).

En lo que sigue, invitamos a la lectura de murales, en donde hemos recuperado las voces de estudiantes en relación a diferentes aristas del PIT. Entendemos que la mejor manera de incorporar su relato en este documento es haciendo que resuenen sus opiniones en clave de reconocimiento por hacer el PIT junto a nosotrxs en estos 10 años.

Acceder al Mural: **“Voces de les estudiantes”** [AQUÍ](#)

D. Conclusiones

Entendemos que toca hacer un balance general de esta experiencia. El PIT se radicó en la escuela Nuestra Señora del Trabajo durante 10 años. Lo alojamos como institución privada, confesional, generosa y comprometida con los derechos de lxs niños, adolescentes, jóvenes y adultos de la comunidad de Villa El Libertad y, podríamos decir, con todxs aquellxs ciudadanxs que viven cotidianamente situaciones de vulneración y de injusticias.

Recibimos y sostuvimos el programa porque entendimos que nos permitía profundizar nuestro quehacer en la comunidad, atendiendo a necesidades de escolarización evidentes y porque valoramos los empeños públicos destinados a ampliar los horizontes de posibilidad de las nuevas generaciones.

El programa, en algunos aspectos puede ser considerado un acierto pedagógico de la política educativa, especialmente en aquello que refiere al reconocimiento y acompañamiento a las trayectorias educativas de lxs estudiantes, la alteración del modelo organizacional convencional de la escuela incorporando el pluricurso, el cambio del régimen académico y la promoción de formas de evaluación procesuales. Estas características novedosas introducidas en la forma escolar, dialogaron con las prácticas y sentidos pedagógicos que veníamos construyendo en la institución, fundamentalmente en nuestra experiencia en la educación de jóvenes y adultxs. La impronta innovadora de la propuesta fue de mucha inspiración y, podemos decir, una de las razones que nos sostuvo a través del tiempo defendiendo la propuesta a pesar de la precariedad de las condiciones materiales en que se realizaba los esfuerzos y, como ya dijimos, se ponía el cuerpo incluso en la limpieza.

El traslado del programa a una escuela pública a mediados del 2021 dejó a algunxs de nosotros con una sensación de desilusión. Finalmente, la disputa en relación a los recursos, fundamentalmente de limpieza, que atravesó nuestra relación con el Ministerio de Educación durante gran parte de los 10 años fue el motivo que, en un contexto sanitario sin precedentes, lleva a que decante políticamente y entre el equipo docente, la opción por el traslado. No era en absoluto viable sostener con “buena voluntad” el trabajo de limpiar la escuela bajo nuevas medidas sanitarias.

Sabemos que muchxs estudiantes encontraron, en nuestro compromiso y generosidad institucional, la posibilidad de terminar su escolaridad obligatoria sin que la propuesta pedagógica les “pase desapercibida.” La característica “experimental” del programa y esa pedagogía situada que fuimos construyendo permitieron un tiempo de “escuela” que estaba fuera de su alcance. Para este grupo de estudiantes la escuela es esa institución que lxs mira, les pregunta por su cotidiano, gustos, dificultades; que lxs “llama” para que estén, lxs trae o se acerca a donde están para sostener su continuidad pedagógica; que confía en sus posibilidades de aprender y que les acerca una pregunta en la mano extendida para que puedan saltar entre dificultades; que les da tiempo para gestionar y que valorar sus múltiples usos; que les enseña a reconocerse en todo lo que pueden hacer y que ofrece contenidos, herramientas, materiales para que puedan saber y hacer más y mejor; que les organiza un mundo de interacciones posibles por medio de la transmisión amorosa y responsabilizante de la norma y que confía en que podrán continuar definiendo otros horizontes para sí.

Para muchxs docentes, especialmente para aquellos que participamos de la escritura de este relato, esos 10 años de PIT fueron la oportunidad de una experiencia política, pedagógica, didáctica y humana desafiante en aprendizajes. Hicimos el PIT apostando al debate y la reflexión,

a la disputa organizada, a la planificación concienzuda, creativa y situada. Aprendimos a valorar la afectividad en el vínculo educativo; a ser críticos con nuestra mirada de lxs otrxs estudiantes y nuestras formas de entender la escuela, la enseñanza, la evaluación; a planificar diversificando metodológicamente la enseñanza para cuatro trayectos de enseñanza diferenciados pasando de una organización oral y/o en pizarra a la planificación de secuencias didácticas diferenciadas plasmadas en guías o cuadernillos; a crear espacios pedagógicos con formato de proyectos integrados; a sostener el registro sistemático de los procesos de cada estudiantes y a generar las condiciones que les permitan aprovechar el tiempo escolar cada vez que pueden asistir a la escuela; a evaluar para hacer ejercicios diagnósticos y formativamente para volver sobre nuestras decisiones didácticas; a desidealizar los proyectos pedagógicos y a asumir la responsabilidad de encontrarnos para sostener la experiencia escolar diariamente y cuando muchas cosas faltan; a confiar en nuestrxs colegas a pesar de las diferencias y a articularnos cada vez que pudimos encontrar posibilidades de trabajar con otrxs; a seguir haciendo red en la comunidad, compartiendo nuestras necesidades y la de lxs estudiantes y desafiando a solidaridad que siempre hace de nuestro mundo un lugar más cuidado.

Comenzamos la escritura de este texto asumiendo la autoría compartida y explicitando que los compromisos del proyecto extensionista y el proceso de trabajo nos había inclinado hacia el ejercicio de relatar, articulado las voces de lxs diferentes actores que participamos y construyendo una mirada posible, abierta a ser resignificada, de algunos aspectos relevantes de la historia de 10 años del PIT en la Escuela Nuestra Señora del Trabajo.

El ejercicio no nos resultó sencillo. Nos atravesó la pandemia en los tiempos de presentación y consolidación del grupo de trabajo. El 2020 trabajamos virtualmente y el 2021 también, salvo hacia final de año que pudimos realizar un conversatorio presencial en la escuela. La articulación entre este proyecto y el seminario de grado “Aportes pedagógicos de Philippe Meirieu sobre la inclusión educativa,” se sostuvo durante ambos años y es ese lugar de encuentro el que nos ha permitido conversar en distintas oportunidades. Además, y fundamentalmente en el 2021, hicimos numerosas reuniones de trabajo, muchas se orientaron a definir lo que finalmente sería el foco de trabajo: “esta reconstrucción narrativa de esos 10 años de PIT, más que de las estrategias pedagógicas y didácticas desplegadas”. En otros encuentros, nos entrevistamos, compartimos desgrabaciones, fragmentos de escritos y acordamos un modo de traer las voces de colegas a este texto.

En términos metodológicos, esta escritura narrativa constituye una primera experiencia que hubiese sido enriquecida si los tiempos de trabajo disponibles de todxs hubiesen permitido reescribirnos recursivamente en más de una oportunidad. Esto no fue lo que pudimos. Esta es la primera versión de la escritura y entendemos que es momento de hacer un cierre, para compartir y entregar el documento a la lectura de otrxs colegas de la escuela que seguramente podrán recrear esta versión de la historia. En este sentido, entendemos que hemos puesto a disposición mucho más que un documento que puede enriquecerse; dejamos disponible para lxs docentes de hoy y de los que se sumarán un registro de prácticas, una historia que hará más comprensible el devenir del programa y recrear su porvenir en la nueva sede escolar.

E- BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

Dussel, I. (2004). Inclusión y exclusión en la escuela moderna argentina: una perspectiva postestructuralista. En: *Cadernos de Pesquisa*, v. 34, n. 122, p. 305-335, maio/ago.

Kaplan, C. (2020). Reflexiones sobre la escuela remota: recorridos del enseñar y del aprender 2020 “En ese preciso instante en que nuestro estudiante siente que no vale nada, ahí se inscribe la palabra del docente que fortalece dejando huella”. mimeo

Kravetz, S. López, V. y Muiño, L. (2013). Escuela Secundaria y Políticas de Inclusión: Una relación en construcción. Ponencia presentada en: VIII Jornadas de Investigación en Educación. Área Educación del Centro de Investigaciones. Escuela de Ciencias de la Educación . Facultad de Filosofía y Humanidades.

Meirieu, P. (2003). *Frankenstein educador* Edit. Laertes Barcelona.

Meirieu, P. (2016). “Recuperar la Pedagogía. De lugares comunes a conceptos claves” PAIDÓS.

Meirieu, P. (1977). *Aprender, sí. Pero ¿Cómo?* Ediciones Octaedro. Barcelona

Meirieu, P. (2004). *“En la escuela hoy”* Ed. Octaedro. Barcelona.

Montesinos, M. P. y Schoo, S. (2015): Políticas de revinculación y terminalidad escolar Reflexiones en torno a los abordajes contemporáneos orientados a universalizar la educación secundaria. SERIE La Educación en Debate / Documentos de la Diniece 19

Partepilo, V., Sosa, Á. M. , (2010). “La escuela, disciplina de pedagogos: La perspectiva de Phillipe Meirieu sobre la Pedagogía y la cuestión de la disciplina” Artículo en prensa

PIT. Propuesta curricular. Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba

Revista El Monitor Ministerio de Educación y Cultura de la Nación - Números 1 al 8

Vanella, L.; Maldonado, M.; Abate, D. M.; Falconi, O.; Gutiérrez, G.; Martínez, M. C. Uanini, M. (2013). Programa de Inclusión y Terminalidad de la Educación Secundaria para Jóvenes de 14 a 17 años (PIT) Córdoba (Argentina). Dirección editorial Elena Duro, Especialista en Educación de UNICEF Responsable Académica de la Colección Educar en Ciudades: Flavia Terigi.

Yapur, J. (2014). Políticas de inclusión educativa para la conclusión de estudios secundarios en la provincia de Córdoba: algunas innovaciones en la organización del trabajo docente.

F. FUENTES

- 1° Conversatorio 2019.
- 2° Conversatorio 2019
- 1° Conversatorio 2021
- 2° Conversatorio 2021
- Registros de clases de Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Sociales y Geografía, Inglés, Proyecto Integrado Historia. (2019)
- Entrevista Docente de Lengua y Literatura 2019
- Entrevista Docente de Matemática 2019
- Entrevista Alumnxs 1 2019
- Entrevista Alumnxs 2 2019

- Entrevista Alumnxs 3 2019
- Entrevista Alumnxs 4 2019
- Entrevista Directora 2015
- Entrevista Directora 2021
- Entrevista Preceptor 2021
- Entrevista Coordinadora 2021
- Entrevista Docente Artes Visuales 2021
- Entrevista Docente de Matemática 2021
- Blog Nuestra Señora del Trabajo: <http://institutontrasradeltrabajo.blogspot.com/>
- Comunicados institucionales para docentes y preceptores del año 2020.
- Memo 11 del 2019. Ministerios de Educación de la Provincia de Córdoba
- Memo 10 del 2020. Ministerios de Educación de la Provincia de Córdoba
- Memo 11 del 2020. Ministerios de Educación de la Provincia de Córdoba
- Memo 5 del 2021. Ministerios de Educación de la Provincia de Córdoba
- Resolución 401/2020 Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba
- Resolución 343/2020 Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba