

**Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Filosofía y Humanidades
Carrera de Ciencias de la Educación**

CÁTEDRA: DIDÁCTICA GENERAL

Equipo docente:

Profesora Titular: Dra. Adela Coria

Profesor Adjunto: Mgter Octavio Falconi

Profesores Asistentes:

**Lic. Paula Basel
Lic. Eugenia Danieli
Mgter Fernanda Delprato
Prof. Nancy Vázquez**

Ayudante de 1ª:

**Adscriptas: Lic. Paulina Morello
Lic. Mariana Palmero
Mgter. Mariana de la Vega**

**Ayudantes Alumnos: Mariana Soledad Pérez
Gisela Fernanda Moreno
Federico Agustín Gutiérrez**

AÑO 2014

PROGRAMA DE LA CÁTEDRA

PRESENTACIÓN DE LA ASIGNATURA: UN ENFOQUE

La Didáctica General, clásicamente, ha sido considerada una disciplina central del campo pedagógico, y sigue siendo reconocida en no pocos diseños curriculares, a pesar de las discusiones contemporáneas acerca de su lugar y legitimidad, atendiendo a los actuales desarrollos de las didácticas de conocimientos específicos. En el Plan de Estudios de la carrera de Ciencias de la Educación se inscribe bajo la denominación de Didáctica General (podría nombrarse de modo diferente, según otras tradiciones dominantes) y forma parte del Ciclo Básico.

El conocimiento didáctico constituye en nuestro enfoque un espacio disciplinar de carácter teórico-práctico acerca de la intervención en las instituciones educativas a través de prácticas de enseñanza, cuyo sentido es promover procesos de apropiación y construcción de conocimientos, al mismo tiempo que de investigación acerca de esas prácticas. En la construcción de su entramado conceptual, se re-significan y articulan conocimientos producidos en diferentes campos teóricos, entre los más relevantes, teorías pedagógicas, sociológicas, psicológicas, psicoanalíticas, semióticas y lingüísticas, antropológicas, políticas, filosóficas, con sus múltiples entrecruzamientos.

Sostendremos que desde un punto de vista estructural, el discurso didáctico se justifica histórica y teóricamente en tanto conjunto de dispositivos que pretenden regular las prácticas de enseñanza, constituyendo en esa intención a los sujetos que habrán de sostenerlas, maestros y alumnos en interacción, y desplegándose con modos particulares en el campo de las políticas educativas, en particular, las de enseñanza y curriculares.

La pretensión regulativa, no obstante, se verá limitada en sus efectos por la lógica de las prácticas, la historicidad de sujetos e instituciones, que tenderán a presentar desviaciones, discontinuidades, rupturas o resignificaciones respecto de esa pretensión.

Desde esta perspectiva, el programa de la asignatura apunta a reconocer y estudiar diferentes ámbitos de problemas vinculados con las prácticas de enseñanza: los problemas de la producción, recontextualización curricular, transmisión y apropiación de conocimientos en contextos institucionales; los procesos de construcción metodológica que encara el docente para tratar con el conocimiento en las aulas; los problemas emergentes en las interacciones docentes-alumnos-conocimiento; la relación entre lo planeado y lo no previsto; las formas de evaluación de los conocimientos, entre los más destacados.

La propuesta de trabajo que presentamos se estructura en todo su recorrido en función de tres supuestos teórico-metodológicos, que servirán de lente para mirar y discutir esas problemáticas y otras conexas, supuestos que, como perspectiva de análisis, entendemos dan unidad de enfoque al tratamiento de esos problemas. Estos supuestos aluden al que entendemos como *carácter regulativo del conocimiento didáctico*; a un modo de conceptualizar a los *sujetos y las prácticas sociales*, específicamente las de enseñanza; y a una manera de concebir la *articulación didáctica de conocimientos producidos en diferentes marcos teóricos y con diversos propósitos*.

- El carácter regulativo del conocimiento didáctico

En la historia, primero las prácticas y luego la Didáctica como construcción teórica, se despliegan para dar respuestas a los problemas que plantea la escolarización. Desde ello, se puede reconocer lo regulativo como marca de nacimiento y justificación e identidad del conocimiento didáctico en un concierto amplio de conocimientos posibles, a la vez que su impregnación con discursos y prácticas ideológico-políticas. Enfatizar en este carácter regulativo no implica concebir que el conocimiento

didáctico constituya un conjunto de “recetas” o prescripciones para la enseñanza, de carácter inmodificables. La pretensión de orientar las prácticas de enseñanza en un cierto sentido, lo sitúan como un conocimiento con fuerte impronta valorativo-normativa. En consecuencia, suele plasmarse en la producción de “criterios” para la enseñanza, valorados por sobre otros, lo que implica, desde una lectura sociológica, que se estructura como discurso con pretensión regulativa, carácter que sería análogo a los rasgos constitutivos del discurso pedagógico en general.

- Una teoría sobre los sujetos y las prácticas sociales

Así como el discurso didáctico pretende orientar la enseñanza desde marcos conceptuales en un cierto sentido, entendemos que la lógica de las prácticas no obedecería estrictamente a la lógica teórica. Los sujetos de las prácticas de enseñanza, en tanto sujetos sociales y sujetos de deseo, ponen en juego en el trabajo docente -signado por una gran variedad de decisiones en diferentes tiempos y espacios institucionales- esquemas de percepción, pensamiento y acción incorporados tempranamente en su ámbito de desarrollo socio-familiar y educativo, que suelen no ser consistentes o coherentes por entero con los supuestos teóricos que pretenden orientar ese trabajo. Sostenemos la propuesta de reconocer la necesidad de poner permanentemente en relación y revisión esos esquemas, apelando a un análisis conceptual sistemático de las prácticas, en espacios colectivos de producción de saberes acerca de la enseñanza.

- Un enfoque que posibilite la articulación didáctica de conocimientos producidos en diferentes marcos teóricos y con diversos propósitos

Asistimos a un cierto desdibujamiento de los límites disciplinarios que sirven de fundamento teórico al conocimiento didáctico. Ejemplos de ello, son los cruces: psico-lingüística, socio-antropológica, socio-semiótica, etc. En esas fronteras variables del conocimiento psico-social, se tratará de asumir los aportes provenientes de investigaciones y desarrollos conceptuales de diversidad de teorías, que sean consistentes para construir la identidad del conocimiento didáctico.

La pretensión desde la didáctica, que le daría esa identidad, sería a nuestro entender doble. Por un lado, apuntaría a la *articulación en propuestas de dispositivos de intervención*, de resultados de investigaciones psicológicas, antropológicas, sociológicas, etc., potentes para explicar y comprender los fenómenos de la enseñanza, siempre a la luz de los requerimientos de prácticas situadas. Por otro lado, apuntaría a la producción de nuevo conocimiento en procesos de *investigación específicamente didáctica*, que posibilitarían avanzar en la justificación empírica y la elaboración teórica desde el interior del propio campo disciplinario, resultados de investigación que también serían orientativos para la re-lectura y re-orientación de las prácticas de enseñanza.

Con base en esos supuestos, se propone una organización de núcleos temáticos que parten de una aproximación a la reconstrucción histórica del conocimiento didáctico, su particular inscripción en las políticas de enseñanza y algunos de los debates actuales en el campo didáctico (**Núcleo I**), para avanzar en el tratamiento de dos de los principales sistemas de mensaje especializados de la transmisión pedagógica, en la perspectiva de Basil Bernstein: prácticas pedagógicas y evaluación (**Núcleos II y III**).

OBJETIVOS

- Comprender la complejidad de la constitución histórica del conocimiento didáctico, su lugar en el campo pedagógico, su carácter regulativo como marca de nacimiento y proyecto intelectual, y su particular inscripción en el campo político.
- Reconocer el especial carácter del currículum como artefacto socialmente construido y campo de disputas por el sentido de la educación, que implica la selección valorativa de objetos culturales.

- Analizar las características específicas de las prácticas de enseñanza, y las particularidades de los procesos de construcción metodológica y de planeación para su orientación.
- Identificar resultados de investigaciones sobre los procesos interactivos en el aula, atendiendo a su particular construcción histórica.
- Analizar enfoques, prácticas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes y de las prácticas docentes.
- Problematizar el campo didáctico desde una perspectiva epistemológica, reconociendo el valor de la articulación que produce el conocimiento didáctico en relación con investigaciones de otros campos y de la investigación específicamente didáctica, como caminos de construcción de identidad disciplinaria.

NUCLEOS TEMÁTICOS

Núcleo I: Una aproximación socio-histórica y política al conocimiento didáctico. La didáctica como campo de conocimiento.

1.1. Historia de constitución de la Didáctica como discurso especializado sobre la enseñanza y proyecto intelectual. Su construcción en las prácticas escolares y en la versión de J.A Comenio (siglo XVII) como expresión estructurante del discurso didáctico. Categorías de análisis centrales: Escuela, Maestro, Niño, Método, Conocimiento (huellas históricas de su conformación).

1.2. Debates actuales en el campo. La estructura del discurso didáctico: regla, norma, prescripción. La Didáctica como disciplina práctica.

1.3. Perspectiva política para el análisis de la enseñanza. El papel del Estado en la transmisión de la cultura. Las prácticas de enseñanza en escenarios sociales/escolares complejos y en el marco de determinadas condiciones de escolarización.

BIBLIOGRAFÍA BASICA

Comenio, J.A (1994; 1ª Ed. 1657) *Didáctica Magna*. México: Porrúa. Cap. VIII, IX, X, XI, XII; XIII, XIV, XVII; XXVII, XXXII y XXXIII.

(1994) *El mundo en imágenes (Orbis Pictus)*. México: Porrúa. Prefacio y selección de capítulos.

Varela, J. y Alvarez Uria, F. (1991) *Arqueología de la Escuela*. Madrid: La Piqueta. Cap. 1

Camilloni, A. (2007) "Justificación de la Didáctica ¿Porqué y para qué la didáctica?" y "El sujeto del discurso didáctico". En Camilloni, Cols, Basabe y Feeney, *El saber didáctico*. Bs. As.: Paidós.

Terigi, F. (2004) "La enseñanza como problema político". En Frigerio, G. y Diker, G. (comps.) *La transmisión en las sociedades, las instituciones y los sujetos. Un concepto de la acción educativa*. Bs. As.: Noveduc.

Terigi, F. (2006) "Las otras primarias y el problema de la enseñanza". En Terigi, F. (comp.) *Diez miradas sobre la escuela primaria*. Bs. As.: Siglo XXI.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA

Aguirre Lora, G. (1993) "Vigencia y pertinencia de los clásicos en educación". En Juan Amós Comenio, *Obra, andanzas, atmósfera en el IV Centenario de su nacimiento (1592-1992)*. México: CESU-UNAM.

Díaz Barriga, A. (2009). *Pensar la didáctica*. Bs. As.: Amorrortu.

Basabe, L. y Cols, E. (2007) "La enseñanza". En Camilloni, Cols, Basabe y Feeney, *El saber didáctico*. Bs. As.: Paidós.

Frigerio, G. (2006) "Infancias (apuntes sobre los sujetos)". En Terigi (comp.) *Diez miradas sobre la escuela primaria*. Bs. As.: Siglo XXI.

Narodowski, M. (1995) "La pedagogía moderna en penumbras. Perspectivas históricas". En *Propuesta Educativa*, Año 6, Nº 13. Bs. As.: Miño y Dávila.

Núcleo II: La construcción de dispositivos para las prácticas de la enseñanza

2.1. La problemática del conocimiento y su enseñanza

Representación de los saberes culturales. Cultura/culturas. Saberes disciplinarios y no disciplinarios. Disciplinas, poder, saber. Campo de producción y campo de recontextualización de conocimientos. Saber y relación con el saber. Políticas curriculares y de enseñanza en el presente.

BIBLIOGRAFÍA BASICA

Charlot, B. (2007). *La relación con el saber. Elementos para una teoría*. Bs. As.: El Zorzal. Cap. V. y Conclusiones.

Gvirtz, S., Palamidessi, M. (1998) *El ABC de la tarea docente. Curriculum y Enseñanza*. Bs. As.: Aique. Cap. 1.

Meirieu, P. (2005) *Carta a un joven profesor*. Barcelona: Grao. Cap. 1 y 2.

Terigi, F. (2008). "Lo mismo no es lo común. La escuela común, el currículo único, el aula estándar y otros esfuerzos análogos por instituir lo común". En Frigerio, G., Diker, G. (Comp.). *Educación: posiciones acerca de lo común*. Bs. As.: El Estante. p.p. 209-222.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA

Bernstein, B (1988) *Clases, Código y Control II. Hacia una teoría de las transmisiones educativas*. Madrid: Akal Universitaria. Cap. IV y V.

Coria, A. (2012). "Entre curriculum y enseñanza. Aristas de un proceso político-pedagógico en la construcción de la política curricular y de enseñanza en Argentina (2004-2007) Miranda, E. et al. (Comp.) *Formación de Profesores, Curriculum, Sujetos y Prácticas Educativas*. Convenio CAPG-SPU. 2012. Córdoba: UNC-UNICAMP. ISBN 978-950-33-1106-6 . En prensa.

Terigi, F. (1999) *Curriculum. Itinerarios para aprehender un territorio*. Bs. As.: Santillana.

2.2. La clase: regulación en dispositivos de presentación de conocimientos.

Enseñanza y práctica docente. La lógica de la práctica. Incertidumbre en la enseñanza.

La construcción metodológica. La relación contenido-método de enseñanza. La cuestión del método en diferentes corrientes didácticas contemporáneas.

La clase anticipada como hipótesis de intervención: proceso de planeación y formalización del plan. El guión conjetural. Propósitos, contenidos (selección y secuenciación), proyectos, actividades.

Dispositivos didácticos en diferentes segmentos de la clase. Configuraciones didácticas. Formas narrativas en la enseñanza: la explicación, la pregunta, uso de metáforas y analogías. Los recursos o medios para la enseñanza. Análisis de itinerarios didácticos.

Reinterpretar lo enseñado: meta-análisis de la clase.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Bombini, G. (2006). "El guión conjetural". *Encuentro sobre Prácticas de la Enseñanza* (MOPE-IFD). Córdoba.

Edelstein, G. (2011). *Formar y formarse en la enseñanza*. Bs. As.: Paidós. Cap. 3.

Edelstein, G. (2001). "Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico contemporáneo". En Camilloni, A., Litwin, E. y otros. *Corrientes Didácticas Contemporáneas*. Bs. As.: Paidós.

Jackson, P. (2002). *Práctica de la enseñanza*. Bs. As.: Amorrortu. Cap. 3.

Litwin, E. (2008). *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Bs. As.: Paidós. (Este texto se incluye completo, y se utilizará para diferentes puntos del programa).

Litwin, E. (1997) "Las configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la enseñanza superior". Bs. As.: Paidós. Cap. 5.

Meirieu, P. (2001) *La opción de educar. Ética y pedagogía*. Cap. 13 al 21. España: Octaedro.

Documentos MECyT: Cuadernos para el aula. Inicial, Primaria y Primer Ciclo de Secundaria.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA

Alliaud, A. (2000) "La biografía escolar de los maestros. Una propuesta de abordaje." en Revista *Propuesta Educativa* N°23, Año 10, Bs. As.

Alliaud, A., Antelo, E. (2009). *Los gajes del oficio. Enseñanza, pedagogía y formación*. Bs. As.: Aique.

Bruner, Jerome (1997) *La educación: puerta de la cultura*. Madrid: Visor.

Edelstein, G. y Coria, A. (1995). *Imágenes e Imaginación. Iniciación a la docencia*. Bs. As.: Kapeluz.

Feldman, D. (2010). *Enseñanza y Escuela*. Bs. As.: Paidós.

Furlán, A. (1989) "Metodología de la enseñanza". En Furlán et al. *Aportaciones a la Didáctica en la Educación Superior*. México: UNAM-ENEP, Iztacala.

Gvirtz, S. y Palamidessi, M, (1998) *El ABC de la tarea docente: curriculum y enseñanza*. Bs. As.: Aique.

Jackson, P. (1998) "Sobre el lugar de la narrativa en la enseñanza". En Mc. Ewan, H., Egan, K. (Comp.). *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Bs. As.: Amorrortu.

Rockwell, E. (1999) "De huellas, bardas y veredas". En Rockwell, E. et. al. *La escuela cotidiana*. México: FCE.

San Martín Alonso, A. (1994) "El método y las decisiones sobre los medios didácticos". En Sancho, J. (Comp.). *Para una tecnología educativa*. Barcelona: Horsori.

Tenti Fanfani, E., (2001) "Sociología de los maestros". En Tenti Fanfani "Sociología de la Educación". Bs. As.: Univ. Nac. de Quilmes.

2.3. El aula: Discurso, sujetos, interacción y construcción de conocimientos.

El aula como construcción histórica. La investigación del discurso en el aula. Rituales de interacción y rutinas. Uso del tiempo y del espacio. Gestos, códigos, señales de inmediatez en el aula.

BIBLIOGRAFIA BÁSICA

Cazden, C. (1991) *El discurso en el aula. El lenguaje de la enseñanza y del aprendizaje*. Barcelona: Paidós. Cap. 6.

Jackson, Ph. (1991) *La vida en las aulas*. Madrid: Morata. Cap. IV.

Remedi, E. (1987) *La identidad de una actividad. Ser maestro*. México: DIE-CINVESTAV.

BIBLIOGRAFIA AMPLIATORIA

Burbules, N. (1999) *El diálogo en la enseñanza*. Bs. As.: Amorrortu.

Brown, Ann L. y otros (2001) "Conocimiento especializado distribuido en el aula". En Gavriel Salomon, *Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas*. Bs. As.: Amorrortu.

Núcleo III: La evaluación como dispositivo.

Evaluación, control, poder. Disciplinamiento vs. Evaluación. Enfoques, técnicas, instrumentos. Reinterpretación de lo aprendido: metacognición y procesos autoevaluativos. Retroalimentación.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Camilloni, A. (1998). La calidad de los programas de evaluación y de los instrumentos que lo integran. En Camilloni, A. et. al. *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Bs. As.: Paidós.

Celman, S. (1998). ¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento? En Camilloni, A. et. al. *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Bs. As.: Paidós.

Perrenoud, P. (2008) *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Bs. As: Colihue. Cap. 1 y 4.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA

Anijovich, R. (2010). "La retroalimentación en la evaluación". En Anijovich, R. (Comp.) *La evaluación significativa*. Bs. As.: Paidós.

Camilloni, A. (1994) "El tratamiento de los errores en situaciones de baja interacción y respuesta demorada". En Litwin, E. (Comp.). *Educación a Distancia en los 90. Desarrollo, problemas y perspectivas*. Bs. As.: FFYL, UBA.

Bertoni, A., Poggi, M., Teobaldo, M. (1995). *Evaluación. Nuevos significados para una práctica compleja*. Bs. As.: Kapelusz.

Mancovsky, V. (2011). *La palabra del maestro. Evaluación informal en la interacción de la clase*. Bs. As.: Paidós.

ENFOQUE METODOLÓGICO

Desde la perspectiva teórica asumida, se propone un abordaje simultáneo de los ejes planteados en relación con los núcleos temáticos. En todos los casos, se presentarán oportunidades de aprendizaje que faciliten un tratamiento teórico, práctico e instrumental en estrecha relación.

El recorrido metodológico que se sostiene pretende articular la lógica del contenido específico con las formas de apropiación y construcción de conocimientos que se pondrán en acto en los procesos individuales e interactivos.

Las clases teórico-prácticas se definen con ese carácter pues constituirán analizadores fértiles de decisiones didácticas, a partir del reconocimiento de los dispositivos que se pongan en juego (actividades y recursos en su articulación). A pesar de la habitual distinción entre clases teóricas y prácticas, en esta asignatura todas las clases habitualmente expositivas tendrán el carácter de teórico-prácticas, dado que por sus contenidos, la misma clase, vista desde su construcción y puesta en práctica, constituye un espacio privilegiado para abordar el objeto de estudio de la didáctica desde estrategias meta-analíticas (Litwin, E., 1997).

La bibliografía seleccionada para cada núcleo será complementada con casos de análisis para los trabajos prácticos.

La carga horaria total de la asignatura es de 96 hs (16 semanas, 6 hs. semanales), 4 Hs. de teórico-prácticos y 2 Hs. de prácticos.

TRABAJOS TEÓRICOS-PRÁCTICOS (ESCRITOS)

Núcleo I. Una aproximación socio-histórica y política al conocimiento didáctico.

Práctico 1. Análisis de categorías teóricas: maestro, niño, escuela, método, conocimiento, a partir de la articulación de aportes específicos de la bibliografía del núcleo. Vínculo con las condiciones de escolarización en el presente.

Núcleo II. La construcción de dispositivos para las prácticas de la enseñanza.

2.1. Relación entre conocimiento y enseñanza. Políticas curriculares y de enseñanza.

2.2. La clase: regulación en dispositivos de presentación de conocimientos.

Práctico 2. Análisis de itinerarios didácticos.

2.3. El aula: sujetos, discurso, interacción y construcción de conocimientos.

Práctico 3. Análisis de situaciones áulicas, en base a observaciones. De-construcción de estructura y supuestos respecto del discurso en el aula y formas de interacción.

Práctico 4: Práctico de integración y cierre (Núcleos II y III): Elaboración de un plan de intervención didáctica para una clase, incluyendo formas de evaluación

ACREDITACIÓN (condiciones de cursado)

Alumno regular

Asistencia no obligatoria a clases teórico-prácticas.

Asistencia al 80% de encuentros de trabajos prácticos.

Aprobación de los 4 (cuatro) trabajos prácticos escritos requeridos (con posibilidad de dos recuperatorios).

Aprobación de dos parciales. Nota mínima: 4 puntos.

Posibilidad de un recuperatorio.

Examen final (con tribunal).

Alumno promocional

50% de asistencia a clases teórico-prácticas

Asistencia al 80% de encuentros de trabajos prácticos.

Aprobación de los 4 (cuatro) trabajos prácticos escritos requeridos (con posibilidad de dos recuperatorios).

Aprobación de dos parciales. Nota mínima: promedio de 7 puntos. Ningún parcial podrá tener nota inferior a 6.

Posibilidad de un recuperatorio.

Coloquio final de integración, a partir de la fundamentación del trabajo producido como plan de intervención didáctica.

Alumno libre

Examen final: escrito y oral. Nota mínima escrito: 4 puntos.

Respecto de las condiciones descriptas, se contemplará la normativa específica reciente (Resolución HCS No. 408/02 –Régimen de alumno y Resolución HCD No. 172/12- Anexo al Régimen de alumno, para estudiantes que trabajan y/o con familiares a cargo”).

CRONOGRAMA DE EVALUACIONES PARCIALES

Primer parcial: 8 de mayo

Segundo parcial: 10 de junio

Recuperatorios: 24 de junio