

CUADERNO DE TRABAJO  
PARA INGRESANTES

**PUC**  
**HISTORIA**

CUADERNO DE  
TRABAJO PARA  
INGRESANTES

**PUC**

**HISTORIA**





*Decano Facultad de Filosofía y Humanidades*  
Dr. Juan Pablo Abratte

*Vicedecana Facultad de Filosofía y Humanidades*  
Lic. Flavia Dezzutto

*Secretaría Académica*  
Secretaria: Lic. Vanesa Viviana López  
Subsecretaria: Lic. María Luisa González

*Este material se llevo a cabo en el contexto de la convocatoria para la Producción de Materiales de Enseñanza a cargo de Secretaría Académica en el marco del Programa de Fortalecimiento Institucional de la Facultad de Filosofía y Humanidades.*

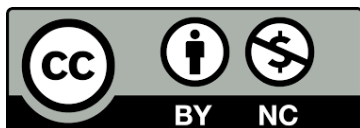
*Iniciativa que la facultad destaca de gran relevancia ya que posibilita atender los procesos de aprendizaje de los alumnos y su permanencia en el ámbito de la universidad*

*Producción integral*  
Secretaría Académica. Área de Tecnología Educativa. Facultad de Filosofía y Humanidades. UNC

*Autoras/es*  
Leandro Inchauspe, Denise Reyna Berrotaran, Julieta Almada, Victoria Tejada,  
Francisco Franco, Laura Bonafe, Yael Ortiz, Janet Paez

*Asesoramiento pedagógico:*  
Gabriela Giordanengo

*Diseño Gráfico*  
Bea Barbosa



Este material se encuentra bajo licencia  
Atribución-NoComercial  
CC BY-NC

Esta licencia permite a otras distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial y, a pesar de que sus nuevas obras deben siempre mencionarle y ser no comerciales, no están obligadas a licenciar sus obras derivadas bajo los mismos términos.



**Cuaderno de trabajo para ingresantes PUC Historia**

Leandro Inchauspe ... [et al.]. - 1a ed . - Córdoba : Universidad Nacional de Córdoba, 2018.  
108 p. ; 21 x 15 cm.

ISBN 978-950-33-1496-8

1. Historia. 2. Enseñanza. 3. Universidad. I. Inchauspe, Leandro  
CDD 907

Estimados/as Estudiantes,

¡Bienvenidos! La Secretaría Académica de la Facultad de Filosofía y Humanidades les desea un buen comienzo en esta nueva etapa que han decidido emprender.

La producción de los materiales de estudio que los acompañaran en su proceso de ingreso a la Facultad fueron diseñados en el marco del Programa de Fortalecimiento Institucional, y son el resultado de la actividad conjunta entre Secretaría Académica, el Área de Tecnología Educativa y los y las docentes del Curso de Nivelación; quienes con mucho esfuerzo, los elaboraron pensando en ustedes y en ofrecer estrategias que les permitan acceder a los textos académicos que se trabajan en el Ingreso. Nuestra premisa es fortalecer los procesos de inclusión educativa de todas y todos aquellos/as que eligen a la FFyH para transitar la vida académica y política en el nivel superior y así promover procesos que contribuyan a garantizar el derecho a la educación superior.

El material con el que cuentan se organiza en diferentes apartados y constituye una propuesta programática fundamental para acompañar la lectura de los compendios de los textos obligatorios que los y las docentes seleccionaron para trabajar en el desarrollo del Curso de Nivelación.

Les recomendamos que realicen tanto las actividades sugeridas como las obligatorias, que puedan ir incorporando palabras al glosario y que lean atentamente los textos explicativos realizados por los y las docentes de su carrera.

Esperamos que este comienzo les sea grato y puedan ir descubriendo los desafíos que ofrecen las carreras de la FFyH. Los y las saludamos y estamos a su disposición

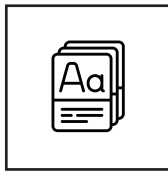
*Lic. Vanesa López*  
*Secretaria Académica*







# Sobre este material de estudio



Estimado/a ingresante a la Escuela de Historia, en primer lugar, queremos presentarnos: somos el Equipo Docente a cargo del Curso de Nivelación, materia que implica tu primer contacto con la carrera, con la disciplina **historiográfica**, con el futuro campo laboral (principalmente, la docencia y la investigación).

Además, queremos presentarte este material que tenés en tus manos. Se trata de un apoyo para realizar una lectura más comprensible de la bibliografía del Curso de Nivelación. Es decir, no reemplaza su lectura, solo la apoya. Además, colabora para que puedas comprender el aporte educativo de los diferentes textos, de modo que resuelvas mejor las instancias de evaluación.

Está pensado de manera que puedas realizar su lectura en forma autónoma, es decir, sin un acompañamiento permanente del Equipo Docente, que tiene a su cargo otros momentos de presencia y participación.



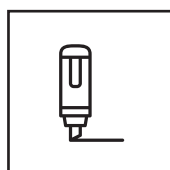
Cada tipo de explicación o actividad de este material tiene una referencia iconográfica que te será de utilidad a la hora de estudiar. Aquí te las presentamos:



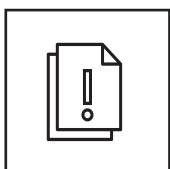
Pista de lectura



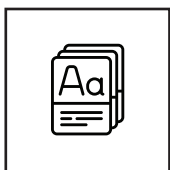
Ideas potentes



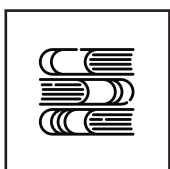
Actividad Sugerida



Actividad obligatoria para recuperar en tutorías



Glosario



Texto

Te invitamos entonces, a que leas este material siempre con el compendio bibliográfico al lado, en permanente consulta entre ambos.

*Equipo de cátedra*





## Programa académico del Curso de Nivelación para la Escuela de Historia

Equipo de Profesores/as:

Profesor Adjunto, Leandro Inchauspe.  
Profesores/as Asistentes, Diego García,  
Denise Reyna Berrotarán, Julieta Almada y  
Victoria Tejada.

Ayudantes Alumnos/as: Francisco Franco,  
Laura Bonafe, Yael Ortiz, Janet Paez y Ayelen  
Brusa.

## Fundamentación

El Curso de Nivelación tiene como objetivo introducir a los y las estudiantes a la vida universitaria, y a algunos aspectos básicos de la disciplina histórica y del quehacer de historiadores y profesores de Historia. Como campo disciplinar específico, la Historia ha experimentado durante los últimos dos siglos un intenso proceso de transformaciones y encrucijadas, que constituyen un aspecto central de los ejes a trabajar.

Por ello es necesario que los y las estudiantes se acerquen a la información básica y panorámica del estado actual de la disciplina y de las tradiciones historiográficas contemporáneas, así como las teorías, conceptos y categorías que subyacen en las



mismas. Similares afirmaciones pueden realizarse en relación con la Arqueología, campo disciplinar que también forma parte de los espacios curriculares que profundizará el estudio.

En relación con la trayectoria de los sujetos, compartimos la afirmación que abre el Programa de Ciclos de Nivelación de la Facultad de Filosofía y Humanidades, respecto a que el ingreso a la Universidad implica una doble ruptura: con los “modos ‘escolares’, o tradicionales de enfocar las disciplinas” y al enfrentar “requerimientos de un sistema organizativo, administrativo y académico que les implica cambios en (...) las formas de organización institucional, en el lenguaje académico, científico (...) en la distribución de los tiempos, en el reconocimiento de nuevos espacios”. Ello implica, además del trabajo en lo específicamente disciplinar, tender puentes que acerquen a los y las estudiantes con la especificidad de la propia Escuela de Historia que, como parte de la Facultad de Filosofía y Humanidades (FFyH) y la Universidad Nacional de Córdoba (UNC).

Desde nuestra propuesta, el estudio de la historia, se constituye dinámicamente en la interacción de regulaciones extra universitarias y universitarias con actores institucionales con posiciones coincidentes o divergentes, sensible a los estímulos del contexto en que se inserta. Hacia ambos sentidos se orienta esta propuesta.

## Objetivos

- Proporcionar elementos para la inserción de los y las estudiantes en la ciudadanía universitaria.
- Aproximarse a las problemáticas de la Historia como campo disciplinar y como saber escolar.
- Promover el desarrollo de capacidades para la interpretación y producción de textos, la comunicación oral y la interpretación de consignas.

## Capacidades a desarrollar

Entendemos que los objetivos se formulan en términos de propósitos o intenciones del docente, y que deben diferenciarse de los resultados que la tarea educativa puede producir en los y las estudiantes. Esto es, ayudarles a construirse como sujetos a partir de la experiencia individual y colectiva, construir lazos con otros para actuar en el medio social, y desarrollar estrategias intelectuales y experimentales para insertarse en el mundo del conocimiento. Desde esta mirada, nos proponemos desarrollar en el estudiantado las siguientes capacidades:

- Para contextualizar las experiencias subjetivas y las trayectorias previas en los entramados históricos, políticos y sociales que las enmarcan.
- Para reconocerse como sujeto de derechos, en un contexto democrático,

particularmente en una institución pública productora de conocimiento que se autogobierna de acuerdo a reglamentaciones y prácticas específicas e históricamente construidas.

- Para poner en tensión sus nociones previas y las prácticas escolares recorridas en sus experiencias formativas, reconfigurándolas en contacto con nuevas construcciones conceptuales y experiencias institucionales.
- Para participar de prácticas colectivas de construcción de conocimiento, pudiendo incorporar y/o potenciar habilidades para la comprensión y elaboración de textos, así como de comunicación en forma oral.
- Para situarse en una institución pública de producción de conocimiento académico, habituándose a los saberes y prácticas que la conforman.

## Ejes Temáticos

Eje N° 1: Vida Universitaria.

Eje N° 2: El objeto de la historia y el oficio del historiador.

Eje N° 3: Las lógicas predominantes en la disciplina histórica: la lógica de la Historia de E. P. Thompson.

Eje N° 4: La enseñanza de la historia en el sistema educativo argentino.



# Bibliografía

## Eje N° 1:

- *Manifiesto Liminar*, Reforma Universitaria UNC, Córdoba, Argentina 1918
- Tatián, D. (2013) *Humanidades ¿para qué?*
- García, D., Inchauspe, L. (2018) *Una breve historia de la UNC (1918-2018)*.
- Declaración de la III Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRES-2018), 14 de junio de 2018, Córdoba, Argentina.
- Américo, J. C., et al. Entrevista a Eduardo Rinesi. *Exlibris*, 2013, no 2, p. 196-209.
- Plan de Estudios de las Carreras de Licenciatura y Profesorado en Historia, Escuela de Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba

## Eje N° 2:

- Cernadas J. y Lvovich D. (2010) "Revisitas a la pregunta: historia, ¿para qué?", en Cernadas J y Lvovich D, Editores (2010), *Historia, ¿para qué? Revisitas a una vieja pregunta*, Bs. As., Prometeo Libros, pp. 9-19.
- Cataruzza A., Belvedresi R. y Palti E. (2010) "Panel inaugural del ciclo: Historia, ¿para qué?", en Cernadas J y Lvovich D, Editores (2010), *Historia, ¿para qué? Revisitas a una vieja pregunta*, Bs. As., Prometeo Libros, pp. 25-32.
- Moradiellos E. (2010) *Las caras de Clío. Una introducción a la Historia*, Madrid, Siglo XXI de España Editores, pp. 94-102, 109-113, 123-130, 133-139.
- Bortolotti M. (2012) "Rompiendo tradiciones: la renovación historiográfica de la Historia Social", en Viano C, Editora (2012) *Miradas sobre la historia. Fragmentos de un recorrido*, Rosario, Prohistoria Ediciones, pp. 55-72.
- Cerio D. (2012) "La historia social radical: el marxismo británico", en Viano C, Editora (2012) *Miradas sobre la historia. Fragmentos de un recorrido*, Rosario, Prohistoria.

## Eje N° 3:

- Thompson, E. P. (1984), *Miseria de la Teoría*, Barcelona, Ed. Crítica, pp. 14-15, 65-85.

## Eje N° 4:

- De Amézola, G. (2008) *Ezquizohistoria. La Historia que se enseña en la escuela, la que preocupa a los historiadores y una renovación posible de la historia escolar*, Bs. A., Libros del Zorzal, pp. 20-70.



## RÉGIMEN DE CURSADO

Durante el cursado se alternarán tutorías con modalidad de clases expositivas, con trabajo en grupos e instancias plenarias de discusión. La propuesta metodológica que presentamos se basa en la articulación de instancias propias de un curso teórico y práctico, con el trabajo de taller. Proponemos crear un espacio que permita visualizar supuestos y concepciones sobre la Historia, construidas en las experiencias escolares o en contacto con los saberes no científicos. Para estos propósitos, se hacen indispensable tanto los momentos de exposición de tipo teóricos, como los insumos de las lecturas bibliográficas propias de la dinámica de los espacios teórico prácticos.

Las acciones estarán guiadas por una convicción: todos los sujetos construyen el conocimiento como respuesta a problemas desafiantes para ellos, y que la interacción con el objeto de conocimiento y con los otros sujetos, desempeña un papel fundamental en esa construcción.

## EVALUACIÓN

Partimos de una perspectiva que intenta no dissociar la evaluación del proceso de aprendizaje.

En cuanto a la acreditación, se dará cumplimiento a lo establecido por el Art. 25 del Régimen de Alumnos (T.O.) que prevé la condición de Alumno LIBRE.

Se establecen los siguientes criterios de evaluación:

- Rigurosidad del trabajo con la bibliografía propuesta.
- Comprensión de los ejes centrales de la bibliografía y capacidad para utilizarla como herramienta de análisis.
- Apropiación, integración y transferencia de contenidos conceptuales relevantes en el desarrollo de cada actividad de evaluación.
- Claridad y coherencia general en las respuestas, orales y escritas.







## ¡Manos a la obra! ¡A estudiar!

Te proponemos autonomía en tu proceso de estudio, para ello deberás seguir las lecturas del compendio bibliográfico y completar las preguntas que te ayudarán a comprender los planteos teóricos de cada eje. La propuesta de trabajo para este Curso de Nivelación dictado en el PUC, está pensada para combinar la lectura de los textos del compendio bibliográfico, la lectura de este material de apoyo con la resolución de actividades y el trabajo en las tutorías presenciales en las que nos encontraremos los/as profes del Equipo Docente, con Uds, los/as estudiantes.

Para colaborar en tu proceso personal te iremos presentando cada eje de estudio:

- Eje N° 1: Vida Universitaria
- Eje N° 2: El objeto de la historia y el oficio del historiador.
- Eje N° 3: Las lógicas predominantes en la disciplina histórica: la lógica de la Historia de E. P. Thompson.
- Eje N° 4: La enseñanza de la historia en el sistema educativo argentino.

Encontrarás en cada caso, una breve contextualización de los distintos textos, así como una serie de preguntas que intentan facilitar la lectura.



La explicación inicial señala lo que se considera fundamental en cada caso. A ello le llamamos "Pista de lectura" y esperamos sea una orientación para que prestes atención en esos aspectos puntualmente.

Además, verás que hay indicaciones de "Actividades sugeridas" cercanas a preguntas. Ellas no precisan ser resueltas, ni, mucho menos, ser presentadas al docente como tarea a evaluar. Sino que pretenden ayudarte a pensar, desentrañar y comprender los textos desde un abordaje más complejo.

Este material de estudio se constituye en una herramienta de trabajo pensada para acompañarte y colaborar en tu proceso de estudio. Dejamos espacios para que vayas completando preguntas, tomando notas o punteando ideas principales, la decisión de estudiar de esta manera es tuya y la resolución correcta será la que te resulte más conveniente en cada caso.

El orden en que presentamos los contenidos es por autores, para que vayas formando el hábito de leer y hacer resúmenes, síntesis o cuadros con sus referencias específicas.



# **EJE 1**

# VIDA

# UNIVERSITARIA







## *Manifiesto Liminar, Reforma* Universitaria UNC, Córdoba, Argentina 1918



El texto que van a leer a continuación es un manifiesto, esto quiere decir que se trata de un discurso que expone públicamente, en este caso, una posición política.

A lo largo de la historia nacional, regional e internacional ha habido manifiestos que impactaron profundamente en la realidad al poner en escena nuevos actores sociales que disputaban la palabra en el espacio público, generando cambios inmediatos o mediatos en la visión de mundo, en las discusiones políticas o estéticas, en las prácticas sociales. Tal ha sido el caso de manifiestos como el de *Cartagena* (1812, escrito por Simón Bolívar), *el Comunista* (1848), los vanguardistas (*Manifiesto Futurista* de 1909 o el *Primer Manifiesto Dadaísta* de 1918, entre otros), el *Manifiesto Zapatista* (1994).

Estos tipos de texto definen, de algún modo, una situación inaugural: quienes se expresan en ellos se asumen como iniciadores de algo nuevo que rompe con lo establecido. En el *Manifiesto de la Reforma*, los estudiantes cordobeses se consideran a los sujetos capaces de transformar una institución vieja y decadente como la universidad, que no responde ya a las necesidades de su época. Por lo tanto, todo manifiesto es un texto programático en la medida en que, desde esa conciencia renovadora, propone un programa de acción. En el fragmento del *Manifiesto Liminar* que transcribimos a continuación, emerge ese costado programático en el proyecto de co-gobierno:

“La juventud ya no pide. Exige se le reconozca el derecho a pensar por su propia cuenta. Exige también que se le reconozca el derecho a exteriorizar ese pensamiento propio de los cuerpos universitarios por medio de sus representantes. Está cansada de soportar a los tiranos. Si ha sido capaz de realizar una revolución en las conciencias no puede desconocerle la capacidad de intervenir en el gobierno de su propia casa”.

La característica de ser un discurso propositivo transforma a los manifiestos en textos argumentativos, particularmente polémicos. La argumentación es una tipología textual predominante en ellos, dado que exponen ideas y buscan convencer sobre la conveniencia de que las mismas sean compartidas y se implementen. Esta persuasión la ejercen centralmente desde la polémica: toman la palabra ajena y la introducen en el discurso propio para demolerla. Así, los reformistas del 18 refieren irónicamente los dichos del por ese entonces Rector de nuestra universidad, para discutir su legitimidad y denunciar su autoritarismo y persecución:

“No podemos dejar librada nuestra suerte a la tiranía de una secta religiosa,



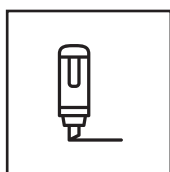


ni al juego de intereses egoístas. A ellos se nos quiere sacrificar. El que se titula rector de la Universidad de San Carlos, ha dicho su primera palabra: 'Prefiero antes de renunciar que quede el tendal de cadáveres de los estudiantes'. Palabras llenas de piedad y amor, de respeto reverencioso a la disciplina; palabras dignas del jefe de una casa de altos estudios. No invoca ideales ni propósitos de acción cultural. Se siente custodiado por la fuerza y se alza soberbio y amenazador. ¡Armoniosa lección la que acaba de dar a la juventud el primer ciudadano de una democracia universitaria! Recojamos la lección, compañeros de toda América; acaso tenga el sentido de un presagio glorioso, la virtud de un llamamiento a la lucha suprema por la libertad: ella nos muestra el verdadero carácter de la autoridad universitaria, tiránica y obcecada, que ve en cada petición un agravio y en cada pensamiento una semilla de rebelión".



Iniciar nuestros estudios en historia, en una institución pública, como es la Universidad Nacional de Córdoba, implica un compromiso colectivo por nuestra parte, de historizar los principales acontecimientos y procesos que se desarrollaron en la institución.

Como hito fundamental, la Reforma Universitaria, permite comenzar con esta historización, recuperando al *Manifiesto Liminar* como documento histórico. Aquí quisiéramos destacar que quien enuncia en un manifiesto es una voz colectiva ("La juventud argentina de Córdoba") que se dirige a la sociedad contemporánea, o a una porción específica de ella ("A los hombres libres de Sud América") para convencerla y/o increparla. El interlocutor del *Manifiesto Liminar* es doble, porque por un lado aparece el genérico enunciado explícitamente pero, por otro lado, en la polémica interna entablada en el texto, los hombres retrógrados y autoritarios que conducen la universidad también son sus destinatarios.



1. ¿Cómo caracterizan los reformistas a la Universidad previa a los sucesos de 1918?

En el Manifiesto se declara el "nacimiento de una verdadera revolución". ¿En qué consiste dicha revolución?

Recuperá alguna frase que te haya llamado la atención del Manifiesto y justificá en no más de 20 renglones por qué decidiste extraerla.

Lined writing area with horizontal dotted lines.



2. ¿Qué significados tiene para vos –como ingresante universitario- la lectura del “*Manifiesto Liminar*” y la reflexión sobre su contenido? Escribí un texto de no más de diez renglones en el que argumentes tu posición.

Argumentar consiste en ofrecer ideas o razones que justifiquen, que apoyen, la posición que intentamos sostener o probar. En cambio, un contraargumento busca criticar, oponerse o distanciarse del argumento principal.



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

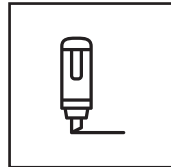
.....



## Diego García y Leandro Inchauspe (2018) Una breve historia de la UNC (1918-2018)



El texto “Una historia de la UNC (1918-2018)” elaborado por dos de los profesores del Curso de Nivelación de Historia, tiene la idea de que encuentres algunas pistas claves sobre la Universidad Nacional de Córdoba. En él, se hace hincapié en algunos momentos centrales de la historia argentina y de su vinculación con la historia de la universidad. De este modo, se construye una lectura, entre otras posibles, dando cuenta de la trayectoria de esta institución científica y educativa desde la Reforma Universitaria hasta la actualidad.



1. Si vos tuvieras que coordinar un debate en clase sobre los temas planteados en el texto, ¿Cuál sería el eje de discusión que plantearías? Escríbelo en un enunciado para presentarlo entre los compañeros.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....





Realizá una línea de tiempo, con los principales acontecimientos del siglo XX y del siglo XXI que atravesaron nuestra Universidad.

1900



2019





Para introducirte en este tema, que puede llegar a ser muy apasionante, te pedimos que realices lo siguiente:

Leé **Una breve historia de la UNC (1918-2018) de García e Inchauspe**, e intenta rastrear en cada momento histórico, cambios fundamentales que hayan acontecido en la Universidad. Elegí uno de ellos y re-escribí lo planteado en el texto de García e Inchauspe.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



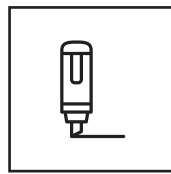




## Declaración de la III Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRES-2018), 14 de junio de 2018, Córdoba, Argentina.



La III Conferencia Regional de Educación Superior (CRES), se desarrolló en 2018 en la ciudad de Córdoba. Se trata del evento más importante del Sistema de Educación Superior de América Latina y el Caribe. Rectores de toda la región firmaron la Declaración de la CRES 2018, el que proponemos para su lectura.



1. ¿Cómo caracterizan y proponen que se siga considerando a la educación superior?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ¿Por qué se afirma en el documento "creemos fehacientemente que nuestras instituciones deben comprometerse activamente con la transformación social, cultural, política, artística, económica y tecnológica que es hoy imperiosa e indispensable" (p.4)? ¿Qué tipos de transformaciones proponen?

.....

.....

.....





.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....







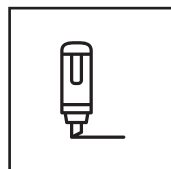
## Entrevista a Eduardo Rinesi. Américo, Jerónimo Cristófalo, et al. Exlibris, 2013, no 2, p. 196-209.

Para el trabajo específico sobre la entrevista a Eduardo Rinesi en 2013, te sugerimos que revises primero el artículo "Una breve historia de la UNC (1918-2018)", escrito por Diego García y Leandro Inchauspe, sobre todo los últimos apartados que abordan el contexto educativo en los últimos años. Esta lectura complementaria te aportará datos contextuales de carácter histórico que pueden ser útiles y necesarios a la hora de una comprensión más profunda.



La entrevista que leerás a continuación es de Eduardo Rinesi, un filósofo y ex-rector de la Universidad Nacional de General Sarmiento que fue realizada durante el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner. Este texto busca reflexionar sobre la situación del contexto educativo en ese momento y sus desafíos. Te recomendamos que prestes mucha atención a las respuestas que Rinesi va dando respecto al papel del Estado en la educación y el rol de las políticas universitarias en las carreras de humanidades y ciencias sociales y la universidad.

Te aclaramos que "exlibris" (ex) refiere a quienes realizan la entrevista a Rinesi, mientras que ER significa Eduardo Rinesi, es decir, la respuesta que el da a la pregunta que se le realizó.



1. Como primer paso te pedimos que leas la entrevista y destagues las ideas principales y secundarias. Luego de ello, identifica y transcribí cuáles son los vínculos que Rinesi establece entre Estado y educación. Concentrá tu atención en las tres primeras preguntas que le realizan.

.....  
.....  
.....  
.....







2. Intenta que cada uno de los vínculos que establezcas no se extienda por más de 5 (cinco) renglones. Incorpora, en cada explicación, una cita o paráfrasis<sup>1</sup>[1] de lo expuesto por Rinesi.

3. Escribí en un texto de no más de cinco renglones: ¿qué rol tienen las políticas universitarias en las ciencias sociales y en la universidad según Rinesi (cuarta pregunta y última)? Argumenta tu opinión respecto a esta postura de Rinesi. Argumentar consiste en ofrecer ideas o razones que justifiquen, que apoyen, la posición que intentamos sostener o probar. En cambio, un contraargumento busca criticar, oponerse o distanciarse del argumento principal.

Para la elaboración del escrito:

- a. Usá citas y/o paráfrasis de los dos textos leídos para apoyar tus argumentos o para contraargumentar.
- b. Una vez escrita la primera versión, tené en cuenta las sugerencias de revisión planteadas en la actividad sobre el artículo de García-Inchauspe y corregilo.

---

1. Recordá que una cita es una reproducción textual (tal como aparece escrita en el texto fuente) y una paráfrasis consiste en desarrollar las ideas del texto fuente con otras palabras.



## Humanidades ¿para qué? Diego Tatián (2013)



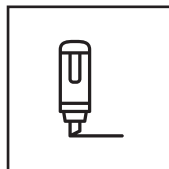
El texto de Diego Tatián, profesor de la Escuela de Filosofía de nuestra Facultad, e investigador de CONICET, propone una reflexión para pensarnos dentro del gran campo de estudios de las Humanidades. ¿Humanidades para qué? es la pregunta que orienta su reflexión. Propone pensarnos en el marco de una comunidad, que se orienta crítica y autónomamente al ejercicio del bien común.



Este artículo tiene por objetivo describirte, en términos generales, en qué consiste el campo de conocimiento al que pertenece la carrera que elegiste: las Humanidades.

Por lo tanto, al leerlo esperamos que puedas identificar cómo va aportando ideas, conceptos y reflexiones sobre qué son las Humanidades y qué implicancias (sociales, políticas, éticas, epistemológicas, etc.) tiene su estudio.

Por ejemplo, esta frase es un buen ejemplo de ello: "Una forma de vida dedicada al estudio es la de una vida que consagra el tiempo a una cierta materia; en el caso de las Humanidades, a las palabras".



1. Imaginá que te están entrevistando por un medio de comunicación local, respecto a tu elección de cursar la Carrera de Historia. Este medio de comunicación está interesado en saber **porqué elegiste una carrera vinculada a las Humanidades**. Como ya leíste el texto de Diego Tatián "¿Humanidades para qué?", recuperarás algunas de las ideas por él presentadas. Armá un texto de no más de 6 líneas que se relacione con lo que dirías en la situación de entrevista. Usá las siguientes consignas para orientar la producción de tu respuesta:

---

---





3. Lee el texto con el propósito de "extraer" algunas ideas del autor que te permitan responder a la pregunta ¿Qué y para qué son las Humanidades?

Elegí una frase del autor y úsala para desarrollar algunas ideas en torno a ella. Te sugerimos algunas:

"...el conocimiento será más propio y singular mientras más común".

"¿Para qué las Humanidades? ¿Qué establece su importancia? Tal vez la importancia es esa: la de hacer preguntas".

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....







## Plan de Estudios de las Carreras de Licenciatura y Profesorado en Historia, Escuela de Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba

La Escuela de Historia de la Facultad de Filosofía y Humanidades ofrece la posibilidad de cursar dos carreras: Profesorado y Licenciatura, con una duración de cinco años y cursos de duración semestral. Ambas carreras tienen especificidades en su estructura curricular, pero también un cuerpo común de espacios curriculares ("materias", como comúnmente los denominamos) que promueve cursarlas al mismo tiempo. Así, el primer nivel de cursado es igual para ambas carreras: Curso de Nivelación, Introducción a la Historia, Prehistoria y Arqueología e Introducción a la Problemática Filosófica, en el primer semestre. En el segundo semestre de ese primer nivel se dictan Historia Antigua General y Taller de Aplicación.

Si bien desde el segundo nivel aparecen los espacios curriculares específicos, las "troncales", organizadas en torno a un eje cronológico, son de cursado obligatorio para las dos carreras: Historia de la Edad Media, Historia Moderna, Historia de América I (en el segundo nivel) Historia Contemporánea, Historia Contemporánea de Asia y África e Historia Argentina I (tercer nivel), Historia de América II e Historia Argentina II (cuarto nivel). También son comunes a ambas, aún con algunas diferencias, las materias "conexas" - Antropología Social y Cultural; Sociología para Profesorado; incluye a Economía Política y Teoría Política, para la Licenciatura- y las "optativas": Historia del Pensamiento y la Cultura Argentinos; Paleografía y Diplomática; Historia de la Cultura; Metodología de la Investigación Histórica; Economía Política; Teoría Política, Historia Económica Argentina; Derecho Constitucional. Todas ellas para el Profesorado.

Para la Licenciatura se proponen Historia del Pensamiento y la Cultura Argentinos; Historia de la Cultura; Sociología Histórica; Historia de las Relaciones Interamericanas; Etnohistoria Andina; Seminario de Historia Agraria y materias dictadas para otras carreras de la Facultad de Filosofía y Humanidades y de la UNC. De ellas se deben cursar dos a elección del estudiante.

Cabe hacer notar que algunas materias mencionadas son acreditables para las dos titulaciones, por ejemplo Economía Política y Teoría Política, conexas para la Licenciatura y optativas para el Profesorado. Además, para ambas está la prueba de suficiencia en idioma (a elegir entre Alemán, Inglés, Francés, Portugués e Italiano) que puede rendirse desde el primer semestre del segundo nivel en adelante.





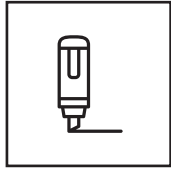
El Profesorado está conformado por una serie de materias que aportan conocimientos teórico-prácticos sobre la enseñanza de la Historia y las problemáticas del sujeto de aprendizaje y las instituciones en que se desarrolla la tarea docente. Esto se debe a que el Profesorado es un título que habilita directamente para la enseñanza de la lengua y la literatura en el Nivel Medio. Estos espacios curriculares comúnmente conocidos como "pedagógicas" son: Módulo Sistema Educativo e Instituciones Escolares (segundo nivel), Módulo Currículum y Enseñanza (tercer nivel), Didáctica de la Historia (cuarto nivel) para concluir con el Taller de Práctica Docente y Residencia, de carácter anual.

En cuanto a la Licenciatura, su particularidad es que en el tramo final de la carrera se prevé que el estudiante realice un Trabajo Final. Se trata de un trabajo de investigación inicial en el que se demuestre el manejo de conocimientos básicos del campo disciplinar y un grado de producción académica coherente, que resulte un aporte al conocimiento historiográfico. Con el objetivo de aportar al desarrollo de esta capacidad del estudiante, se deben cursar dos cursillos y seminarios, que constituyen espacios curriculares específicos a problemáticas más acotadas en comparación con el resto de las materias, siendo además dirigidas a promover la investigación.



Presentar los Planes de Estudio, creemos que te permitirán empezar a dimensionar el camino que estás empezando. Asimismo, presentarte las posibilidades que tenés. En la Universidad, cada estudiante tiene la posibilidad de decidir –de acuerdo a sus posibilidades o necesidades– cuántas materias cursar por año, y dentro de Historia, elegir si hacer la carrera de Profesorado, Licenciatura o las dos.

En todo caso, lo que puede ocurrir es que la terminación de la carrera se retrase o se acelere según las decisiones de cada uno. Además, se debe tener en cuenta que las "correlatividades" (que implica para determinadas materias la exigencia para su cursado de tener alguna otra aprobada previamente) se encuentran suspendidas por decisión de los órganos de gobierno, a solicitud de los estudiantes. Por su parte, es necesario aclarar que este Plan de Estudios que hemos brevemente descrito se encuentra en un largo proceso de revisión para su modificación. Esto es debido a su relativa "antigüedad": data de 1986 con una revisión en 1993, con las consecuentes transformaciones que han experimentado el conocimiento historiográfico y la enseñanza de la Historia, desde esas fechas a la actualidad. El proceso, debido a la cantidad de problemáticas que incluye y los actores implicados (estudiantes, docentes, egresados e instancias estatales de regulación del ejercicio de la profesión) requiere de discusiones y acuerdos que maduran en un largo período de trabajo institucional.



¿Podés identificar y listar las principales diferencias entre el profesorado y la licenciatura?

	Espacios Curriculares Comunes"	Espacios Curriculares Específicos	Objetivos De Formación
Profesorado			
Licenciatura			







## **EJE 2**

# EL OBJETO DE LA HISTORIA Y EL OFICIO DEL HISTORIADOR







## Historia, ¿para que? Revisitas a una vieja pregunta. Cernadas J y Lvovich D, Editores. Bs. As. Prometeo Libros (2010)

El texto en cuestión presenta una serie de debates actuales, llevados adelante por historiadores argentinos, en torno al sentido de la práctica profesional de la historia. Toma como punto de partida un debate similar producido en Méjico hacia 1980, y de esta forma contrapone las concepciones sobre la historia vigentes en aquel momento, y como se han transformado tres décadas después.



Se trabajarán dos apartados del libro, la introducción de los editores y las posiciones de dos historiadores – Cataruzza y Palti – en el panel inaugural del ciclo de debates que dio lugar al libro. El objetivo principal es acercar a los/as estudiantes a una serie de problemas que caracterizan a la historiografía actual, para poner en discusión sus concepciones iniciales sobre la disciplina. Al mismo tiempo, servirá para realizar un primer acercamiento a la forma en que se ha ido conformando el campo profesional desde el siglo XIX a la actualidad. Esta temática que se retomará y trabajará en mayor profundidad en los próximos textos.



De la lectura de este texto, nos interesa remarcar que la historiografía, como campo de conocimiento dedicado a estudiar sistemáticamente y con reglas específicas el pasado, se transforma junto con los contextos socio-históricos en los que se inserta. Entonces, la manera en que respondemos el para qué de la Historia, sus categorías teóricas centrales, sus metodologías de trabajo, sus usos políticos para el presente, cambian en distintos momentos históricos y en diferentes espacios.

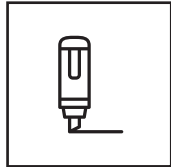
Por último, para este Curso, hemos decidido trabajar con tres formas diferentes de construcción de conocimiento historiográfico: Historicismo (siglo XIX), Historia Social (décadas de 1930 a 1970) e Historia Cultural (décadas de 1970 a la actualidad).







I. a) Cernadas J y Lvovich D (2010)  
 "Revisitas a la pregunta: historia, ¿para qué?", en Cernadas J y Lvovich D, Editores (2010), Historia, ¿para que? Revisitas a una vieja pregunta, Bs. As., Prometeo Libros, pp. 9-24



Teniendo en cuenta que el texto se basa en "revisitar", en el contexto argentino del año 2010, las respuestas que se dieron al interrogante "Historia ¿Para qué?" en el México de los años ochenta ¿Cuáles fueron los sentidos que otorgaron los historiadores mexicanos a la respuesta de la pregunta Historia, Para qué?

.....

.....

.....

.....

.....

¿Qué caracterizaba a la 'historia económica y social' predominante en los países occidentales que guiaban la historiografía latinoamericana?

.....

.....

.....

.....

.....

¿Qué cambios experimentó ese enfoque hacia los años 70' y 80'?





.....

.....

.....

.....

.....

¿Qué características mostró la reconstrucción del campo historiográfico argentino tras el restablecimiento de la democracia en 1983?

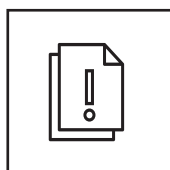
.....

.....

.....

.....

.....



¿Qué cuestiones están involucradas en la pregunta "Historia, ¿para qué?"?

.....

.....

.....

.....

.....

¿Cuáles son las tendencias que, según los autores, identifican a una importante proporción de la producción historiográfica argentina del último cuarto de siglo?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Identifique las diferencias que se pueden observar en las respuestas a la pregunta "Historia, ¿para qué?" entre el México de los años ochenta y la Argentina del 2010.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....





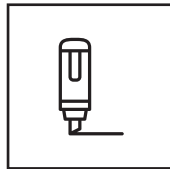




I. b) Cataruzza A, Belvedresi R y Palti E (2010) "Panel inaugural del ciclo: Historia, ¿para qué?", en Cernadas J y Lvovich D, Editores (2010), Historia, ¿para que? Revisitas a una vieja pregunta, Bs. As., Prometeo Libros, pp. 25-32, 38-45



En el presente texto los/as autores realizan una historización en torno a las respuestas que se efectuaron a la pregunta "Historia Para qué?" a lo largo de la historia. Para ello los/as autores tienen en cuenta los marcos conceptuales y el contexto histórico-académico en que la pregunta convocante fue resignificada desde la antigüedad hasta el presente.



¿Cuáles son las coyunturas y propuestas significativas elegidas por Cataruzza para responder al interrogante sobre el sentido de la historia?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Qué posicionamiento asumía la 'historia profesional' de la segunda mitad del siglo XIX y cuáles son las críticas que el autor le formula?

.....

.....





.....

.....

.....

.....

¿Cuáles son las transformaciones en las condiciones de producción en los espacios profesionales que diferencian el momento actual del de la década de 1980?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿En qué aspectos desagrega el autor la pregunta que da título al panel?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Cómo responde al interrogante en torno al aporte intelectual de la historia?

.....

.....

.....

.....  
.....  
.....  
¿Cuáles son los marcos conceptuales en los cuales, según Palti, la pregunta sobre el sentido de la historia fue planteada?



.....  
.....  
.....  
¿Qué noción del tiempo acompaña a la concepción de la historia como 'magistra vitae' (maestra de la vida)?

.....  
.....  
.....  
¿Cómo se transforma esa concepción del tiempo y de la historia en la modernidad?



.....  
.....

¿Cuál es el fin de la tarea del historiador en una era en la cual se encuentran en crisis los relatos que daban sentido al mundo?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....







## II) Moradiellos E (2010) Las caras de Clio. Una introducción a la Historia, Madrid, Siglo XXI de España Editores, pp. 94-139

El texto del autor español constituye una de las síntesis actuales más completas sobre la historia como práctica, desde sus lejanos orígenes griegos y romanos, casi hasta la actualidad. Incluso, es un texto central en la bibliografía del espacio curricular 'Introducción a la Historia', del primer año de la carrera.

En este caso, se han seleccionado solo los capítulos correspondientes a los siglos XIX y XX. Específicamente, sobre la profesionalización de la disciplina en Alemania, Inglaterra y Francia; la influencia del marxismo a lo largo del XX, coincidente con la crisis de los ideales modernos de progreso y fe en la razón que se produjo a partir de la Primera Guerra Mundial. La denominada Historia Social y Económica, la Escuela Francesa de 'Annales' y la Historiografía Marxista Británica; todas ellas dominantes en los últimos dos tercios del siglo pasado. Cerramos con las transformaciones producidas en las tres últimas décadas del siglo XX.

Esperamos que a partir de esta lectura, puedas tener un panorama sobre la actual situación de la historiografía.

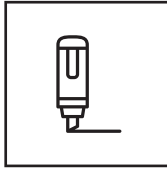


En este texto, en su primer apartado, encontrarás las características generales del **paradigma** Historicista: el contexto histórico de su surgimiento en Alemania (el proceso de centralización en un Estado Nacional); sus influencias (los estudios literarios

clásicos, la Escuela Histórica del Derecho Alemán); su preocupación por la política exterior de los Estados, protagonizada por las élites dirigentes; la forma en que profesionalizó el oficio del historiador (centrado en el análisis del documento escrito producido por el Estado); su consideración de los hechos históricos como "únicos e irrepetibles, lo que lo diferenció de la búsqueda de leyes de lo social que realizaba el **positivismo** y, por último, como su pretensión de "objetividad" fue dejada de lado por su adhesión al patriotismo alemán.







¿Qué elementos se combinaron en Alemania hacia principios del siglo XIX, para dar lugar a la moderna ciencia de la Historia?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿En qué consistía el "método histórico crítico" de Niebuhr, que suponía el "primado de la política exterior" de Ranke, cuáles fueron sus aportes teóricos y metodológicos?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Cuáles fueron los aporte de esta escuela historiográfica?

.....

.....

.....

.....

.....



¿En qué sentido se ligó la profesionalización con el nacionalismo?

.....

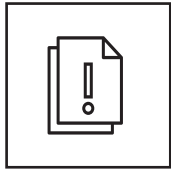
.....

.....

.....

.....

.....



¿Cómo se caracteriza el 'historicismo' propio de esta historiografía, en qué se diferencia del positivismo?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

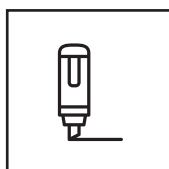
.....

.....





En este apartado del texto de Moradiellos, realizamos una primera aproximación al marxismo. Señalamos que de sus dos aspectos (programa para la transformación revolucionaria y teoría para el análisis de lo social) nos interesa el segundo. Entonces, deberás prestar atención a cómo define en términos materiales la vida social (con los conceptos de fuerzas productivas y relaciones sociales de producción; estructura y superestructura, modos de producción, plusvalía, proletariado, burguesía, lucha de clases). Y que identifiques que en esta etapa, último tercio del siglo XIX y primera mitad del siglo XX) su influencia en la historiografía fue muy limitada.



¿En qué contexto aparecieron las ideas de Karl Marx, cuáles eran sus afirmaciones fundamentales?

.....

.....

.....

.....

.....

¿En qué consistió la combinación entre positivismo y darwinismo social, por entonces extendido?

.....

.....

.....

.....

.....



¿Cuál era la situación de la práctica histórica al comienzo del siglo XX, cuáles eran las críticas que se le formulaban?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Cómo impactó el marxismo en el conjunto de las ciencias humanas?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

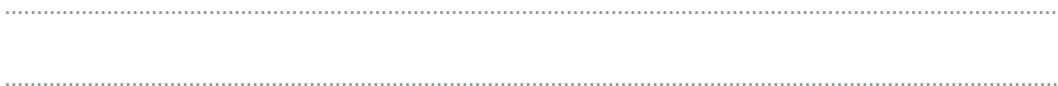
.....

.....

.....

.....







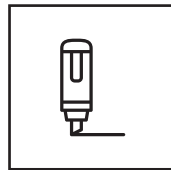
“Rompiendo tradiciones: la renovación historiográfica de la Historia Social”, Bortolotti M en Viano C, Editora (2012) Miradas sobre la historia. Fragmentos de un recorrido, Rosario, Prohistoria Ediciones, pp. 55-72



El trabajo de la profesora rosarina Mariana Bortolotti realiza una historia del surgimiento y desarrollo de la Historia Social. Para ello, retoma las principales críticas que las diferentes vertientes de la Historia Social, le realizan a la historiografía decimonónica (historicismo). Va a reconocer por lo menos tres vertientes dentro de la historia social: marxista, historia de la cultura e historia económico-social. A partir del texto, se pueden recuperar autores, producciones periódicas (principales revistas de divulgación), tipos de fuentes utilizadas, metodología de trabajo, la concepción de sujeto, nuevas consideraciones de la temporalidad y los vínculos con otras ciencias sociales.

El texto se divide en diversos apartados a partir de los cuales, la autora nos adentra en el contexto de surgimiento de la Historia Social (los orígenes), el momento de auge y consolidación en el campo historiográfico y las nuevas perspectivas actuales. Asimismo, incorpora un apartado acerca de los dificultosos vínculos con otras ciencias sociales, y otro en donde profundiza sobre los temas y problemas de la Historia Social.

Los planteos de la autora, nos permite complejizar y profundizar algunos de los planteos que trabaja Enrique Moradiellos.



El título del texto Mariana Bortolotti hace referencia a la historia social como ruptura de tradiciones historiográfica ¿Qué características tiene esa tradición con la que rompe?, tené en cuenta el objeto de la historia, temas de investigación, fuentes, metodología, concepción de tiempo, vínculo con otras disciplinas científicas, etc.



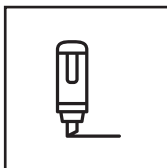


Justificá qué entendés de la siguiente afirmación:

“En pos de restituir “la cara humana del pasado”, la historia social buscó rescatar las trayectorias de los “hombres y mujeres comunes” que con su trajinar cotidiano entretrejen el devenir de las sociedades” (p.55)



Del texto de Mariana Bortolotti, además de las características de la Historia Social en contraposición a la historia historicista, nos interesa que puedas comprender que bajo la denominación “Historia Social”, se engloba a un conjunto de corrientes diversas, que tienen distintas formas de comprender a la sociedad, y por tanto distintas formas y metodologías de acceder a su estudio. La autora, identifica a varias en el texto: el marxismo (en particular, hace referencia al marxismo británico), la historia de la cultura en sentido amplio, la historia económico-social (se centra en Annales), la cliometría, entre otras.



¿Por qué afirma la autora que “los vínculos entre la historia y las ciencias sociales no han sido sencillos”?

.....

.....

.....

.....

.....

¿Por qué creés que fue necesario un nuevo vínculo entre historia y ciencias sociales?

.....

.....

.....

.....

.....

¿Qué aportan otras disciplinas sociales a la historiografía?

.....

.....

.....

.....

.....

¿Qué críticas recupera la autora a la conceptualización tripartita de la temporalidad de Braudel?

.....

.....

.....

.....

.....





La autora afirma que en la historia social hubo una "falta de acuerdo acerca de qué se entendía por sociedad y, en consecuencia, cómo debía ser abordada analíticamente" (p. 66) ¿Qué concepciones de sociedad y metodologías de abordaje recupera en su texto para justificar tal afirmación?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Cuáles es la propuesta de Hobsbawm de historia de las sociedades?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Por qué crees que la historia social apeló a un "espectro documental" sumamente amplio?

.....

.....

.....

.....

.....



¿A qué factores atribuye Mariana Bortolotti la explicación de la fragmentación de objetos de estudio en la actualidad?

.....

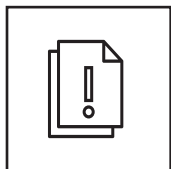
.....

.....

.....

.....

.....



Según la autora ¿Cuáles fueron los aportes del historicismo alemán a la historiografía? Extraé un párrafo del texto que dé cuenta de ello.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



¿Qué diferencias marca la autora entre historicismo y positivismo?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Qué perspectivas historiográficas/vertientes engloba la categoría polivalente de "Historia Social"?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



¿Qué críticas le realiza la historia social al historicismo?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Cómo caracteriza la autora las perspectivas historiográficas actuales?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



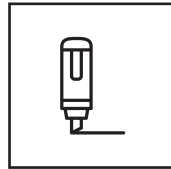




“La historia social radical: el marxismo británico”, Cerio D en Viano C, Editora (2012) Miradas sobre la historia. Fragmentos de un recorrido, Rosario, Prohistoria



En este texto de la historiadora rosarina Debora Cerio, en línea con el trabajo previo de Brotolotti, se desarrolla una de las escuelas historiográficas que se ubican en el paradigma de la Historia Social: el marxismo británico. Como resulta obvio por su denominación, se trata de una historiografía que aplica las ideas de Marx, con particularidades producto del específico contexto histórico británico. La autora desarrolla sus antecedentes e influencias, cómo se nuclearon a partir de su común pertenencia al Partido Comunista inglés (del que luego, algunos de sus referentes, se alejaron) en torno a la revista “Pasado y Presente”. Luego se desarrollan qué aspectos del marxismo se reivindicaron y con cuáles se diferencian respecto a la “ortodoxia” (versión oficial). Gran parte del texto se dedica a la producción y reflexiones teóricas de Edward Palmer Thompson (cuyos aportes conceptuales retomaremos en el eje 3), cerrando con los posicionamientos políticos que adoptaron.



¿Cuáles son los “pioneros” del rescate de la gente común en la historiografía?

.....

.....

.....

.....

.....



¿Qué aspectos del **estructuralismo** se ponían en discusión desde la revista “Past and Present” (Pasado y Presente) creada en 1952 por este grupo de historiadores?





.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Qué discusiones del marxismo nutrió a esta perspectiva historiográfica?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Cuáles fueron los aportes de Thompson en esos debates? ¿En qué formas se expresó su compromiso político?

.....

.....

.....

.....

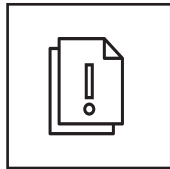
.....

.....

.....



En el texto de Cerio nos interesa que comprendas las características del marxismo británico, como parte del paradigma de la Historia Social. Que identifiques la forma particular en que adaptó las ideas de Marx al trabajo historiográfico, poniendo el énfasis en los aspectos culturales. Y cómo se destaca entre ellos, el trabajo de Thompson, sus debates con el estructuralismo y con las visiones “petrificadas” del marxismo, destacando la acción humana, a través de la lucha de clases, como principal hacedora de la Historia. Para todo ello te recomendamos que hayas leído previamente el texto de Bortolotti que introduce los temas que luego Cerio profundiza.



¿Por qué la historia económica ofrecía un correctivo al modelo historiográfico rankeano?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....





¿Cuáles fueron las particularidades de la historia social?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Cuáles fueron los aportes teóricos y metodológicos de la Escuela de los Annales, cuáles los específicos de la obra de Fernand Braudel, qué consecuencias produjo?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



¿Cuál era la situación de la historiografía marxista en Inglaterra, la Unión Soviética y en Francia, hacia los años 50'? ¿Cuáles las particularidades inglesas?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Cuál fue la definición del concepto de clase de Thompson?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Qué aportes renovadores implicaron la Microhistoria, la nueva historia política, la nueva historiografía de la mujer, la historia de la cultura popular, la historia oral y el acercamiento a los estudios antropológicos y literarios?





.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Te proponemos un desafío más, como actividad de autoaprendizaje.

A manera de cierre de este eje, te proponemos que sintetices los aspectos principales de los tres paradigmas historiográficos que trabajamos.

Te damos una ayuda, como una indicación de que esperamos que hagas, dejamos completa la columna correspondiente a la Historia Cultural, queda a tu cargo completar las correspondientes al Historicismo y la Historia Social.

Debajo de cada característica, hemos colocado algunas preguntas, para que te orientes respecto a que debes colocar en cada una de ellas.

	PARADIGMA HISTORICISTA	PARADIGMA DE LA HISTORIA SOCIAL	DE LA HISTORIA CULTURAL
Contexto ¿cuándo surgió? ¿qué acontecimientos importantes sucedían?			1970 en adelante. Ascenso de las derechas. Crisis del socialismo
Antecedentes ¿cuáles fueron las influencias previas?			<b>Post-estructuralismo</b> Post-modernismo
Corrientes ¿había distintas formas de producir conocimiento historiográfico dentro de cada paradigma?			Fragmentación, no surge una nueva corriente o escuela predominante sino una multiplicidad de enfoques.
Objeto de la historia ¿qué se considera importante a analizar de todos los acontecimientos del pasado?			"Historia en migajas". Estallido, multiplicación, dispersión temática. Auge del estudio de los fenómenos culturales y lingüísticos.
Sujeto de la historia ¿quiénes son los protagonistas de los hechos del pasado?			Rehabilita la acción y la conciencia de los actores (individuales y colectivos) dentro de las estructuras en las que se desenvuelven. Rescata las experiencias vividas y las estrategias de los actores para manipular las normas.
Metodología ¿cómo trabajaban los historiadores para producir conocimiento histórico?			El historiador construye los hechos. Parte de problemas. El documento sólo habla según se lo interrogue a través de interrogaciones que son producto de una interpretación previa (hipótesis).
Fuentes ¿qué tipos de documentos trabajaban para producir conocimiento histórico?			Amplía aún más el concepto de fuente: imágenes (fotografías, revistas, propaganda, etc.), audiovisual (cine, radio, tv), historia oral.
Relación con otras disciplinas ¿con qué otras disciplinas sociales se relacionaban los historiadores?			Mantiene el diálogo con las ciencias sociales, especialmente con la antropología, la lingüística, y la psicología.





**EJE 3**  
LAS LÓGICAS  
PREDOMINANTES  
EN LA DISCIPLINA  
HISTÓRICA







## “La lógica de la historia” Thompson, Edward Palmer, en Miseria de la Teoría. Barcelona: Crítica (1981)

El historiador marxista británico Edward Palmer Thompson (1924-1993) fue uno de los principales referentes de una corriente de historiadores que renovaron la producción historiográfica en la Inglaterra de la segunda posguerra. El denominado “marxismo británico” que trabajamos en el texto de Débora Cerio del compendio bibliográfico, al recorrer algunas de las corrientes que formaron parte del paradigma de la Historia Social.

Su formación combinó los recorridos académicos (se graduó en Historia contemporánea por la Universidad de Cambridge) con un fuerte compromiso político (formó parte del Partido Comunista hasta la invasión realizada por la Unión Soviética a Hungría, en 1956. Luego, fue activista en los movimientos por la paz y el desarme nuclear). Como docente, priorizó la forma de enseñanza que en nuestra Universidad denominamos de Extensión (es decir, destinada a quienes no son universitarios/as), en particular hacia y con el movimiento obrero inglés.

El capítulo “La lógica de la Historia”, parte de su libro Miseria de la Teoría, puede pensarse como parte de esa combinación por la preocupación teórica de la Historia como disciplina con el debate político en el marco del marxismo. Si bien no forma parte de nuestro interés, que se concentra específicamente en cómo Thompson define de manera teórica al conocimiento historiográfico, es necesario hacer una brevísima referencia a su contendiente: el marxismo estructuralista del filósofo francés Althusser.

Muy resumidamente, el objetivo de los trabajos de Althusser es destacar el alcance y la naturaleza de la revolución teórica de Marx, sosteniendo que no había sido comprendida en profundidad. Para ello, se propone profundizar en aquello que hace del materialismo histórico (método del marxismo) una ciencia, confrontando con la versión vulgarizada por el estalinismo soviético.

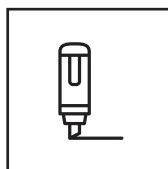
Sin embargo, a los fines del Curso la polémica teórica no es lo central. Los invitamos a leer con atención en aquellos apartados en los que Thompson define al conocimiento histórico (en particular, a la “lógica histórica”), dando una importancia menor a cuando se refiere al pensamiento de Althusser (o de Popper, otro filósofo de la ciencia, inscripto en una tradición de pensamiento liberal, incluso neopositivista).







En este texto, quizás el más complejo de toda la bibliografía que trabajaremos, te sugerimos que prestes atención a cómo diferencia Thompson la lógica propia de la Historia respecto a otras lógicas, predominantes en las ciencias experimentales, por un lado, y en la filosofía. Que incorpores la definición de lógica de la Historia en tanto relación de diálogo entre teorías, conceptos y categorías, por un lado, con los datos empíricos por el otro. Qué características tiene el conocimiento historiográfico resultado de esa lógica (provisional, selectivo, por no por ello falso). Cual es el lugar de los valores en el proceso de construcción de conocimiento histórico y cómo la valorización, realizada con controles historiográficos, establece una relación entre el pasado, el presente que vivimos y cómo deseamos que sea nuestro futuro.



¿Qué críticas realiza Thompson al pensamiento de Althusser?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Por qué la afirmación del autor respecto a la "lógica histórica" provoca la risa de los antropólogos que compartían el seminario relatado en la anécdota que da inicio al capítulo?

.....

.....

.....  
.....  
.....  
¿Cuáles son las particularidades de las maneras de escribir la historia que justifican esas risas?



.....  
.....  
.....  
¿En qué se diferencia la lógica histórica respecto a la de otras disciplinas como la física y la filosofía?

.....  
.....  
.....  
¿Cómo caracteriza a los conceptos apropiados para el conocimiento histórico?



¿De qué manera resume Thompson sus proposiciones al cierre del capítulo?

.....

.....

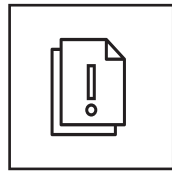
.....

.....

.....

.....

.....



¿Cómo entiende el autor a la lógica histórica?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Cuál es el objeto del conocimiento histórico para Thompson?

.....





.....

.....

.....

.....

.....

¿Cómo lo caracteriza, cuáles son las propiedades de los datos empíricos histórico; cómo influyen las diferentes preguntas que, en cada época o cada investigador, realiza a los datos?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Qué tipo de relación establecen “las nociones” (o conceptos e hipótesis) y los datos empíricos?

.....

.....

.....

.....

.....



.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

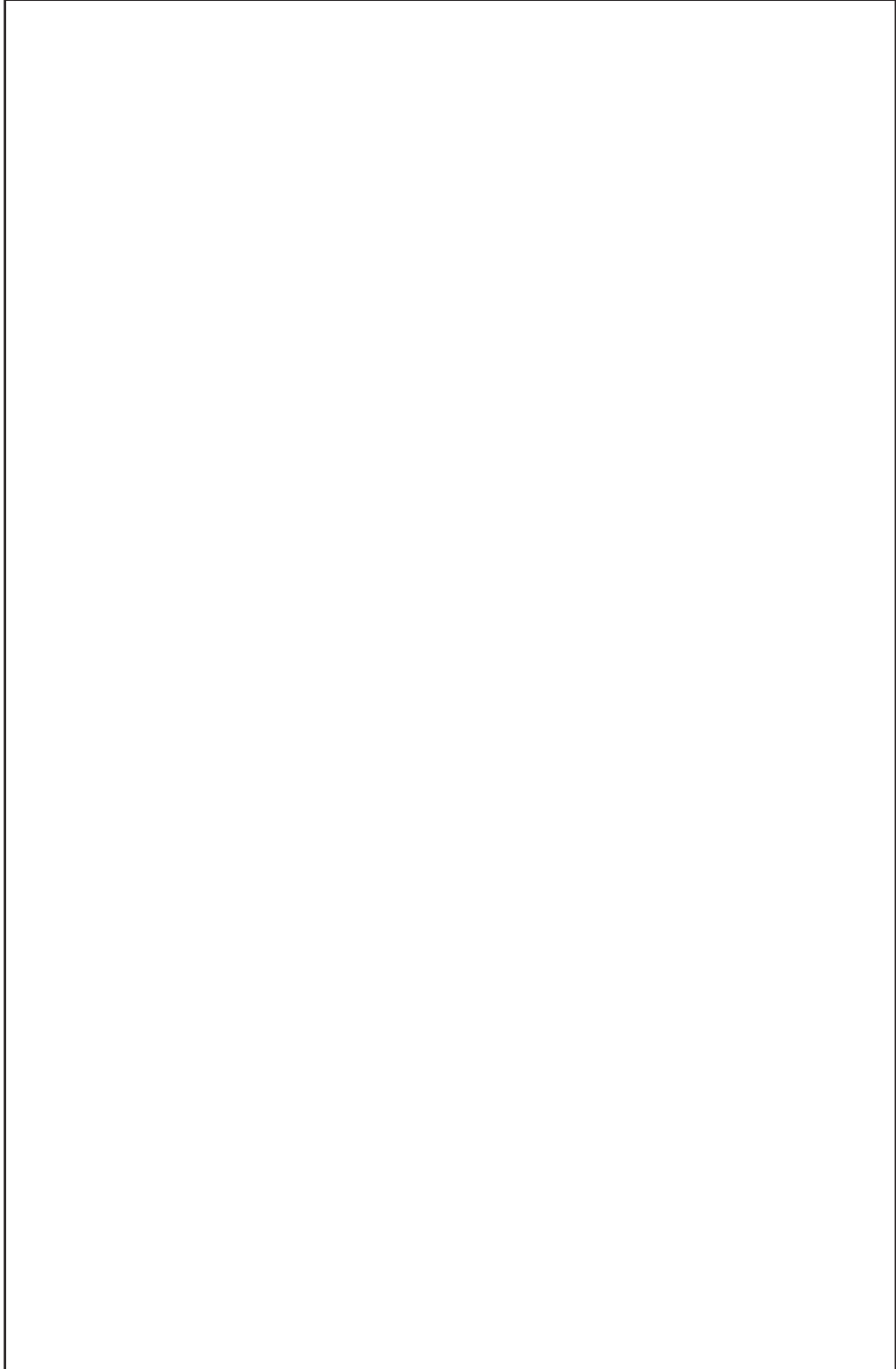
¿Qué diferencia al materialismo histórico y sus conceptos de otras formas de interpretación de los datos?

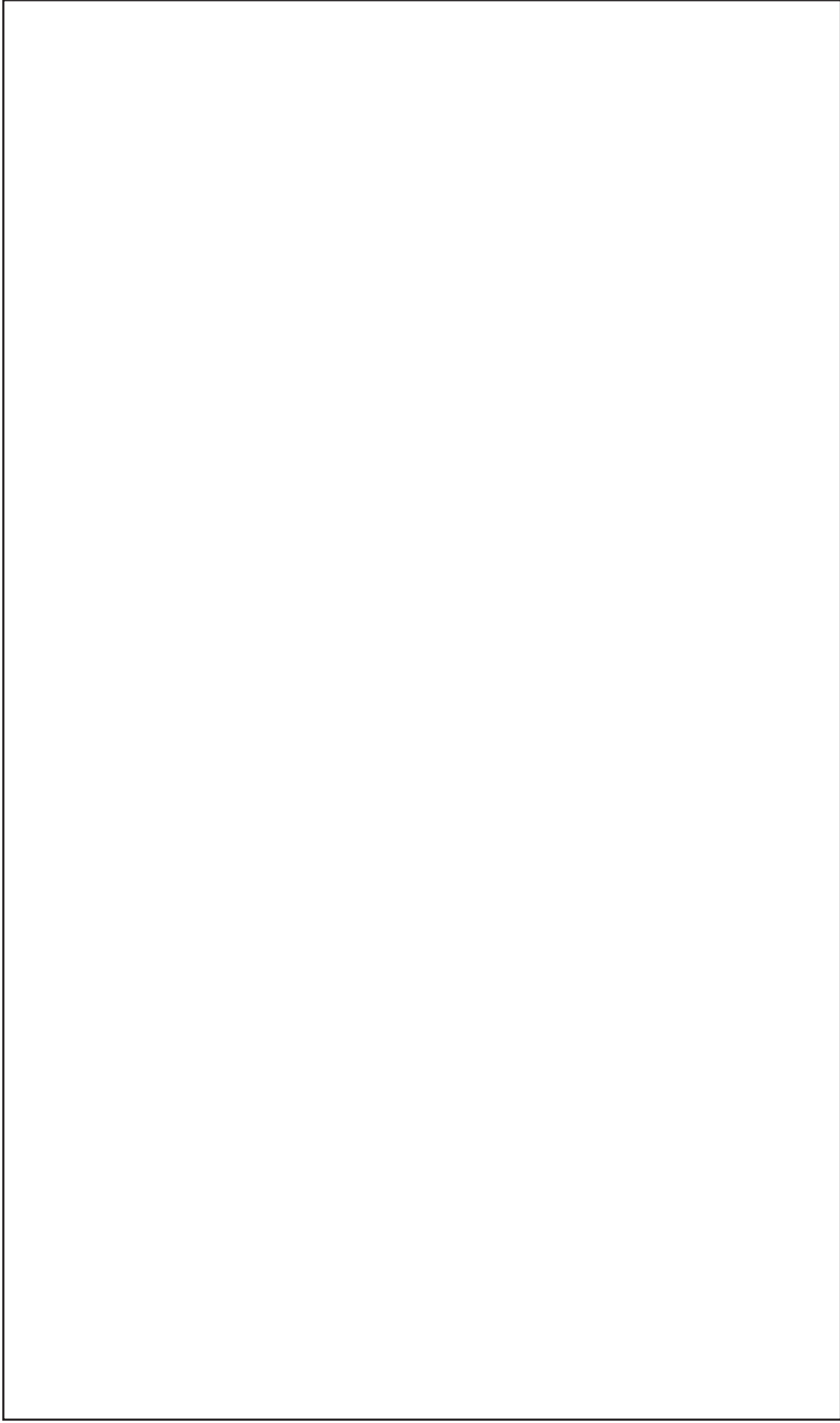
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Te proponemos a continuación otro desafío, como actividad de autoaprendizaje, esta vez tendrás que producir un texto con determinadas características.

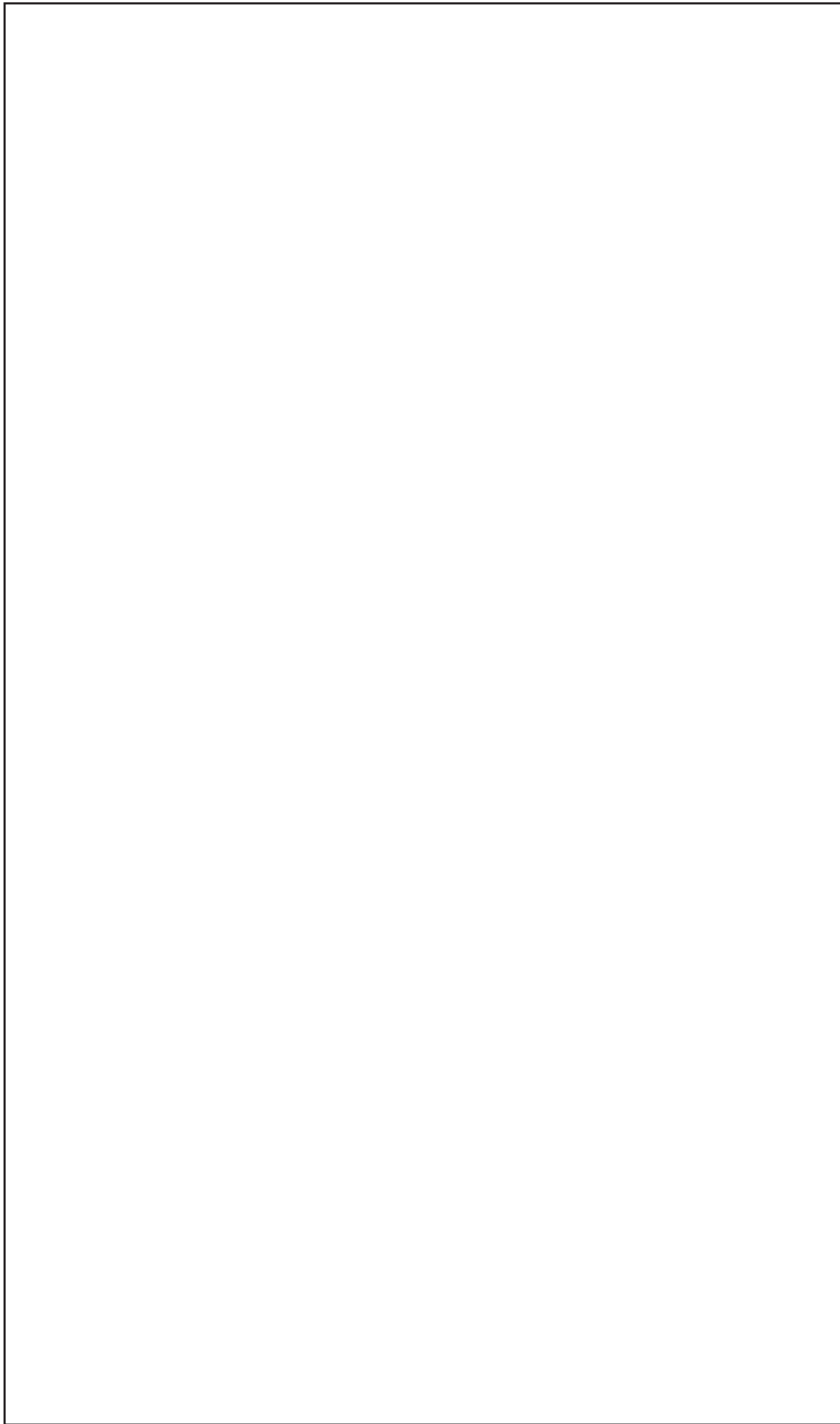
El texto de Thompson se inicia con la anécdota en la cual nuestro autor relata cómo su afirmación respecto a la existencia de una lógica de la Historia provocó risas entre los antropólogos con los que compartía la mesa. Te proponemos que, a partir de la lectura del capítulo, elabores un texto de no más quinientas palabras en

el cual tomes los argumentos del autor para afirmarse a favor de la existencia de un tipo de lógica disciplinar propia de la Historia, acorde a sus características y especificidades.











# **EJE 4**

## LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN EL SISTEMA EDUCATIVO ARGENTINO





## Ezquizohistoria. La Historia que se enseña en la escuela, la que preocupa a los historiadores y una renovación posible de la historia escolar, De Amézola G Bs. As., Libros del Zorzal, pp. 20-70 (2008)

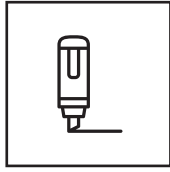


El texto pertenece a un historiador y especialista en didáctica de la historia de la Universidad de La Plata. Estructurado en dos partes, se trabajará solo con la primera; en la cual el autor recorre la trayectoria temporal por la cual se constituyó en nuestro país un código disciplinar que orienta la enseñanza de la historia en la escuela. Concepto creado por un estudioso español, refiere a "ideas, valores, suposiciones, reglamentaciones y rutinas prácticas (...) que orientan (...) la práctica profesional de los docentes (...) dentro del marco escolar" (Cuesta, citado en De Amézola, 2008:18). Para el autor, las particularidades de la enseñanza de la historia en la escuela deben buscarse no sólo en lo que la disciplina histórica produce en los ámbitos académicos, más importante aún son la acción de "agentes sociales" (como el Estado, los medios de comunicación, entre otros) que "filtran" y "recontextualizan" los contenidos de los programas, los libros de texto, las ideas pedagógicas y las prácticas de la enseñanza. Por ello, en la parte seleccionada del texto recorreremos la formación de la historia enseñada en la Argentina decimonónica (es decir, del siglo XIX) para concluir casi en el presente: la reforma neoliberal de la educación realizada en los años '90, actualmente fuertemente cuestionada.



En este texto nos acercamos al lugar que ha ocupado la enseñanza de la Historia en el sistema educativo argentino, desde su formación en el último tercio del siglo XIX hasta los primeros años de nuestro siglo. Nos interesa que identifiques el concepto que el autor emplea, tomado del caso español, para realizar ese extenso recorrido histórico: el concepto de Código Disciplinar (conjunto de prácticas escolares, disposiciones estatales, representaciones sociales, entre otras, que definen durante largos períodos de tiempo, la forma en que se enseña un contenido escolar). Más allá de las diferentes características de estos diferentes momentos históricos, te pedimos centrarte en las dos particularidades del código disciplinar de la enseñanza de la Historia en Argentina: el nacionalismo y el memorismo.





1. ¿Por qué Mitre es señalado por el autor como un protagonista clave, tanto en lo político como en lo académico?

.....

.....

.....

.....

.....

2. ¿Cómo se relaciona el proceso inmigratorio del último tercio del siglo XIX con la enseñanza de la historia?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ¿En qué se basaba la polémica Mitre – Vicente Fidel López, cómo se definió en el ámbito de la enseñanza y por qué razones?

.....

.....

.....

.....

.....

.....



4. ¿Cuál era entre el último tercio del siglo XIX y 1930 el papel de la enseñanza de la historia y su método? ¿Qué aportó a la historiografía la "Nueva Escuela Histórica"?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. ¿Cuál era la situación política y económica hacia la década de 1930, qué diagnóstico al respecto elaboraron los sectores nacionalistas y cómo se expresó en la historia?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. ¿Qué razones políticas favorecieron las perspectivas "revisionistas" y qué resultados obtuvieron en la historia escolar?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....





.....

.....

.....

.....

7. ¿Cómo se construyó el "calendario escolar" entre 1917 y 1943?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

8. ¿Qué continuidades y rupturas hubo en la etapa peronista y, luego de su derrocamiento, con la denominada "revolución libertadora"?

.....

.....

.....

.....

.....

9. ¿Qué ocurrió con la historia académica y las polémicas políticas e históricas, durante la segunda mitad de la década de 1950?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

10. ¿De qué manera se explica la expresión del autor respecto a que "la realidad contamina los manuales"?

.....

.....

.....

.....

11. ¿Qué discursos hegemónicos se evidenciaban en esos manuales?

.....

.....

.....

.....

12. ¿Qué implicó la aplicación de los principios de Piaget?

.....

.....

.....

.....

.....





13. ¿Cuál era el diagnóstico que la dictadura iniciada el 24 de marzo de 1976 tenía respecto a la educación, cuáles sus políticas, qué acciones específicas se implementaron para la enseñanza de la historia?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

14. A partir de la restauración democrática ¿Qué objetivos se propuso el nuevo gobierno, qué medidas tomó en los diversos niveles del sistema, qué sucedió con los manuales escolares?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



15. ¿Cuál era la situación de la "historia investigada" en esos años?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

16. ¿Cuál era la situación de la formación docente y los nuevos manuales?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

17. ¿Cuál era la idea respecto a la escuela y la historia como asignatura, que se impuso en los años 90'?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



18. ¿Qué novedades introdujo la transformación educativa en los contenidos, quiénes fueron consultados?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

19. ¿Quiénes redactaron los contenidos y cómo lo hicieron, qué críticas se le realizaron?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

20. ¿Qué transformaciones se produjeron en la historia investigada y la historia enseñada desde los años '90 en Argentina?

.....

.....

.....

.....

.....

.....



21. ¿Qué balance de la transformación educativa, respecto a la enseñanza de la historia, realiza el autor?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

22. ¿Cómo terminó por constituirse el "código disciplinar" argentino?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

23. ¿Por qué crees que el autor incorpora en su título la noción de Ezquihistoria?

.....

.....

.....





Para cerrar este apartado, el último desafío de este material de estudio, te proponemos una actividad de autoaprendizaje ... consiste en que elabores un texto de hasta 500 palabras, donde sintetices las dos características del Código Disciplinar de la enseñanza de la Historia en nuestro país, y lo ejemplifiques en al menos uno de los períodos que el autor señala.

Te los recordamos:

- último tercio del siglo XIX a 1930,
- 1930-1955,
- 1955-1976,
- 1976-1983,
- 1983-1993
- y 1993 - principios del actual siglo.

La propuesta es que en ese texto combines *citas textuales* con *paráfrasis*, las dos formas más habituales por las cuales se citan a otros/as autores/as.

Tené en cuenta que en esa síntesis estarás parafraseando a los autores.



Una paráfrasis consiste en desarrollar las ideas del texto fuente con otras palabras. Para conseguirlo se requiere un proceso de reescritura porque se utiliza un lenguaje diferente (un nuevo escrito) para expresar las mismas ideas contenidas en el texto original. No consiste simplemente en cambiar algunas de las palabras por sus

sinónimos. En tanto, una cita textual consiste en emplear directamente las palabras de un/a autor/a. Es recomendable que no se utilicen muchas citas textuales en tu texto; no deben ser más de alrededor de cuarenta palabras. Se colocan entre comillas y al final del párrafo se incluye entre paréntesis los datos básicos (apellido del autor(es), año de la publicación y el número de página de donde proviene la cita). Esto es un acuerdo por el cual estás reconociendo que no son tus propias palabras y al mismo tiempo ubicás al lector en la fuente que utilizaste para que pueda hacer sus propias consultas.

Un ejemplo de paráfrasis:

**Texto original:** “La Asociación Estadounidense de Alzheimer refiere que, en ese país, una de cada cinco personas la padecen, lo cual aumenta a dos de cada cinco en individuos mayores de 85 años. Es también la cuarta causa de muerte, sólo después de las enfermedades cardiovasculares, el cáncer y los accidentes cerebrovasculares (embolias). Se trata de un mal progresivo e irreversible que, por desgracia, hasta el momento es incurable” (Macías, 2002).

**Paráfrasis:** De acuerdo con la Asociación Estadounidense de Alzheimer esta es una enfermedad que no tiene cura, es progresiva y ataca a personas mayores de 80 años. Es la cuarta causa de fallecimientos después del cáncer y las embolias (Macías, 2002). El Alzheimer es un mal que se encuentra latente y que amenaza la calidad de vida de aquellos que logren sobrevivir a los ochenta años. Fuente: <[http://sitios.ruv.itesm.mx/portales/crea/comprender/como/1\\_utilizandoinformacion.htm](http://sitios.ruv.itesm.mx/portales/crea/comprender/como/1_utilizandoinformacion.htm)>

Cada campo disciplinar utiliza palabras específicas, que conforman un cuerpo de conceptos cuyas definiciones responden a teorías, marcos analíticos y epistemológicos particulares, comenzar a estudiar historia incluye, comenzar a utilizar con pertinencia esos conceptos, por eso generamos este



breve glosario que tiene algunos términos definidos y otros no, como una invitación a que seas vos, quien los reconozca en los textos, los agregues, busques sus significados y lo completes en tu cuaderno de estudio.



# GLOSARIO

**Historiografía:** es un término que utilizamos para referirnos al proceso metódico, regulado, científico para algunas perspectivas, de reconstrucción de diferentes representaciones del pasado, realizado por historiadores/as, influenciados por el contexto, por otros intelectuales y por las distintas formas de pensar el pasado y el presente que circulan en la sociedad. En el Eje 2 trabajaremos respecto a cómo cambió, desde el siglo XIX a la actualidad.

**Evolucionismo:** esta teoría, basada en el análisis biológico de Darwin sobre la evolución del hombre, fue tomada por las Ciencias Sociales que consideraban que todas las sociedades vivían procesos de evolución desde la Barbarie hasta su más alta jerarquía: la civilización. Tuvo su máxima expresión a fines del Siglo XIX, resultando luego muy cuestionada por tomar como ejemplo de civilización la cultura occidental europea y denostar la diversidad cultural de otras sociedades.

**Positivismo:** entre fines del Siglo XIX y principios del Siglo XX las Ciencias Sociales buscaron lograr la categoría de ciencia a través de la aplicación de las teorías y métodos de las Ciencias Naturales. *Es decir, para demostrar que éramos ciencia debíamos poder encontrar regularidades, establecer leyes universales y predictivas, como en las ciencias naturales.* De allí surgió una teoría filosófica que intentaba encontrar regularidades en los hechos sociales y establecer las leyes del desarrollo de lo social.

**Funcionalismo:** fue una corriente de las Ciencias Sociales de principios del Siglo XX que pensaba que la sociedad era un conjunto de partes (*como el cuerpo humano*) donde cada una ocupaba un lugar y rol y, si alguna parte no funcionaba como debía, el resto intentaba re-acomodarse para lograr que se vuelva al equilibrio social inicial.

**Historia acontecimental:** es una forma de relatar el pasado basada en la recopilación de fechas cronológicas, datos biográficos, que no busca entender el proceso sino, simplemente establecer un hecho detrás de otro. Para eso se concentra en el individuo y no analiza los colectivos sociales.

**Estructuralismo:** este paradigma de análisis entiende que la realidad está conformada por estructuras (económicas, sociales, culturales, políticas) que condicionan y/o determinan el comportamiento de los individuos y grupos sociales.







**Holismo:** entiende a la realidad como una totalidad. De esta manera realiza el estudio de la historia teniendo en cuenta los múltiples elementos e interacciones que componen a la sociedad como un todo integrado. Sostiene que la totalidad no puede ser explicada solamente como la suma de los elementos que la conforman.

**Enfoques totalizadores:** supone una mirada holística, es decir, que trata de atender a la totalidad de los componentes de un evento o sistema.

**Giro lingüístico:** fenómeno que ha impactado sobre las Ciencias Sociales y Humanidades, marcando la centralidad del lenguaje para la comprensión de "lo real". A partir de él, "El lenguaje no es un mero medio entre el sujeto y la realidad, ni tampoco un vehículo transparente (...) para reflejar las representaciones del pensamiento, sino que posee una entidad propia que impone sus límites, y determina en cierta manera, tanto al pensamiento como a la realidad".

**Posestructuralismo:** corriente que critica e intenta superar las afirmaciones del estructuralismo, surgida hacia las décadas de 1960 y 1970. Los posestructuralistas asumen la existencia de estructuras en la realidad, las cuales configuran el marco en el que los individuos y colectivos actúan, influyendo en sus acciones y representaciones. No obstante, rescatan el accionar de los sujetos en el devenir histórico, considerándolos también protagonistas y no simples productos de las determinaciones estructurales.

**Paradigma:** modelo de conocimiento aceptado por la comunidad científica respecto a una corriente de pensamiento o de análisis científico que tiene ciertas características en común.

En este otro apartado del Glosario, te proponemos que seas vos quien elabora las definiciones. Además, te sirve como repaso a medida que vas avanzando en la lectura de los textos.

Historicismo:

Historia Social:

Historia Cultural:

Lógica de la Historia (concepto de Thompson):

Código Disciplinar:

Memorismo:

Nacionalismo:

“Historia Oficial/Historia Mitrista”:

Revisionismo Histórico:

Conflicto Cognitivo:





## Palabras finales

A lo largo de este material de apoyo a la lectura de los textos, hemos tratado de favorecer tu lectura, complementaria de las tutorías presenciales que tendrás con los/as profesores/as del Curso de Nivelación. Nuestra intención fue ayudarte en esa lectura, teniendo en cuenta que te acercás por primera vez a un conocimiento académico sobre la historiografía.

Sabemos que un contexto universitario exige un modo particular de trabajar con el conocimiento y que éste puede resultar novedoso para vos, te propusimos actividades de escritura, y de organización de la información que te ayudarán como estrategias en las otras materias (cuadros, resúmenes, etc.).

Por eso, es necesario que leas y releas con atención todo el material, parte por parte, comenzando por el Programa, ya que ahí aparecen los conocimientos mínimos a construir y se refleja el recorrido que se espera que cada estudiante realice de manera autónoma y comprometida con su propio proceso de estudio.

Te pedimos además que tengas paciencia para comprenderlo, ya que el aprendizaje se da por etapas, con lecturas, intercambios con tus compañeros/as, con los/as docentes. Y cierra, siempre provisionalmente, con posibilidades de ser profundizado, en el momento del examen.

Estamos convencidos y convencidas que el esfuerzo personal y fundamentalmente colectivo es el camino más seguro para llegar al conocimiento.

¡Esperamos verte en las tutorías!

*Leandro, Denise, Julieta, Victoria, Francisco, Laura, Yael, Janet*



