

Una breve historia de la UNC (1918-2018)

Sitio: [Facultad de Filosofía y Humanidades](#)
Curso: Ingreso Historia 2023
Libro: Una breve historia de la UNC (1918-2018)

Imprimido por: Aula Virtual FFyH
Día: jueves, 9 de marzo de 2023, 12:10

Descripción

Material de estudio del Curso de Ingreso de la carrera de Historia 2023

Facultad de Filosofía y Humanidades | Universidad Nacional de Córdoba

Tabla de contenidos

1. La Universidad, entre la reforma y el peronismo

2. La Reforma

2.1. Contexto político

3. La universidad reformista

3.1. Transformaciones socio-culturales de la época

4. Peronismo

4.1. La universidad en el peronismo

4.2. La gratuidad de la enseñanza universitaria

4.3. La "desperonización"

5. Bajo el signo de la modernización

6. Cordobazo y Viborazo: la Córdoba Combativa

7. La corta primavera y el comienzo del Terror

8. La dictadura y el retorno de la democracia

9. 30 Años de Democracia: claroscuros en la UNC

9.1. Entusiasmo e ilusión estudiantil

10. La "larga" década de los '90.

10.1. Despolitización inicial y revitalización en confrontación de la LES

11. La Universidad hoy, entre lo hecho y lo por hacer

11.1. Cambio de ciclo

11.2. Reforma electoral en la UNC

11.3. El centenario reformista

12. Sobre este libro

La Universidad, entre la reforma y el peronismo



[Célebre fotografía de estudiantes en la toma de la Universidad Nacional de Córdoba en 1918.](#) Fotografía de autor no identificado. Archivo General de la Nación

Los sucesos de 1918, marcaron la **entrada de la Universidad Nacional de Córdoba en el siglo XX.**

En efecto, la Reforma Universitaria fue, antes que nada, un acontecimiento que afectó especialmente a la institución universitaria local **promoviendo su participación en una serie de procesos sociales y políticos** que conmovían de manera profunda al país, al continente y al mundo occidental.

Casi de inmediato, **la reforma generó un movimiento que se extendió más allá de los claustros universitarios** y de sus demandas específicas, defendiendo así un nuevo modo de articulación entre la Universidad y la sociedad, pero también nuevas formas de **imaginación política y social.** Y se propagó geográficamente a las demás universidades argentinas y americanas.

La Reforma universitaria de 1918 fundó un horizonte de sentido político y un marco institucional que va orientar la vida de las universidades por varias décadas.

Nota de los autores:

Este texto ha sido escrito en su momento (año 2013) respondiendo a modos predominantes de escritura que utilizaban el masculino como genérico para referirse a todas las personas sin distinción de género.

Nos parece importante realizar esta aclaración, dadas las políticas de reconocimiento de las diversidades sexo-genéricas vigentes en nuestro país y en nuestra universidad.

Material optativo

- [100 años de la Reforma universitaria 1918-2018 Textos fundamentales.](#) Repositorio de acceso abierto CLACSO-UNIFE

Representación callejera de la Reforma Universitaria de 1918.
Video registrado durante los festejos por los 400 años de historia de la Universidad Nacional de Córdoba. Ciudad
de Córdoba, Argentina. 17 de junio 2013.
Disponible en: <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/55/Unc4001.ogv>

La Reforma

Desde finales de 1917, los estudiantes de la UNC venían elevando **protestas en desacuerdo con algunas decisiones del rectorado**, denunciando además la situación general de la institución.

No era la primera vez que los estudiantes se movilizaban, ni tampoco era excepcional el diagnóstico negativo que trazaban de la situación.

La novedad de la situación radica en la **creciente extensión y radicalización de la protesta**; en efecto, hacia marzo de 1918 los estudiantes organizan una serie de ruidosas manifestaciones callejeras al no obtener ninguna respuesta de las autoridades.

¿Cuáles eran los reclamos?

Reforma Universitaria (1918-2018) - Canal Encuentro



Reforma Universitaria (1918-2018). (2018). Canal Encuentro. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=nsHYImNRqDQ>

Por un lado se concentraban en el **atraso científico y las formas de enseñanza e investigación desactualizadas** que promovían la mayoría de las cátedras; por el otro, denunciaban el carácter elitista y arcaico del sistema de gobierno de la institución (cargos vitalicios, nepotismo, etc.).

Las manifestaciones derivaron en una **huelga estudiantil**, ante la negativa de las autoridades a considerar los reclamos, en el pedido de intervención de la UNC por parte del gobierno nacional.

Hipólito Yrigoyen accede a la solicitud de los estudiantes y a lo largo del año interviene en dos ocasiones la universidad satisfaciendo progresivamente sus reclamos. De ese modo, se introducen modificaciones sustanciales como la **reforma de los estatutos**, el **fin del carácter vitalicio de los cargos docentes** -lo que permitió su renovación-, la **docencia libre**, la **asistencia voluntaria a los cursos** y, una de las modificaciones más importantes, la **participación de los estudiantes** -junto con los docentes titulares y suplentes- en el **gobierno universitario**.

El rol decisivo de las intervenciones indica el modo en el que la Reforma se articula al **proceso de democratización** que había llevado a Yrigoyen a la presidencia en 1916, tras haber ganado las primeras elecciones tras la **reforma electoral de 1912** que estableció el **voto universal, secreto y obligatorio**.

La intención de aquella ley electoral era dotar de una nueva legitimidad a un régimen político hasta ese momento controlado por una minoría. Más allá de sus límites –la universalidad del voto no incluía a las mujeres–, el carácter secreto y obligatorio revelaba que el reclamo de participación en la sociedad argentina no era hegemónico. La reforma de 1912 implicó que por primera vez los resultados electorales representaran la voluntad de los votantes.

Material optativo

>> Más información sobre el proceso que culminó en la promulgación de la Ley Sáenz Peña

Ley Sáenz Peña 1912



Ley Sáenz Peña 1912. (2014) Canal Encuentro. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=dd-9WnAoEZs>

Discurso de Deodoro Roca - A 100 años de la Reforma Universitaria



Discurso de Deodoro Roca (representación homenaje) a 100 años de la Reforma universitaria de 1918. (2018)
Universidad Nacional de Artes. Disponible en: <https://youtu.be/qw2Sxe2c8u0>

Contexto político

El triunfo de la Unión Cívica Radical llevó a la presidencia a H. Yrigoyen, quien tuvo que enfrentar los desafíos de **hacer funcionar las instituciones de gobierno en el marco de una democracia de partidos** e intentar satisfacer las demandas de una sociedad que se había transformado y complejizado en las últimas décadas por **efecto de la inmigración masiva**.

Entre esas demandas – que eran muy diversas y provenían de diferentes sectores– podemos ubicar las de los estudiantes universitarios. Esto no significa, sin embargo, que la Reforma pueda identificarse sin más con la UCR.

La militancia política de los reformistas era variada. Había radicales, demócratas, socialistas y también católicos; en general, podemos afirmar que **todos se ubicaban bajo el arco del liberalismo**.

Esa heterogeneidad nos indica que la inscripción político-partidaria no era decisiva para la integración del movimiento reformista; en cambio, la **identificación ideológica bajo el signo del liberalismo era clave** para enfrentar a un cuerpo de profesores identificado con el conservadurismo católico.

¿Qué otro elemento generaba la cohesión del movimiento?

La oposición al grupo cerrado y tradicionalista que controlaba la dirección de la UNC desde hacía tiempo se interpretaba términos generacionales: era la juventud de los estudiantes, incontaminada y cargada de nuevos valores, la que venía a enfrentarse al quietismo y la corrupción de las autoridades.

El juvenilismo del movimiento –que entendía que el estudiantado tenía una misión de renovación a la que no podía renunciar– remitía a un estado de la cultura mucho más amplio que el local o el nacional.

La destrucción y la matanza de la Primera Guerra Mundial que estalló en 1914, afectaron profundamente la imagen de Europa como sociedad civilizada que guiaba al resto del mundo en la vía del progreso.



'Stormtroopers Advance Under a Gas Attack' (German: *Sturmtruppe geht vor unter Gas*), etching and aquatint by Otto Dix, from The War, published in Berlin in 1924 by Karl Nierendorf. Dominio Público

La apelación a la nueva generación no era en sí misma novedosa. Tomó fuerza y promovió la **vinculación entre la juventud, como un actor social, y América Latina como continente destinado a salvar lo mejor de la herencia europea** de su decadencia; y, en el mismo movimiento, **enfrentar el avance del materialismo imperialista norteamericano**: había llegado la "hora americana".

La reforma tuvo un enorme impacto en el continente. Esquemáticamente, sin embargo, se puede trazar una diferencia nítida en las modalidades que la iniciativa reformista adoptó en América Latina.

Mientras la **tendencia que sostenía que las reformas debían limitarse a reivindicaciones puramente académicas se imponía en Argentina**; aquella que insistía en la necesidad de avanzar en transformaciones políticas y sociales más amplias era la dominante en Perú o Cuba.

Sucede que en Argentina, la reforma se inscribe -y en cierta medida es un efecto- en el **proceso previo de renovación y democratización de la política**, que tuvo un punto clave en la ley de 1912. En la mayoría de los países latinoamericanos, en cambio, la reforma exigía la transformación de las estructuras políticas aún en manos de cerradas minorías.



Votantes en Argentina 1924. Autor desconocido. Fuente: Archivo general de la Nación

La universidad reformista

El marco institucional que regulaba la vida universitaria se transformó a partir de la imposición de los postulados del '18. El **consenso sobre los principios reformistas iba a ser dominante en la universidad**, al menos hasta la década del '40.

¿Cuáles fueron los cambios más notables?

En primer lugar, la **democratización del gobierno y de la administración de las universidades**, ahora a cargo de los protagonistas de la vida académica: profesores, estudiantes, graduados.

En general para los estudiantes esa participación partía del **principio de la clara diferenciación entre la esfera universitaria y el espacio de la política**; principio que sin embargo se fue diluyendo tras el primer golpe de Estado que llevó al General Uriburu a la presidencia por menos de dos años en 1930 y, especialmente, a lo largo de la década del '30.

Es que tanto el **golpe que destituyó a Yrigoyen** como el **ascenso del fascismo en Europa** y, finalmente, la **Guerra Civil Española** fueron **minando el consenso liberal**.

EFEMÉRIDES - 1918: Manifiesto de la Federación Universitaria de Córdoba



EFEMÉRIDES-1918: Manifiesto de la Federación Universitaria de Córdoba. (2020) Ministerio de Cultura de la Nación. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=5zYnNDVPfF4>

La creciente politización promovió la participación más decidida de estudiantes y profesores reformistas en partidos políticos que colaboraron en el campo antifascista, especialmente en la UCR y el PS.

Asimismo, se promovió en parte el acceso de los sectores medios a los estudios superiores, lo que consolidó a la universidad como instancia decisiva de **ascenso social**.

Este proceso es visible también en la creación de una carrera académica: **la renovación del profesorado no sólo modificó la enseñanza** y cubrió la demanda de una matrícula creciente, sino que **profesionalizó el cuerpo** que, cada vez más, vivía de su práctica docente; a diferencia de los antiguos profesores que ocupaban la cátedra universitaria por el prestigio que ésta otorgaba o por su importancia para ascender en su carrera política.

La transformación de las **universidades en centros de investigación**, principio acoplado a la renovación docente –los profesores debían ser “enseñantes e investigadores”- no tuvo más que éxitos dispersos: la universidad consolidó tras la reforma su perfil de espacio de formación de profesionales.

Estos cambios sugieren, en parte, las posibilidades y los límites del modo en el que la universidad reformista va a relacionarse con la sociedad.

La **autonomía universitaria** –fortalecida por la tendencia de las universidades a reclutar entre sus propios egresados el personal administrativo y docente- **tuvo su correlato en la noción de extensión.**

Considerada como tarea central de las Universidades desde la reforma, se buscaba así **“extender” su influencia sobre el medio social, en general a través de la divulgación científica o cultural** (cursos y seminarios abiertos, conferencias públicas, etc.) y en ocasiones con actividades de un perfil más técnico y laboral (secretariado, mecánica, electricidad, etc.).

Hitos de la Reforma Universitaria 1918 Camino al centenario de la rebelión de los estudiantes

El 21 de junio se cumplieron 99 años de la publicación del Manifiesto Liminar, un texto emblemático que condensa los reclamos de un grupo de jóvenes universitarios e intelectuales reformistas de Córdoba que se rebelaron contra una universidad a la que consideraban conservadora y excluyente.

UNCiencia repasa los principales hechos históricos y políticos sucedidos en el país, que sirvieron de antecedente y prepararon el camino para la Reforma de 1918, y su impacto en el sistema universitario nacional y latinoamericano.

[Ingresar >>](#)



Transformaciones socio-culturales de la época



[José Félix Uriburu rodeado de simpatizantes civiles, encabeza el golpe militar del 6 de septiembre de 1930, contra el gobierno de Hipólito Irigoyen.](#) Autor no identificado

Como mencionamos más arriba, la **crisis política abierta con el golpe de 1930**, profundizada por los efectos de la crisis económica y los acontecimientos internacionales, promovió la **ruptura del consenso liberal** que había dominado en el país desde el último tercio del siglo XIX.

Al lado de esas transformaciones políticas, **la década promovió cambios económicos y sociales de envergadura** que muchas veces pasaron desapercibidos para sus contemporáneos. Así, la economía argentina inició un **proceso paulatino de industrialización vía sustitución de importaciones**, lo que a su vez generó un **crecimiento sostenido de los sectores obreros**, promoviendo **migraciones internas** de zonas rurales a las grandes ciudades en busca de trabajo.

En el ámbito universitario, como dijimos, los profesores y los estudiantes consideraron que era necesario un **compromiso mayor con una propuesta de transformación social y política** más amplia. Era una forma de responder al malestar que se generaba como consecuencia de los balances de la reforma.

Esa decisión implicó muchas veces la división y el enfrentamiento ideológico de la comunidad académica, aunque nunca se llegó a una ruptura. También generó la emergencia de una crítica nada nueva: las prácticas universitarias se confundían con las del comité; y se alejaban de las académicas.

Como sea, **la ruptura de ese horizonte (y ese marco institucional) abierto por la reforma**, activo a pesar de las disputas internas y de sus logros ambivalentes, **fue el producto de fuerzas externas: una nueva intervención militar** que iba a derivar en la emergencia del peronismo; solución política que supo interpretar los cambios sociales que había sufrido el país como ninguna de las demás alternativas.

Peronismo

El **golpe militar** de 1943 tuvo una política muy agresiva hacia las **universidades**, y hacia el **sistema educativo** en general. **Intervino la mayoría de las casas de estudio**, suspendió sus estatutos y ubicó en su dirección a personalidades vinculadas con el **nacionalismo conservador, católico, de corte anti-liberal y anti-reformista**.

Esto motivó la reacción inmediata de los estudiantes y profesores: huelgas, movilizaciones y renuncias se sucedieron antes de las elecciones de febrero de 1946 que dividieron al campo político en dos opciones.

Por un lado, **Juan Perón**, candidato del reciente **Partido Laborista**, identificado con el gobierno militar y apoyado por los sectores **nacionalistas**, la **Iglesia**, las **FAA**, los sindicatos y la clase **obrero** –novedad en el equilibrio político argentino–; y por el otro, **José Tamborini**, candidato de la **Unión Democrática**, una alianza que incluía a los **radicales, socialistas, comunistas y demócratas** y, entre ellos, a la **comunidad universitaria**.

The image shows three pages of an electoral boleta from 1946 for the Capital Federal district. The first page is the title page for the 'UNION CIVICA RADICAL - JUNTA RENOVADORA' ticket, featuring the names of Juan Perón (Presidente de la Nación) and H. Quijano (Vice-Presidente de la Nación) for the 'ELECCIONES 24 FEBRERO 1946'. It lists the names of the electors for President and Vice. The second page lists the electors for Senators ('ELECTORES DE SENADORES'). The third page lists the candidates for National Deputies ('DIPUTADOS NACIONALES').

UNION CIVICA RADICAL — JUNTA RENOVADORA
PERON
 Presidente de la Nación
QUIJANO
 Vice-Presidente de la Nación
 ELECCIONES 24 FEBRERO 1946

ELECTORES DE PRESIDENTE Y VICE

Leandro Piriz	Salvador Gracia
Vicente Anunciado Riccio	Pascual Pedro de Vita
Bernardo Messina	Ludovico Lavia
Sinfaroso Camio Gonzalez	Juan Cogorno
Eduardo Fules	Carlos María Maya
Rodolfo Narciso Kuybat	Antonio López
Antonio Juan Guardo (h.)	Juan Antonio Gravina
César Jaime Tronconi	Luis Roberto Despósito
Eduardo Horacio O'Donnell	José Cabana
Marcelino Barros	Dorindo Carbellido
Juan Alberto García Vive	Rafel Soto Malaguzzi
Joaquín Coca	Alvaro Rodríguez
Isaac Arriola	Donato Simoni
Manuel Santos	Tomas C. Rocha
Guillermo Barda	Victorino de la Torre
Mario Benifacio Zattoni	Alfonso Nahuy
Victor H. Peralta	Pedro Conde
Pablo Antonio Brandi	Germán Núñez
Eduardo H. Capdevilla	Juan J. Tassi
Miguel Carlos A. Faudolfill	José Luis Dentto
Jeronimo M. Peralta	Julio Horacio Kahuffell
César Salvador Rudi Mazzetti	Lucas A. Correa
Carlos Pérez Canepa	Alberto Fernández Poblet
Ramón Arrediano Saba	Juan Pablo Melo
Alberto Sosa	Alfredo Seijo
José María Rodríguez Bruno	Pascual Arcari
Emael Serevia	Carlos Fernández
Argentino N. Castiglione	Antonio C. Caggese
Alfredo Grillo	Adolfo Orsini
José Herrerio	Alfredo P. Giangioffe
Manuel Iliana	Crescino Altare
Enrique Victor Gay	Jollo Victor B. Grange
Manuel Bravo	Arceo Leopoldo B. Lantra
Enrique de la Torre	

UNION CIVICA RADICAL — JUNTA RENOVADORA
 ELECCIONES 24 FEBRERO 1946
 CAPITAL FEDERAL

ELECTORES DE SENADORES

Carlos Decker	Pedro Strevenza
Pedro Juan Vignale	Jorge Fox
José Monti	Remo O. Delella
Miguel Pérez	Victorio Tripoli
Norberto Ferrer	Juan Brites
Alfredo F. Picardi	Amibai Rubini
Abel Lara	Ricardo Paz Malaver
Eduardo Argentino Ganduglia	Pedro José Carbone
Anselmo Delfino Marvicini	Mariano Tedesco
Emilio Cristante	Wenceslao S. Aza
Horacio Abel Cardenas	Enrique Armando Haurat
Enrique N. Fernández	J. Alberto Cardarelli Brings
Alfredo Rico	Adolfo Hernandez
José Juan Fernández	Luis Menéndez
Geronimo Schissi	Elias Dardo Robles
Benigno Viñas	Bruno A. Gómez
Victorino de la Torre	Nicolas Giuliani
Domingo Trombetta	Juan Manuel Canaveris
Jorge Viñas	Esteban Golcooscha
Lino Alberto Esteva	Florencio H. Rocha
Jorge Luis Gonzalez	Enrique Coca
Rodolfo Chessa	Eduardo Teruel
Roberto F. Sauti	Alberto Rodriguez
Amunin Eustaquio Montenegro	Teobaldo A. Rodriguez
Filipo V. Pérez Otero	Benjamin Urquiza
Argenteo Correa	Santiago U. Peralta
Vicente de Rosa	Rodolfo Juan Bernal
Abel Constantino Manduz	Augusto León Amatrufin
Carlos Pascual Delafont	Héctor Maszco
Carmelo Antonio Spataro	Pedro Jones Georgian
Nicolas H. Rio	Manuel Ernesto Fernández
Oscar Stella	Oscar Collazo
Simón Aldet	Juan N. E. Lario
Rafel Ernesto Bralo	Carlos Rufino
Donato Saravia	

UNION CIVICA RADICAL — JUNTA RENOVADORA
 ELECCIONES 24 FEBRERO 1946
 CAPITAL FEDERAL

DIPUTADOS NACIONALES

EDUARDO COLGM
 MANUEL GARCIA
 RICARDO C. GUARDO
 LEANDRO R. REYNES
 BERNARDINO H. GARAGUSO
 ANTONIO J. BENITEZ
 RODOLFO A. DECEER
 CESAR J. GUILLOT
 EDUARDO I. RUMBO
 ERNESTO PALACIO
 ANTONIO ANDREOTTI
 RODOLFO MUJICA
 MANUEL ALVAREZ PEREYRA
 JOSE MAROTTA
 HUMBERTO MESSINA
 NESTOR ALVAREZ
 JOHN WILLIAM COOKE
 MODESTO V. OROZCO
 EMILIO M. BOULLOSA
 JOSE V. TESORIERI
 JOSE M. ARGANA
 EDUARDO BERETTA

Boleta electoral 1946 - Junta Renovadora de la UCR, fórmula J.D. Perón - H. Quijano. Distrito Capital Federal. Autor no identificado. [Dominio público.](#)

PARTIDO DEMOCRATA PROGRESISTA

LISTA DE LA UNIDAD:
PARTIDO DEMOCRATA PROGRESISTA
PARTIDO COMUNISTA - NUCLEOS INDEPENDIENTES

FORMULA
TAMBORINI - MOSCA

Comicios del 24 de Febrero de 1946

ELECCION DE ELECTORES DE
PRESIDENTE Y VICE DE LA NACION

VOTO POR:

Egilio J. Caffaratti	Ramón L. Garay	Miguel N. Rostagno
Juan E. de Larrea	Francisco J. Navarro	José A. San Sebastián
Pedro F. Gómez Cella	Enrique A. Candiotti	Rodolfo A. Weidmann
Manuel Antonio Alvarez	Ramón Oscar	Carmelo Annunziata
Ignacio J. Costa	Antonio H. Celero	Enrique M. Deltoni
Dionisio Vila	José A. Ferrero	Godofredo Neumann Caiferata
Luis A. Gay	Porfirio Carreras	Juan B. Audenino
Horacio D. Saccone	Carlos Sylvestre Regnis	Pedro S. Ysasa
Domínguez Trigueros	Pedro M. Gervasoni	Aldo E. Tessio
Manuel Rodríguez Araya	Alberto C. Molina	Alberto A. Ron
Martin Olibier	Juan E. Saas	Armando W. Medrano
Luis Jeannot	Carlos Isell	Amado Comba
José Pérez Martín	J. Arturo Saurit	Emilio García Burraspe
Lucio A. Yankowick	Alberto Aramburu	Roberto Piccinini

PARTIDO DEMOCRATA PROGRESISTA

LISTA DE LA UNIDAD:
PARTIDO DEMOCRATA PROGRESISTA
PARTIDO COMUNISTA - NUCLEOS INDEPENDIENTES

FORMULA
MOLINAS - ANTELO

Comicios del 24 de Febrero de 1946

ELECCION DE ELECTORES
DE GOBERNADOR Y VICE

DEPARTAMENTO CASTELLANOS

VOTO POR:

Sr. FRANCISCO PERETTI
Dr. MIGUEL PLA
Sr. LUIS OLIVA
Sr. JOSE BELTRAMINO

[Boleta electoral 1946 - Fórmula José Tamborini - Enrique Mosca.](#) Autor no identificado. [Dominio público.](#)

La universidad en el peronismo

El **triunfo de Perón provocó nuevas intervenciones políticas en las universidades**, que generaron el apartamiento de alrededor de un tercio del profesorado de sus cargos. De todos modos, la situación se normalizó relativamente rápido con la convocatoria a concursos cuyos ganadores no eran recién llegados. En general, quedaron quienes estaban por detrás de los profesores que habían sido separados o, en otros casos, egresados más o menos recientes.

Fue un proceso, en general, de **renovación interna del profesorado**, que no pertenecían a los grupos católicos y nacionalistas que habían desembarcado en la vida universitaria de la mano del golpe de 1943.

En parte por los rasgos de esa renovación, y en parte por la indefinición de un proyecto educativo y cultural homogéneo del gobierno nacional, **no se produjo un cambio sustancial en los contenidos, en los programas ni en la organización didáctica ni pedagógica de las carreras.**

La novedad, sin embargo, era el cambio que el peronismo venía a introducir en las **formas de entender los vínculos entre la Universidad y el sistema político**: el modelo de la autonomía dominante desde la Reforma fue primero debilitado por las continuas intromisiones políticas y luego desechado por una nueva Ley Universitaria que no lo contemplaba.

Además, **limitaba al máximo la participación estudiantil en el gobierno universitario**, como así también las actividades políticas al interior de los claustros.

Otra de las novedades, se vincula con la masificación de la matrícula universitaria. El estudiantado se triplicó, de 50.000 a 140.000 estudiantes entre 1946 y 1955, los diez años del gobierno peronista.

Este **crecimiento acompañaba a uno semejante en la escuela media**, lo que posibilitaba que el número de estudiantes en condiciones de aspirar a estudios universitarios aumentara considerablemente.

Material optativo

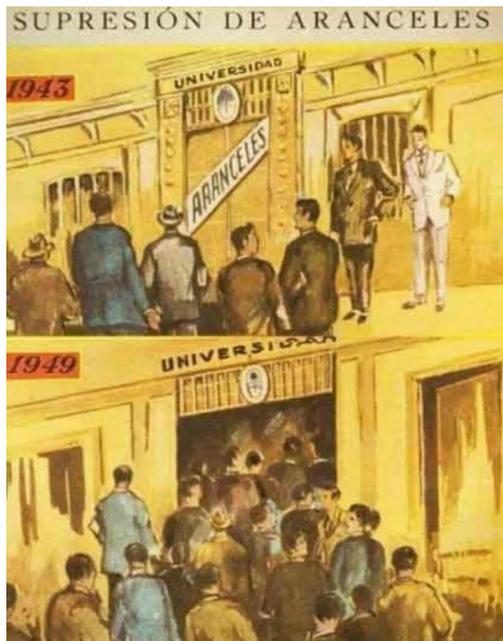
Las transformaciones durante primeros gobiernos peronistas - ARITZ RECAL...



La universidad en el marco de las transformaciones sociales y políticas durante primeros gobiernos peronistas-1943-1955-. Entrevista a Aritz Recalde por el rector de la UNRN Juan Carlos Del Bello. (2020). Universidad Nacional de Río Negro. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=WgX8187X200>

La gratuidad de la enseñanza universitaria

Una serie de medidas, entre la que se destaca la **supresión** de **aranceles** a la **educación superior**, estimuló el proceso y permitió, tras consagrarse por primera vez la **gratuidad** de la enseñanza universitaria, el acceso de **sectores populares**: entre un **10% y un 15%** del estudiantado **universitario** en esos años.



[Día de la Gratuidad Universitaria.](#) Homenaje a la decisión del gobierno de Juan Perón de suspender los aranceles universitarios. 1949 Fuente: Revista Caras y Caretas.

Estos cambios, sin lugar a dudas, se insertan en el proceso más amplio de integración y democratización social que impulsó el **peronismo**. En el caso universitario, de todas formas, ese proceso tenía sus **propias limitaciones**: la planta **docente** no creció de acuerdo a la nueva **demanda** estudiantil, y la **alta deserción** y la **demora** en el cursado generaban una **diferencia** cada vez mayor entre el número de ingresantes y el de egresados.

En este marco, el peronismo logró un apoyo pasivo del **profesorado**, pero **nunca consiguió**, a pesar de reiterados esfuerzos, el de los **estudiantes**. A partir de los '50, el **enfrentamiento** entre éstos y el gobierno se hizo cada vez más marcado.

En la **segunda presidencia de Perón**, el Estado sumó prerrogativas para **intervenir** en la administración **interna** de las universidades. Pero la intensificada **persecución** -y hasta la **represión** y **detención** que sufrieron los estudiantes- provocó su **reorganización y politización** creciente.

De ese modo no sólo se reanudaron las **protestas** y las **movilizaciones**, sino que además se **articulaban** con las fuerzas políticas opositoras que comenzaron a **conspirar** contra el gobierno. Esa **politización**, a su vez, generó una serie de **diferencias** cada vez más notables hacia el **interior** del movimiento **estudiantil**; diferencias que se harían explícitas una vez derrocado el régimen, luego de un proceso de creciente enfrentamiento político que derivó en un **nuevo golpe de Estado en 1955**.

Diferencias que se **superponían** a la división que desde el triunfo del peronismo había atravesado al **corpo de profesores** y que se iba a mantener **invariable** luego de la caída de Perón.

Material optativo

A 65 años del golpe de Estado que derrocó a Juan Domingo Perón



A 65 años del golpe de Estado que derrocó a Juan Domingo Perón. 2020
Televisión Pública Noticias. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=KYgLHXSNBa4>

La “desperonización”

El **golpe de 1955**, significó no solo una nueva **ruptura** del orden **democrático**, sino también un intento por **eliminar** la presencia del **movimiento político** que –no sin contradicciones–, había **transformado** a la Argentina, a través de la ampliación de derechos para la clase obrera y los sectores populares.



[Buenos Aires, madrugada del 21 de septiembre de 1955. Tanques del Ejército destruyen la sede de la Alianza Libertadora Nacionalista.](#) 21 Septiembre 1955 - Fotografía de autor no identificado.

La **proscripción** del **peronismo** se expresó en **prohibiciones** (incluida la mención de los nombres de Perón y Eva Duarte), la **intervención** de la CGT, la **persecución** y **cárcel** para los dirigentes peronistas e incluso el **fusilamiento** de militares y civiles que, en 1956, habían intentado forzar el retorno del líder.

Paralelamente, comenzó a configurarse un movimiento multiforme de **Resistencia Peronista** que, a través de diversas acciones **clandestinas**, intentaría el retorno de Perón.

Si la **violencia** política ya había sido moneda corriente en los años previos –en manos del **Estado** contra los disidentes políticos, en particular, y también como medio de **transformación política**–, comenzará desde entonces a convertirse en algo **habitual, normal** y **aceptado** por amplios sectores de la **población**.

Los principales partidos anti o no peronistas, por su parte, se verían sacudidos por la cuestión de cómo enfrentar a aquel movimiento. La Unión Cívica Radical se **dividirá** en Intransigente – UCRI, liderada por Frondizi, que llegaría a la presidencia luego de un acuerdo con Perón – y del Pueblo –UCRP, de tendencia más antiperonista– que colocaría

en la presidencia a Arturo Illia, en 1963 ante la abstención de los peronistas, impedidos de participar.

En la **izquierda** también se producirían disidencias: el **antiperonismo** anterior del **Partido Comunista** será **revisado**, igualmente en sectores del **Partido Socialista**.

Después, la **Revolución Cubana** profundizará este proceso de **división y peronización** de un sector.

Las **universidades** experimentaron estos procesos de **revanchismo gorila** (antiperonista, en la jerga política), expresados, por un lado, en la **exclusión** de las **cátedras** de los docentes vinculados al anterior régimen y en el decreto **ley 6403/55** que **legalizaba** la **persecución política e ideológica**.

Por otro lado, se produjeron **rupturas**: un sector de la **izquierda** del **reformismo estudiantil** se **apartaría** de la **Revolución Libertadora**, por estas **persecuciones** y porque el mismo decreto **legalizaba** las universidades privadas.

Bajo el signo de la modernización

A tono con la **tendencia** latinoamericana, auspiciada por los **EE.UU.** en el marco de su **guerra fría** contra el bloque **comunista** liderado por la **Unión Soviética**, la **modernización** apareció en aquellos años como la clave del **progreso**.

La **confianza** en el **desarrollo industrial** y el **avance científico – tecnológico** se expresaría en la reconfiguración del campo educativo con la creación de organismos como el **Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)**. A nivel local, esto se expresaría tanto en la construcción de la **Ciudad Universitaria** (sobre la base de la **Ciudad Universitaria Estudiantil** de los años 40'), como en los **Estatutos** de la UNC.



[Construcción a comienzos del siglo XX del Pabellón Residencial de la Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba \(Argentina\)](#). Autor no identificado. Dominio público.

Los conflictos, por su parte, se agudizarían en oportunidad que el nuevo gobierno de **Frondizi** concretara la posibilidad de creación de **universidades privadas**, en paridad con las estatales.

En tanto los sectores **católicos** se posicionaron en favor del proyecto de **universidad Libre**; la **oposición** que defendía el **monopolio estatal** se aglutinaría bajo la denominación de **Laica**, desatándose un conflicto que incluyó **manifestaciones, resoluciones** de los cuerpos de gobierno universitarios y **tomas** de facultades.

1966: un nuevo golpe

El intento de **desperonizar** el país, a más de 10 años de iniciado, mostraba sus **límites**: la **clase obrera** y sus **organizaciones** se mantenían en ese **movimiento** y **luchaban** por sus **derechos** sociales y políticos.

En forma paralela, el enfrentamiento entre los **bloques ideológicos capitalista y comunista** adquiría en **América Latina** una nueva dimensión cuando la **Revolución Cubana** de las guerrillas de **Fidel Castro** y el **Che Guevara** **desafiaba** el poderío estadounidense y estimulaba a las izquierdas a buscar vías armadas para la **toma del poder**.

Antiperonismo y **anticomunismo** se amalgamarían en el **golpe de junio de 1966** que intentaría ya no solo excluir a un partido en particular, sino **impedir la actividad política** en general y vería en las **universidades** uno de los focos principales de oposición.

De tal forma, el nuevo **gobierno militar** del general **Onganía** eliminaba la **autonomía y el cogobierno universitarios**, **prohibía** las actividades políticas de los centros y las agrupaciones estudiantiles y **reprimía** violentamente toda resistencia.

En **nuestra universidad**, hacia el mes de septiembre era asesinado por fuerzas policiales en una manifestación **Santiago Pampillón**, quien se convertiría en símbolo de la **represión estatal** y la **resistencia estudiantil**.

La tendencia tradicional-clerical contra la que se había levantado la **Reforma del '18**, volvía a conducir autoritariamente nuestra Universidad.

Material optativo

#4 Microdocumental 70 años de Historia | Los 60. La década "Prodigiosa"



Microdocumental 70 años de Historia. Los 60. La década "Prodigiosa". (2017) Facultad de Filosofía y Humanidades y Facultad de Artes. CC BY. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=lwaU8pHGQwk>

Cordobazo y Viborazo: la Córdoba Combativa

Contra el **autoritarismo** se fue delineando un **proceso de movilización social** (fundamental, aunque no exclusivamente, obrero y estudiantil) y de radicalización política (crecimiento de las posturas revolucionarias, en particular la **peronización** y el recurso a la lucha armada) que pondría en jaque a los militares. **Córdoba** ocupó un lugar **central** en este proceso.

En efecto, los levantamientos del **Cordobazo de mayo del '69** y del **Viborazo, marzo del '71**, no solo forzaban **recambios** al interior del régimen -**Onganía** reemplazado por **Levingston** y luego este por **Lanusse**-, sino la **proyección** a nivel nacional de un **movimiento obrero cordobés** movilizad, cuestionador, articulado con los estudiantes, simbolizado por **Agustín Tosco** (Luz y Fuerza, identificado con la **izquierda**) y por **Atilio López** (UTA, **peronista** combativo).



[Agustín Tosco de la izquierda clasista con Elpidio Torres de Smata y Atilio López de UTA, ambos de extracción peronista la realización de un plan de lucha contra la dictadura de Onganía.](#) Foto Archivo TELAM

El **Cordobazo** requiere un párrafo en particular. Significó un claro punto de inflexión en el proceso en curso (iniciando el derrotero final de la dictadura y de un alza de la ofensiva obrera y popular) y se constituyó rápidamente en un **mito**, dotado de sentidos distintos, según cada actor social y político.

Para los sectores **conservadores**, la ratificación de que la **Guerra Fría** se estaba librando en la **Argentina**.

Para las diversas expresiones de la **izquierda**, que la **clase obrera** se encontraba madura para iniciar un **proceso revolucionario**.

Con el paso de los **años**, y cambiando en cada contexto específico, el mito **Cordobazo** sería recurrentemente **revisitado**. Incluso en años recientes, cuando se cumplió el **cincuentenario**, diversas actividades en **espacios académicos y sindicales**, volvieron a **posicionarnos** frente a ese acontecimiento, que ha dejado una **indudable** marca en la **historia** reciente **argentina** y, particularmente, **cordobesa**.

Los estudiantes en el...



Los estudiantes en el Cordobazo. (1955-1969) Capítulo 3. (2018). Universidad Nacional de Córdoba.
Disponible en: <https://youtu.be/0HifbFOMnuY>

Volviendo a la etapa, la creciente **activación** -en la que destacaba también la acción de las **guerrillas urbanas Montoneros, ERP, FAR**, entre muchas otras- despejaría el camino a las **elecciones**, por primera vez desde **1955** con la participación del **peronismo** (aunque se mantenía la prohibición de la participación del propio **Perón, exiliado** en Madrid) y el retorno de autoridades **democráticamente** electas.

En las **aulas universitarias**, además de **participar** en los acontecimientos **políticos** generales, **estudiantes** y **docentes** experimentaban novedosas formas de **revolucionar** el conocimiento, como el **Taller Total de Arquitectura**, experiencias de "**contrainformación**", **reforma** de **planes** de estudio y **proyectos institucionales** con objetivos **crítico-políticos**, que intentaban dar a la **UNC** una perspectiva **nacional, popular y revolucionaria**.

La corta primavera y el comienzo del Terror

Tanto a nivel **nacional** con **Héctor Cámpora** en la presidencia, como **provincial** con **Obregón Cano y Atilio López** en la gobernación, ganaría las elecciones el **Frente Justicialista de Liberación (FreJuLi)**. Este aglutinaba las tradiciones **combativas** del **peronismo** con las **perspectivas** de **izquierda**, en desmedro de la derecha política y sindical de ese movimiento.

La "**primavera camporista**", de **movilizaciones masivas y optimismo revolucionario**, tendría **corta** duración a medida que quedaba claro que Perón respaldaba a la derecha de su movimiento.



Para las **universidades**, significó un corto período de retorno de los profesores **expulsados**, de **cogobierno** (incorporando a los representantes de los **trabajadores no docentes**) y de intentos de poner las casas de estudio en sintonía con las **necesidades populares**.

Quizás debido a que era un símbolo de la **movilización**, en nuestra provincia y ciudad se adelantaría la **represión ilegal estatal**, a partir del golpe policial conocido como **Navarrazo de febrero del '74**, por el cual fueron desplazados Obregón y López. El **Navarrazo** también fue llamado **Contracordobazo**, mostrando desde una perspectiva **inversa**, la fuerza del acontecimiento de mayo del '69 en los imaginarios políticos.

Primero bajo la forma de **asesinatos selectivos** de militantes populares (peronistas y de izquierda) a manos de bandas **parapoliciales**: el **Comando Libertadores de América, versión local de la "Triple A"**.

Luego con **detenciones ilegales**, seguidas de **tortura** y **muerte**, en el "**D2**" de la policía en el **céntrico Cabildo Histórico** y en la **prisión militar de Campo de la Ribera**.

Hasta llegar, luego del **golpe cívico militar del 24 de marzo de 1976**, a un **plan sistemático de secuestro y desaparición** de cualquier **militante, tortura** indefinida para obtener **información, asesinato, apropiación de menores, robo de sus pertenencias, junto a la negación de la responsabilidad militar** (incluso, fraguando enfrentamientos y comunicados para asignar los crímenes a las organizaciones armadas), en un **terror estatal** simbolizado en el **campo de concentración de La Perla**.

Las políticas estatales de Memoria llevadas adelante desde los primeros años dosmiles incluyeron convertir esos ex centros clandestinos de detención, tortura y exterminio en espacios para la promoción de los derechos humanos. Compartimos el enlace al Archivo Provincial de la Memoria, desde donde se puede acceder a los tres sitios: <https://apm.gov.ar/>

La dictadura y el retorno de la democracia

Como ha destacado la historiadora **Carol Solis** en "Dictadura, política y sociedad en la construcción de una Córdoba *aterrorizada*", a pocos días del golpe el entonces general **Menéndez** acusaba a:

"Los **delincuentes subversivos** infiltrados que procuran desde hace años envenenar el alma de **nuestros hijos destruyendo** todo aquello con contenido **nacional** y restando cohesión y solidaridad al Ser Argentino. **Ellos serán eliminados, precisamente por esa causa**" (La Voz del Interior, 14/04/76, citado en Solis, 2010).

En la **universidad**, esa concepción se expresó en la **intervención, anulación de su autonomía y cogobierno, expulsión de docentes y estudiantes y "depuración interna"**.

En palabras del delegado militar en la Secretaría General de la UNC:

"Para la técnica subversiva de penetración ideológica, es básico el desorden sistemático. Convertir, por ejemplo, una clase ordenada en una reunión de camaradería, **donde desaparece la clásica relación de profesor y alumno y donde se niega el aprendizaje.**"

(Diario Córdoba, 7/05/76).

Según el Informe de la **Delegación Córdoba de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP)**, los jóvenes de entre **15 y 30 años** constituyeron el **65% de los desaparecidos**. De acuerdo a su ocupación, los **estudiantes fueron casi el 31%**, dando cuenta del **fuerte impacto represivo** sobre los **jóvenes** en general y los **estudiantes**, en particular.

Sin embargo, ya hacia **1981 y 1982** comenzaron a desarrollarse algunas **actividades públicas** (la militancia que había logrado esquivar la feroz represión, mantuvo en los años previos espacios semi-clandestinos de activismo estudiantil) y lentamente se **reorganizaron** los centros de estudiantes. En **1983** se reorganizó la **Federación Universitaria de Córdoba** y el estudiantado fue activo **protagonista** del proceso de **normalización universitario**, recuperación de la **autonomía** y el **cogobierno**.

#7 Microdocumental 70 años de Historia | La transición democrática



Microdocumental 70 años de Historia. La transición democrática. (2017) Facultad de Filosofía y Humanidades y Facultad de Artes. CC BY. Disponible en: https://youtu.be/_21SUs8kIHg

El año **1984** fue de activa **movilización**, siendo la **problemática** del **ingreso por examen** la primera en aparecer.

En febrero, miles de **estudiantes manifestaron** frente al **Rectorado de la UNC**, protesta que contó con la presencia de **familiares** de **desaparecidos** y **diputados justicialistas**.

Fuera del tema del **ingreso**, es de destacar la activa participación de la **FUC** en la **denuncia** de las **violaciones** a los **derechos humanos** y su lucha por la justicia. En la naciente **democracia**, el papel de los **universitarios** volvería a ser central en el escenario **cordobés**.

30 Años de Democracia: claroscuros en la UNC



[Fotografías de la Colección UNC 400 años - Historia y Futuro - Fascículo 9.](#) (2012). UNC-La Voz

Para el siguiente apartado, que cierra este breve recorrido histórico, apelaremos principalmente a los materiales publicados por la Universidad en un diario local - **UNC 400 AÑOS HISTORIA Y FUTURO** -, en particular, el artículo de **Victoria Chabrando** "**Entre la dictadura y la transición democrática**" (capítulo 9 del 24/10/12).

Señala la autora que las **prácticas represivas** del **terrorismo de Estado** y la posterior reapertura **democrática** propiciaron **singulares formas de intervención juvenil** en el espacio público, no sólo al interior de la **universidad** sino también en la **vida política y social de Córdoba**.

Durante la transición democrática, la participación de los estudiantes estuvo atravesada por la **tensión** entre los legados de la década del '70 y las promesas de construcción democrática. Así como también, por la **influencia gravitante** de las organizaciones partidarias. A su vez, se debían sostener y definir nuevos canales de discusión.

En otras palabras, una permanente **tensión** entre **reconstruir** lo que había sido el **movimiento estudiantil** en los años previos al '76 o **pensar un nuevo modelo de organización y lucha**.

Tras la acelerada descomposición de la dictadura luego de la **derrota** en **Malvinas**, la **UNC** comenzó su **normalización**.

La participación de los **estudiantes**, a través de **representantes** elegidos en la FUC, se dio en el consejo normalizador provisorio. Las discusiones más acaloradas se dieron en torno de los **estatutos de representación estudiantil**.

Franja Morada, el **Partido Intransigente (PI)** y el **Movimiento Nacional Reformista (MNR)** promovieron la participación a través de una **asamblea general** como órgano soberano de las **decisiones**.

Para marzo de **1983**, el **clastro estudiantil** estuvo **representado en el Consejo Superior Provisorio** por las dos primeras fuerzas que participaban de la FUC: Franja Morada y el PI.

Entre los temas centrales a **debatir**, se encontraba el problema **edilicio** y la falta de **presupuesto**, dos cuestiones que intentaron justificar el **cupó** que limitaba el ingreso, **rechazado** por las **agrupaciones**. Así como el pago de **aranceles**, propuesta del rector provisorio en 1982.

En los primeros meses de **1983**, los representantes **estudiantiles**, con el apoyo de algunos **docentes**, en su mayoría **cesanteados** durante la **dictadura**, se **opusieron** a estas medidas y organizaron manifestaciones en repudio que lograron que se diera **marcha atrás con el arancelamiento**.

Unos meses más tarde, los **aspirantes** que no habían accedido a la **matriculación** convocaron a una **“masiva huelga estudiantil contra el ingreso restrictivo”** que, si bien no tuvo éxito inmediato, dio **visibilidad** a un movimiento **estudiantil organizado y movilizado**.

Otra de las **prioridades** –sobre todo en facultades como **Derecho, Filosofía y Humanidades, Arquitectura y Medicina**– fue la de **desplazar a los profesores cómplices de la dictadura**.

Material optativo



Leer **“Entre la dictadura y la transición democrática”**
https://issuu.com/unc.ar/docs/unc_400_anos_historia_futuro_9

Entusiasmo e ilusión estudiantil



[Unidad y movilización Federación Universitaria de Córdoba, 1983.](#) Fuente: Colección UNC 400 años - Historia y Futuro - Fascículo 9. UNC-La Voz

Como se señaló, **Chabrandó** sostiene que la pertenencia o no a **partidos políticos** modificaba los programas de cada agrupación y las **pugnas** por detentar **espacios de poder** al interior de la Universidad. De este modo, las agrupaciones estuvieron influenciadas por las discusiones extra-universitarias.

En este sentido, el clima que se vivió en la UNC durante el **primer quinquenio** de los años '80 fue de **entusiasmo e ilusión política para los jóvenes universitarios**, que se plasmaron –entre otras cosas– en la intensa **politización** y entusiasta **reorganización** de la **actividad estudiantil** y la hegemonía por parte del brazo estudiantil del partido radical, Franja Morada.

El “fenómeno” **alfonsinista** en tanto expresión mayoritaria de la política nacional se proyectó en los espacios universitarios. En 1984, la mayoría de los centros estuvieron conducidos por Franja, con **excepción** del de la **Facultad de Filosofía y Humanidades**, en manos de una agrupación cercana a la **Juventud Peronista (el GEFfyHL)**.

Entre **1983 y 1986**, la mayoría de los estudiantes se congregaron en torno de la figura presidencial, aunque muchos de ellos no adscribían al partido radical sino que **apoyaban** algunas **medidas** tomadas por el Presidente. Con el transcurso del tiempo, al interior de **Franja Morada** comenzaron a evidenciarse las primeras **tensiones** que, más adelante, produjeron **rupturas** y la **creación de nuevos espacios**, como el **Frente Estudiantil Santiago Pampillón**. Las principales críticas estaban centradas en las medidas adoptadas por Alfonsín respecto de la economía nacional y la política respecto a los militares acusados de violación de los derechos humanos.

Pese al clima de **ilusión y optimismo**, en pocos años la experiencia de organización estudiantil quedó **desarticulada** y desprovista de sentido al calor de los acontecimientos políticos que se sucedieron a nivel nacional. Para **Chabrandó**, la experiencia vivida tras la salida de la dictadura se **desmoronó** y fue la **apolitización** de los sectores juveniles una de las dificultades más grandes para los estudiantes organizados en la década siguiente.

La “larga” década de los ´90



[Vista del muro de Berlín](#) - 1989 - Aad van der Drift

Sin pretensión de dar cuenta de la complejidad de esos años, cabe señalar que los ´90 fueron marcados a nivel internacional por el **final de la Guerra Fría** y el **hundimiento del bloque comunista**.

El escenario mundial parecía marcar un **triunfo permanente del capitalismo como sistema económico**, la **democracia liberal burguesa** como forma de gobierno y el **indiscutido predominio estadounidense**.

En nuestro país, la **reforma neoliberal** –paradójicamente llevada adelante desde el peronismo en su versión menemista– se tradujo en un **fuerte retroceso de la anterior centralidad de la acción estatal** como reguladora de las relaciones sociales y el triunfo del “mercado”.

Para las universidades significó el **avance de las políticas de los organismos internacionales de crédito**, como el Banco Mundial y su propuesta de financiamiento de la educación superior conocido como FOMEC. Así como de la regulación estatal, con la **creación de la Secretaría de Políticas Universitarias** en 1993 que entiende en la calidad de la enseñanza, investigación y extensión; y la **creación de la CONEAU** para evaluación institucional, acreditación de carreras y de nuevas universidades). De este contexto, también surge la **lógica de diferenciación e individualización de la tarea del profesor universitario con la creación de la figura del docente investigador** que se financia con Programa de Incentivos.

Previamente, en 1991 de la mano del rector radical Delich, se había impuesto una contribución estudiantil bastante cercana a un arancel para el grado. En el mismo año, el posgrado se aranceló.

El **neoliberalismo** en la universidad tuvo un nombre: **Ley de Educación Superior**. En efecto, la simbólica ley que llevó adelante el gobierno de Menem en las universidades marcó, todavía lo hace, a fuego la realidad universitaria. Tanto desde el punto de vista político legal – el edificio que construyó, aún bastante desgastado, se mantiene – como desde la revitalización que implicó para parte del movimiento estudiantil; aquí también hay continuidades actuales de algunas de las agrupaciones nacidas en aquellos años.



[Manifestación en rechazo de la Ley de educación superior](#) - 1995. Fuente: Alfilo

Desde el punto de vista legal, si bien **la LES reconoce antecedentes en políticas previas del radicalismo universitario**, a cargo del rectorado desde la salida de Rébora (primer rector electo democráticamente tras la normalización de la UNC) en 1989; es a partir de su sanción que se impone plenamente la **reforma neoliberal**.

La **LES habilitaba cobrar por los estudios de grado y posgrado**, fomentaba el **vínculo entre la Universidad y el mercado** promoviendo la venta de bienes y servicios, permitía a cada Facultad (en las universidades con más de 50 mil estudiantes) adoptar sistemas de entrada, permanencia y egreso de sus estudiantes, igualaba a las universidades públicas con las privadas en los organismos interuniversitarios, incrementaba la representación docente en detrimento de otros claustros, eliminaba la participación de estudiantes y egresados como miembros plenos de los tribunales de concursos docentes, entre otras cuestiones. **En líneas generales, significó un avance sobre la autonomía universitaria.**

Despolitización inicial y revitalización en confrontación de la LES

Desde el punto de vista estudiantil, **la primera mitad de los noventa fueron de despolitización y descompromiso extendido**. Franja Morada –ya desprovista de sus sectores antiimperialistas y de izquierda–, junto a UPAU, brazo estudiantil de la derecha liberal, los llamados “independientes” y anti-políticos (proclives a un gremialismo estudiantil puro), renuentes a la discusión política, serán las agrupaciones predominantes.

La propuesta de la LES menemista, desde la puesta en marcha del proyecto en 1994, será el punto de partida de una **revitalización de la izquierda universitaria**, de la mano de las agrupaciones “orgánicas” en la jerga de la época. Esto es, brazos estudiantiles de partidos como el Partido Comunista, Patria Libre, Frente Grande, Partido Comunista Revolucionario y las varias expresiones trotskistas; pero particularmente de los “independientes de izquierda”, vasto conglomerado de agrupaciones particularmente fuertes en las facultades de humanidades y ciencias sociales, que rechazaba cierto verticalismo de la izquierda tradicional, ligaba sus prácticas políticas más amplias a las problemáticas específicas del aula y se reconocía en la articulación con el movimiento por los derechos humanos.

No casualmente, son los años del nacimiento de la agrupación H.I.J.O.S., continuidad generacional de Madres y Familiares de desaparecidos- como el GURI de FaMaF, MBA de Agronomía, PyRE y luego ALEFH en Filosofía, algo después Arcilla en Comunicación Social.

En los primeros meses de 1995, después de muchos años, el estudiantado volvía a ganar las calles de Córdoba, contra la sanción de la LES, en numerosas y multitudinarias marchas, festivales, ocupaciones de rectorado y las facultades, marchas federales a Plaza de Mayo. Si bien la movilización no logró impedir la aprobación, en julio de ese año, de la LES, ni a impedir la continuidad de la hegemonía de Franja Morada, a partir de esas experiencias estos sectores volverían a convertirse en actores centrales de la vida política universitaria, primero como FEU (con algunas de las agrupaciones orgánicas) y luego como La Bisagra (ya solamente los independientes de izquierda) integrarían el Consejo Superior, la FUC, consejos directivos y de escuelas, centros de estudiantes.

#8 Microdocumental ...



Microdocumental 70 años de Historia. En defensa de la educación pública. (2017) Facultad de Filosofía y Humanidades y Facultad de Artes. CC BY. Disponible en: https://youtu.be/mxoppr_0tWo

Aquella práctica de **movilización volvería a ejercitarse frente a los sucesivos intentos de recortar el presupuesto universitario** y, en ocasiones, también los salarios docentes y no docentes, tanto en los finales del segundo gobierno de Menem como en el de la Alianza radical – frepasista de la malograda presidencia de De La Rúa.

Sin embargo, el **final de ciclo de aquella “larga” década de los noventa** (que se inicia con la asunción de Menem en 1989 y recién termina con la caída de De La Rúa en 2001) no llegaría con el protagonismo, aunque sí con el acompañamiento, del movimiento estudiantil,

sino de dos de los **actores representativos de los sectores sociales más afectados: "piqueteros" trabajadores desocupados y "caceroleros" ahorristas de clase media.**

Los agitados meses entre el **19 y 20 de diciembre de 2001** y la "masacre de Avellaneda" del 26 de junio de 2002 marcarían el **fin de una etapa.**

El **período abierto con la asunción presidencial de Néstor Kirchner** en 2003 y Cristina Fernández en 2007 y 2011, así como el **inicio de un nuevo ciclo**, tanto nacional como universitario, a partir de la elección de Mauricio Macri como Presidente de la Nación y de Hugo Juri como Rector, **es parte del debate en curso**, del que solo dejaremos algunas líneas en los últimos apartados.

La Universidad hoy, entre lo hecho y lo por hacer

Es indudable que existen indicadores que dan cuenta de la **mejora de la educación superior** en nuestro país en el período kirchnerista:

- aumentos presupuestarios
- mayor inversión en ciencia y técnica
- recuperación del salario docente y no docente
- expansión del sistema de becas
- crecimiento de la matrícula a partir del Plan Progresar
- creación de universidades en territorios populares
- impulso de la infraestructura y nuevas construcciones
- respeto por la autonomía universitaria.

Sin embargo, la **LES menemista siguió vigente** -aún cuando el contexto de salida del neoliberalismo desactivara sus aspectos más conflictivos- hasta el final del período, cuando la Diputada Adriana Puiggrós impulsó modificaciones:

... estableciendo a la **educación y al conocimiento como "bien público" y "derecho humano personal y social"**, la "responsabilidad principal e indelegable" del Estado Nacional sobre los estudios superiores, **prohibiendo cualquier tipo de tarifa directa o indirecta**; y garantizando que **"todas las personas que aprueben la Educación Secundaria pueden ingresar de manera libre e irrestricta a la enseñanza de grado en el Nivel de Educación Superior"**.

Igualmente, **las universidades nacionales distaron de constituirse como actores plenos de un desarrollo económico y social inclusivo y transformador**. Hacia el interior de la UNC, durante los rectorados de Carolina Scotto (2007-2013) y Francisco Tamarit (2013-2016) indudablemente en lo hecho cabe destacar las políticas en pos de la **inclusión estudiantil** (formalizando derechos, ampliando los sistemas de becas, reconociendo el derecho a la identidad sexual autopercibida); la creación de la **carrera docente**: sistema de evaluaciones periódicas para profesores que hayan ingresado por concurso. Al vencerse la vigencia del mismo, se analiza su desempeño docente, de investigación y extensión, la formación de recursos humanos junto a los resultados de una consulta a los estudiantes.



Actos de celebración por los 400 años de la UNC - 2013.
Fotografía de archivo de la Casa Rosada

También cabe destacar, la **recuperación de los medios universitarios** (SRT, Canal 10 y Radio Universidad), la reinserción de la **universidad como un actor que promueve derechos en la sociedad cordobesa**, particularmente, en torno a los festejos del Cuatricentenario (en 2013).

Se crearon también dos nuevas facultades: Ciencias Sociales -larga deuda de la UNC con la sociedad cordobesa, hasta entonces carente en la universidad pública capitalina de dos disciplinas sociales claves: Ciencias Políticas y Sociología-, y la de Comunicación Social; así como el reconocimiento del Convenio Colectivo de Trabajo docente.

En lo que resta por hacer, entre otras cuestiones, destacaron la **necesidad de una reforma política que disminuyera la distancia entre representantes y representados al elegir autoridades**, respetando las especificidades de la particular comunidad política que la constituye. Precisamente, en torno al fracaso del intento de establecer la elección directa de autoridades durante el rectorado de Scotto (a la que, en ese contexto, se opuso el radicalismo universitario), se produjo uno de los últimos conflictos universitarios de gran magnitud, al que haremos referencia en el siguiente apartado.

Cambio de ciclo

El “**cambio de ciclo**” producido con la **asunción de Macri** en diciembre de 2015, se traduciría rápidamente en la UNC con la elección de Juri como rector en 2016. Con él, un radicalismo universitario *aggiornado* a su nueva alianza con sectores de inspiración neoliberal, retomaría la conducción universitaria.

Entre sus primeras medidas, **impulsó una reforma electoral** estableciendo la elección directa de autoridades rectorales y decanales, en torno al cual existía amplio consenso e incluso experiencias previas. La elección de autoridades de Escuelas y Departamentos de la FFyH, por ejemplo, se realizaba en forma directa desde 2004. Sin embargo, algunas particularidades motivaron la reacción de la oposición, particularmente de las agrupaciones estudiantiles.

En efecto, la crítica se centraba en el **escaso debate previo**, que reducía la posibilidad de discutir sobre un sistema altamente complejo, (que implica ponderaciones de peso relativo del voto por claustros – estudiantes, egresados/as, nodocentes y docentes- y estos últimos divididos en estamentos: titulares, adjuntos y asistentes; además de espacios universitarios no integrados a facultades y la necesidad de contemplar mecanismos que atenúen las diferencias numéricas).

Así como cuestiones de la coyuntura del momento (se cuestionaba la **necesidad de realizar una reforma apresurada**, cuando faltaban casi dos años para la siguiente elección rectoral) y la exclusión de las dos facultades recientemente creadas (Ciencias Sociales y Comunicación Social, en proceso de normalización, quedaban al margen de la Asamblea Universitaria que realizaría la reforma).

Sin embargo, el principal conflicto se situaba en cuanto a los **efectos de la dispar composición numérica de las facultades**: si se establecía un “padrón único” que las agrupara, las más numerosas (las profesionalistas: Médicas, Derecho, Económicas, Ingeniería) tendrían una incidencia electoral muy superior a las científicas (FaMaF, Químicas, Sociales, Comunicación, la propia FFyH y artísticas (Artes). Lo que despertaba suspicacias era que el oficialismo radical predominaba, justamente, entre las grandes facultades profesionalistas, en tanto la oposición conducía las desfavorecidas facultades científicas y artísticas.

En el fondo, la cuestión en discusión era la **igualación de los distintos saberes producidos en la Universidad**, lo cual no solo se define con el número. Desde estos sectores, se proponía que, junto a la ponderación por claustros y estamentos que modificaba el impacto numérico (los docentes concentraban cerca del 50% del porcentaje de elección), se implementara una ponderación por facultades, que igualara su impacto electoral.

Reforma electoral en la UNC

Sin embargo, el oficialismo **decidió avanzar con la reforma electoral sin atender las críticas opositoras**. En esa situación, la mayoría de las fuerzas estudiantiles opositoras recurrirían a una medida que ya forma parte de la historia del movimiento estudiantil organizado. Como en junio del '18, como frente a cada avance sobre los derechos y la democracia universitaria, **estudiantes militantes de La Bisagra, La Mella, Cauce, las agrupaciones de la izquierda partidaria y estudiantes no agrupados, ocuparon el Pabellón Argentina** impidiendo que se realizará la controvertida Asamblea, a fines de noviembre del 2016.



[El Pabellón Argentina \(UNC\) tomado por estudiantes](#) - 2016. Fotografía de Irina Morán.

Luego de varios años, y como en tantas otras ocasiones, un **conflicto universitario**, conducido por el movimiento estudiantil, **ocupaba el centro de la escena cordobesa**. Lo que rompió las prácticas históricas universitarias fue la respuesta del oficialismo rectoral. Sin modificar su posición intransigente, al **contrario**, redoblándola, **se convocó a una nueva Asamblea, insólitamente, en tres locaciones diferentes** y distantes entre ellas en decenas de kilómetros... finalmente, con fuerte presencia y represión policial, con violencia de parte del oficialismo, incluso por algunos de sus referentes principales, contra estudiantes, docentes, nodocentes y egresados que buscaban impedirla con acciones de resistencia no violenta (acordonados en los lugares de ingreso), **se realizó la Asamblea**, en menos de diez minutos, con quórum (cantidad de miembros presentes para funcionar reglamentariamente) ajustado y con los asambleístas opositores impedidos de ingresar por la fuerza.

2017 fue el año de las elecciones decanales directas realizadas con el nuevo sistema, en cinco facultades (en nuestra FFyH, Químicas, FaMaF, Agronomía y Odontología) con triunfos de los oficialismos en cada una de ellas, con alta participación de los diferentes claustros.

En el caso de nuestra FFyH, la primera fórmula decanal electa de manera directa fue encabezada por Juan Pablo Abratte como Decano y Flavia Dezzutto como vicedecana.

El año se caracterizó por debates en torno a **sistemas de integración de carreras** (los llamados "créditos" o sistema de reconocimiento de trayectorias formativas) y sus **efectos sobre la especificidad de las carreras**; así como los **nuevos entornos virtuales de enseñanza no presencial**, y los riesgos que suponen por el interés en su control, por parte de las grandes multinacionales dedicadas al "negocio" de la Educación Superior.

El año del Centenario de la Reforma Universitaria de 1918, con el que concluimos este breve recorrido por la historia de la UNC, fue marcado por la reunión de la **Conferencia Regional de Educación Superior (CRES)** que debatió las **perspectivas futuras a nivel latinoamericano** y un nuevo conflicto universitario, por reclamos laborales y del movimiento estudiantil, que será abordado en el último apartado de este libro.

El centenario reformista

El año del **centenario reformista**, seguramente en contra de las expectativas del rectorado, fue **marcado por el conflicto docente** ante la intransigencia del gobierno nacional a ofrecer en las negociaciones paritarias (que reúnen al sector del trabajo representado por los gremios locales y las federaciones nacionales, ADIUC y CoNaDu, respectivamente; junto a la patronal representada por la SPU), un aumento salarial acorde a los altos niveles de inflación y los efectos de la devaluación del peso.

En la primera parte del año, se llevaron adelante **paros docentes de diferente duración**, sin lograr que el gobierno modificara su posición. Pero sería la segunda parte del año el momento de intensificación del conflicto. La medida de no inicio de clases supuso un paro de seis semanas, movilizaciones (la del 22 de agosto, probablemente haya sido la mayor marcha universitaria desde el retorno de la democracia, con la participación de 100.000 personas), clases públicas en la Ciudad Universitaria y distintos puntos de la Ciudad y la Provincia, ocupaciones de pabellones de FFyH, Artes, Psicología, Sociales, Comunicación, Arquitectura y una toma de un mes del emblemático Pabellón Argentina. A raíz de dicha toma, se iniciaría un largo proceso judicial contra el grupo de estudiantes que participaron, cuyos debates continuarían por varios años (principalmente, debido a que rompía una larga tradición de resolver los conflictos universitarios a través de sus propios mecanismos políticos, sin recurrir a la persecución penal),.

Como en tantas ocasiones desde 1918, la **UNC ocupó por varias semanas el centro de la escena política y mediática**. Por su parte, la semana de la Reforma en junio también fue escenario del conflicto docente.

En efecto, en el inicio, las federaciones nacionales docentes universitarias promovieron un encuentro de intelectuales, referentes y militantes de la Educación Pública de gran parte de América Latina y una movilización desde el "Portal de la Reforma" inaugurado en esos días, en Ciudad Universitaria, hasta el rectorado histórico en el centro.

Las deliberaciones de la CRES ratificaron en su **Declaración el carácter de "bien público social y un derecho humano universal" de la Educación Superior** así como "la responsabilidad que tienen los Estados en **garantizar el cumplimiento de ese derecho a todos los ciudadanos**".

Sin duda, el **sentido en el que el estudiantado reformista del 18 pensó a la Universidad, recibió una fuerte ratificación**, no solo nacional si no también latinoamericana.

Este balance nacional y universitario está abierto. Los resultados, siempre provisorios, dependerán de las posiciones e intereses de los actores y actrices políticos y universitarios, en interacción con el contexto local, nacional y regional.

Pero, sin duda, **el camino futuro del país, de su universidad pública y del sistema científico tecnológico nacional**, comienza a **depender también de quienes, como Ustedes** año a año **se suman** a su larga trayectoria histórica en pos de los **saberes, las verdades y las justicias**.

Autoría:

Diego García y Leandro Inchauspe

Con la colaboración de Denise Reyna Berrotarán, Julieta Almada, María Victoria Tejeda.

Sobre este recurso educativo:

- Corrección de estilo: Valeria Chervin
- Procesamiento didáctico: Belén Uanini y Lila Pagola
- Diseño: Beatriz Barbosa
- Revisión de derechos de autor: Florencia Ceva

Las imágenes, videos y otras obras autorales se encuentran atribuidas a sus respectivos creadores a lo largo del recurso.



[Una breve historia de la UNC \(1918-2018\)](#), por Diego García y Leandro Inchauspe, con la colaboración de Denise Reyna Berrotarán, Julieta Almada, María Victoria Tejeda se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional](#).

Producción del recurso educativo: Area de Tecnología educativa de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la UNC - 2022