

GEOGRAFÍA HUMANA: CUADERNO DE CÁTEDRA

Escuela de Historia

FFyH

El presente material fue elaborado por:

Estela Valdés
Gabriel Coppi
Nicolás Rabboni
Eduardo Corsi
Evangelina Ferrari
María Rita Maldonado
Gabriela Falco
Marina Agüero
Francesca Decicco Ominetti
Florencia Yáñez Podoroska

Coordinación pedagógica: Ma. Belén Uanini

Corrección de estilo: Valeria Chervin

Área de Tecnología Educativa. Secretaría Académica.

Facultad de Filosofía y Humanidades

Valdés, Estela

Geografía humana : cuaderno de cátedra / Estela Valdés ; Nicolás Rabboni ; Gabriel Coppi. - 1a ed. - Córdoba : Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades, 2020.

164 p. ; 29 x 21 cm.

ISBN 978-950-33-1564-4

1. Geografía. 2. Historia. 3. Demografía. I. Rabboni, Nicolás II. Coppi, Gabriel III.
Título
CDD 306

Licencia Creative Commons

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

A nuestro querido Eduardo

GEOGRAFÍA HUMANA: CUADERNO DE CÁTEDRA

*El capitalismo ha sobrevivido
única, y exclusivamente por un
medio: ocupando espacios y
produciendo espacios (Henry
Lefebvre, 1969).*

¿Por qué hacer un Cuaderno? Este material didáctico fue pensado y escrito para nuestros/as estudiantes de las carreras de la Escuela de Historia que se encuentran en situación de encierro. Desde el año 2005 dictamos la materia Geografía Humana en el marco del Programa Universitario en la Cárcel-PUC-, tanto en el otrora penal de San Martín como más recientemente en el de Bower. El tránsito por la docencia en estos espacios, nos permitió visualizar la necesidad de poner en marcha un proyecto didáctico que ayudara a paliar los escollos propios del contexto y, a la vez, que pudiera colaborar en el desarrollo de un aprendizaje autónomo.

Así, todo el equipo docente que conformamos la cátedra, nos pusimos en la tarea de elaborar una producción que respondiera a los fines propuestos y coincidimos en adoptar un formato de *guías de estudio* en el que se pudieran encontrar de manera articulada los contenidos y las actividades. Respecto de los primeros, el equipo docente elaboró textos específicos para la asignatura, más precisamente para la unidad dos. Las actividades asumen formas diversas según el momento didáctico con la finalidad de brindar herramientas para la comprensión de los contenidos. Todas ellas tienen pautas comunes de organización: comienzan con una **introducción a la temática**, se presenta a los/las autores/as con unas breves líneas sobre su trayectoria académica y las distintas **actividades** que se distinguen en **sugeridas, de integración y pistas de lectura**. Creemos importante advertir que no se trata de un compendio capaz de imponer determinadas visiones de la realidad, sino que consigna sugerencias expresadas mediante una secuenciación lógica de los contenidos y su respectiva bibliografía, cuyo fin es hacer más asequible los objetivos propuestos de la asignatura.

Ahora bien, **¿en qué consiste la asignatura Geografía Humana?** ¿cómo se organiza? ¿cuáles son sus ejes analíticos? Pues empezamos por contarles que la Geografía que proponemos no es la que podemos estudiar a través de un Atlas -aunque sí consideramos que sigue siendo una disciplina de localización-, sino que nos posicionamos en una Geografía renovada que ha incorporado nuevos marcos referenciales tanto teóricos-epistemológicos como metodológicos; la asumimos como parte del conjunto de las Ciencias Sociales. Se trata de abordar las problemáticas de la sociedad a través del prisma del espacio dentro del gran paraguas que es la teoría social. Las temáticas que analizamos en la materia, están interrelacionadas y el desafío que les presenta es justamente ese, descubrir las redes de interconexión posibles entre las diferentes problemáticas tratadas.

La materia se organiza en dos grandes bloques analíticos que descansan sobre el eje espacio-globalización-desequilibrios socioespaciales y donde cada uno de ellos contiene tres unidades temáticas.

El primer bloque sienta las bases conceptuales para el abordaje del segundo. Así, la unidad uno aborda las cuestiones teóricas-epistemológicas, es decir, desde qué mirada teórica vamos a

analizar los diferentes procesos. La unidad dos propone el tratamiento de la producción del territorio argentino en clave histórica que nos permita llegar a la comprensión de la organización territorial de la Argentina actual. Y, la unidad tres analiza los aspectos fundamentales del actual modelo de acumulación capitalista, es decir, la globalización.

Con estas bases conceptuales, llegamos al segundo Bloque donde planteamos tres recortes analíticos, uno por cada unidad. De tal modo, la unidad cuatro trabaja sobre las transformaciones y problemáticas urbanas, la unidad cinco sobre las rurales, y la unidad seis recupera estas realidades a través de la presión del sistema urbano-agro-industrial sobre el ambiente.

¿Quiénes llevamos a cabo la tarea de organizar y escribir este cuaderno? Pues el equipo completo de la cátedra asumió tal responsabilidad mediante un trabajo tan colaborativo como arduo y que tuvo una doble gratificación. La que nos permitió dar vida a este material y las que nos enriqueció en la experiencia del encuentro conjunto al propiciar la interpelación de sentidos que surge de la mirada del otro y con el otro.

Al momento de redactar estas líneas ya no contamos con la presencia de nuestro querido y entrañable colega Eduardo Corsi cuyo temprano fallecimiento, 28/01/2019, nos golpeó muy duramente. Es por ello que dedicamos este trabajo a su memoria con la convicción de que nos sigue acompañando su lealtad, optimismo, compañerismo, así como su infaltable sentido del humor.

UNIDAD I: ¿GEOGRAFÍA O GEOGRAFÍAS?

GUÍA N°1: Tradiciones, relación sociedad-naturaleza, la definición del objeto geográfico

EL ESPACIO GEOGRÁFICO: OBJETO DE LA DISCIPLINA GEOGRÁFICA

“Para el que mira sin ver, la tierra es tierra nomás” Atahualpa Yupanqui

En esta Guía N°1, ponemos en análisis la construcción del objeto de la Geografía y el estatus de la misma como disciplina social desde una mirada social crítica. Para ello, y muy brevemente, nos remitimos a las tradiciones geográficas como modo de recuperar formas de hacer y de pensar la disciplina que nos hablan, incluso, de nuestras propias experiencias en el tránsito por el saber escolar. Asimismo, nos remiten a viejas problemáticas como lo es la unidad en Geografía al pensar sus temáticas que alcanza tanto a la geografía humana como a la geografía física. En la actualidad podemos decir, en palabras de David Livingston, que “todo está en su lugar” y para ello tomamos como punto de partida la relación existente entre la sociedad y la naturaleza, como un par dialéctico que nos introduce en la teorización del *espacio geográfico* como objeto de estudio y nos permite acercarnos a otra forma de comprender la realidad social desde esta disciplina. Además, abordamos en esta guía la noción de *territorio* como uno de los conceptos más significativos junto con el de espacio geográfico.



PREGUNTAS ORIENTADORAS

¿La Geografía es una ciencia puente entre la esfera natural y la esfera social?

¿Es una disciplina de campo de las ciencias sociales?

¿Podemos hablar de una o de varias geografías?

GEOGRAFÍA: LARGA HISTORIA Y MUCHAS TRADICIONES

La Geografía cuenta con una larga historia que se remonta a la época de los griegos y de los romanos. Esta amplísima trayectoria permitió que el término tenga muchos significados e interpretaciones según las épocas y los contextos y que muchas de esas miradas aún estén presentes en el campo. Por citar un ejemplo: a la Geografía se la relaciona con los mapas y esta representación se remonta a la necesidad de dar cuenta del conocimiento de lugares, principalmente fue importante el desarrollo de la cartografía a partir de los viajes de exploración a los “nuevos mundos” que caracterizaron al siglo XVI. En este sentido, se hace necesario aclarar que Geografía y Cartografía son dos disciplinas diferentes.

Entre estas disímiles formas de pensar la Geografía, en nuestro país tuvo una recepción muy fuerte la Geografía Cultural francesa y, con ella, la concepción de que esta disciplina se ocupaba de los estudios regionales. Esta línea de pensamiento, aún hoy, está muy presente en la Geografía escolar. Otra perspectiva, también en diálogo actual, es aquella que la justifica como un saber integrador por excelencia, capaz de realizar el estudio de la naturaleza y de la sociedad en una misma disciplina “paraguas” o “puente”.



IDEA POTENTE Estas distintas interpretaciones es lo que se da en llamar *tradición disciplinar*. Se trata de las distintas miradas acerca de lo que se ha considerado la Geografía a través del tiempo y que muchas de ellas impregnan el quehacer geográfico actual, más allá de la opción teórica-epistemológica que adopte el geógrafo. Estas tradiciones, hasta finales del siglo XX, han permitido mantener como problema activo, entre otros, la relación entre la Geografía Física y la Geografía Humana. Es decir, la unidad en los estudios espaciales y también la escasa relación que mantuvo esta disciplina con otros campos de las ciencias sociales.

La solidez de las tradiciones geográficas surgidas a lo largo del último cuarto del siglo pasado y la consistencia de una cultura geográfica arraigada durante siglos en el mundo occidental, hacen difícil suponer que, en los próximos años, pueda constituirse una disciplina geográfica con un perfil definido y unívoco. En este sentido, podemos afirmar que el hacer y pensar Geografía en la actualidad abarca una gran cantidad de enfoques, campos y concepciones.

Para Milton Santos, las derivas de los variados discursos geográficos hasta la década del setenta del siglo pasado, surgen de su carácter poco elaborado desde el punto de vista teórico, como campo de conocimiento, en relación a su *objeto geográfico* que no ha sido construido de forma consecuente. A ello, nos referiremos a continuación.



GLOSARIO

La **Fenomenología** Es una corriente de carácter idealista subjetiva dentro de la filosofía que se propone el estudio y la descripción de los fenómenos de la conciencia. Dicho de otro modo, aborda las cosas tal y como se manifiestan y se muestran en la conciencia. Asienta que el mundo es aquello que se percibe a través de la

conciencia del individuo, y se propone interpretarlo según sus experiencias. La fenomenología ha desarrollado distintas vertientes a lo largo de la historia.¹

LA RENOVACIÓN CRÍTICA DE LA GEOGRAFÍA: LA DEFINICIÓN DE SU OBJETO

En este apartado nos centramos en el pensamiento de Milton Santos, geógrafo brasileño, considerado como el más destacado de América Latina. Responsable de la renovación crítica de la Geografía no sólo en Brasil sino a nivel internacional. Situó a la disciplina en el campo de las ciencias sociales incentivando el diálogo entre las teorías sociales y las teorías geográficas y fue un colaborador en la construcción de éstas. Se planteaba que la Geografía debía operar como una herramienta útil, como el resto de las ciencias sociales, en la constitución de una nueva sociedad y superar la tendencia a hacerla aparecer como un saber descomprometido con el capitalismo y el imperialismo. Insatisfecho con la Geografía tradicional y motivado por el requerimiento de poner en juego nuevas ideas en el ámbito brasileño escribe el libro que nos orienta en este análisis: *Por una geografía nova*, publicado en 1990 (Zuzman, 2002).

Milton Santos (1926-2001)

Doctor en Geografía, se posicionó en la necesidad de crear una teoría geográfica desde la periferia. Doctor honoris causa en veinte universidades europeas y latinoamericanas. Intelectual de referencia. Su prolífera obra da cuenta de una gran preocupación por los problemas de la globalización en Latinoamérica.

También recuperamos aportes de otros autores en el desarrollo de esta unidad, tal es el caso del español José Ortega Valcárcel, el británico David Livingstone y el brasileño Rogerio Haesbaert.

Recuperar el espacio geográfico para una teoría social crítica

Milton Santos (1990) denuncia algunos problemas epistemológicos básicos de la disciplina geográfica, a saber:

- a) el problema de la institucionalización disciplinaria y la estrategia de legitimación científica basadas en marcos conceptuales propios de las ciencias naturales;
- b) Utiliza el concepto de “empirismo abstracto” para referirse a la sustitución de las relaciones sociales por relaciones entre objetos;
- c) Aislamiento: ausencia de diálogo entre la Geografía y otras disciplinas, entre 1950 y 1970. De allí, que el punto de partida para el autor es el planteamiento de una “nueva geografía” y la definición de su objeto científico: *el espacio geográfico*, que es social y también producto social.

Como afirma el autor, de todas las disciplinas sociales, la Geografía fue la que más se atrasó en la definición de su objeto y llegó, incluso, a ignorar totalmente dicho problema. Pareciera que hasta los años setenta del siglo pasado, los geógrafos se preocuparon más por definir su campo de estudio o su método que a su objeto. Aunque una ciencia se define por su objeto, no siempre

¹ En: Significados.com. Disponible en: <https://www.significados.com/fenomenologia> Consultado: 02 de junio 2018

la definición de la disciplina lo tiene en cuenta. El espacio que le interesa a la Geografía es el *espacio geográfico* y, como objeto de conocimiento, es el fundamento de toda disciplina rigurosa. Es esta definición la que lo hace propio y lo transforma en motivo de estudio. Cada disciplina científica da forma, da sentido y entidad a una determinada parcela o dimensión de la realidad.

Son problemas de la Geografía una insuficiente definición y acotamiento de su objeto y el de una escasa elaboración de tales elementos y conceptos procedentes de otros campos. Construir un objeto no tiene como finalidad acotar un área excluyente de la realidad respecto de otras disciplinas como fue la preocupación de la comunidad geográfica a fines del siglo XIX y principios del XX; pensar desde una perspectiva teórica y epistemológica, no significa levantar límites respecto a otras disciplinas, sino que se trata de hacer posible una elaboración teórica y metodológica con el fin de hacer inteligible una parcela del mundo en que vivimos. Vale destacar que la noción de espacio es polisémica, es decir, cubre una gran variedad de objetos y significados; así, podemos hablar del espacio sideral, del espacio del placard, una vivienda es un espacio y también una botella es espacio. Por ello, es la calificación de geográfico que se le asigna al espacio de la disciplina geográfica.

Dice Milton Santos que *“el espacio que nos interesa es el espacio humano o espacio social, que contiene o está contenido por todos esos múltiples del espacio”* (1990, p.135). Afirma que es sencillo definir un vaso con flores, un rascacielos, un planeta o una constelación, ya que se imponen de manera simple a la sensibilidad humana. Sin embargo, cuando se trata del espacio humano, aparecen grandes dificultades porque éste es la morada de los hombres, su lugar de vida y trabajo: las *formas* bajo las que se presenta y su *contenido* son tan variadas que la tarea de incluir bajo una definición tal multiplicidad de hechos surge como un obstáculo de peso. Entonces Milton se pregunta: *¿cuál es entonces el espacio del hombre?* Pues es el espacio geográfico; entonces se repregunta: *pero, ¿cuál es ese espacio geográfico?* La definición es ardua porque tiende a cambiar con el proceso histórico, ya que el espacio geográfico es también el espacio social. El espacio debe considerarse como un conjunto de relaciones realizadas a través de las funciones y de las formas que se presentan como testimonio de una historia escrita por los procesos del pasado y del presente, nos dice Milton.



IDEA POTENTE

Es decir, el espacio geográfico se define como: un conjunto de formas representativas de las relaciones sociales del pasado y del presente y por una estructura representada por las relaciones sociales que ocurren ante nuestros ojos; es un campo de fuerzas cuya aceleración es desigual y esto explica que la evolución espacial no se realice de forma idéntica en todos los lugares (Santos, 1990, p. 145).

LA RELACIÓN SOCIEDAD-NATURALEZA: LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO

Afirma Santos que el espacio geográfico es la naturaleza modificada por el hombre a través de su *trabajo*; de tal manera, la naturaleza siempre fue la despena del hombre, aún en la fase pre-social. Pero para que el animal hombre se convierta en el hombre social es indispensable que pase a ser, además, el centro de la naturaleza y esto se consigue mediante el uso consciente de

los *instrumentos de trabajo*. En ese momento, la naturaleza deja de ordenar las acciones de los hombres y la actividad social empieza a ser una simbiosis entre el trabajo y una naturaleza cada vez más modificada por ese mismo trabajo. Esta fase de la historia no podría haberse realizado si no existiera un mínimo de organización social y sin una organización paralela del espacio (Santos, 1990, pp 177).

Este enfoque se basa en que el espacio humano, tal como es, se reconoce en cualquier período histórico como el resultado de la producción. El acto de producir es asimismo el acto de producir el espacio. El paso del hombre animal al hombre social se da cuando éste empieza a producir. *Producir* significa sacar de la naturaleza los elementos indispensables para la *reproducción de la vida*. La producción es entonces, una intermediaria entre el hombre y la naturaleza por medio de las técnicas y de los instrumentos de trabajo inventados para el ejercicio de esa mediación.

A partir de la primera organización social, el hombre se ve obligado a seguir para siempre una vida en común, una existencia organizada. Según sea la producción se imponen ritmos de vida y de actividad que da lugar a prácticas colectivas con tendencia a repetirse: horas de trabajo, de descanso, de preparación de la tierra, de edificación, etc. Cada actividad tiene un lugar propio en el tiempo y un lugar propio en el espacio, orden que resulta de las necesidades de la propia producción. Esto es particularmente importante porque el uso del tiempo y del espacio no se lleva a cabo jamás de la misma manera sino según los períodos históricos y según los lugares, asimismo, cambia con el régimen de acumulación (formas de producir).

Las formas de producir cambian y con ello, las relaciones entre el hombre y la naturaleza también cambian en el tiempo. Es suficiente que una innovación se introduzca en la producción para que se imponga un nuevo orden sobre el tiempo y esto impone, también, una nueva organización del espacio.

La producción y la producción del espacio son dos actos inseparables. Por la producción el hombre modifica la Naturaleza Primera (bruta, naturaleza natural), de esta forma, y al apropiarse de ella, se crea el espacio como Naturaleza Segunda (naturaleza transformada, naturaleza social). El acto de producir es a la vez el acto de producción espacial.



ICONO GLOSARIO

Modo de producción: Relaciones sociales estructuradas a través de las cuales las sociedades humanas organizan la actividad productiva, la obtención de plusvalías y la reproducción de la vida social. Dicho de otra manera, es la forma en que los seres humanos se han organizado históricamente para satisfacer sus necesidades mostrando las formas de producción de bienes materiales. Marx reconoce como modo de producción: comunidad primitiva, esclavismo, feudalismo, capitalismo, socialismo y asiático.



ACTIVIDAD OBLIGATORIA

1- Realice un esquema simple con los problemas teóricos epistemológicos que tuvo la Geografía a lo largo del tiempo.

2- A partir de la siguiente afirmación, le pedimos que responda lo siguiente:

La renovación teórica de la Geografía surge a partir de darle un marco interpretativo a la relación sociedad-naturaleza:

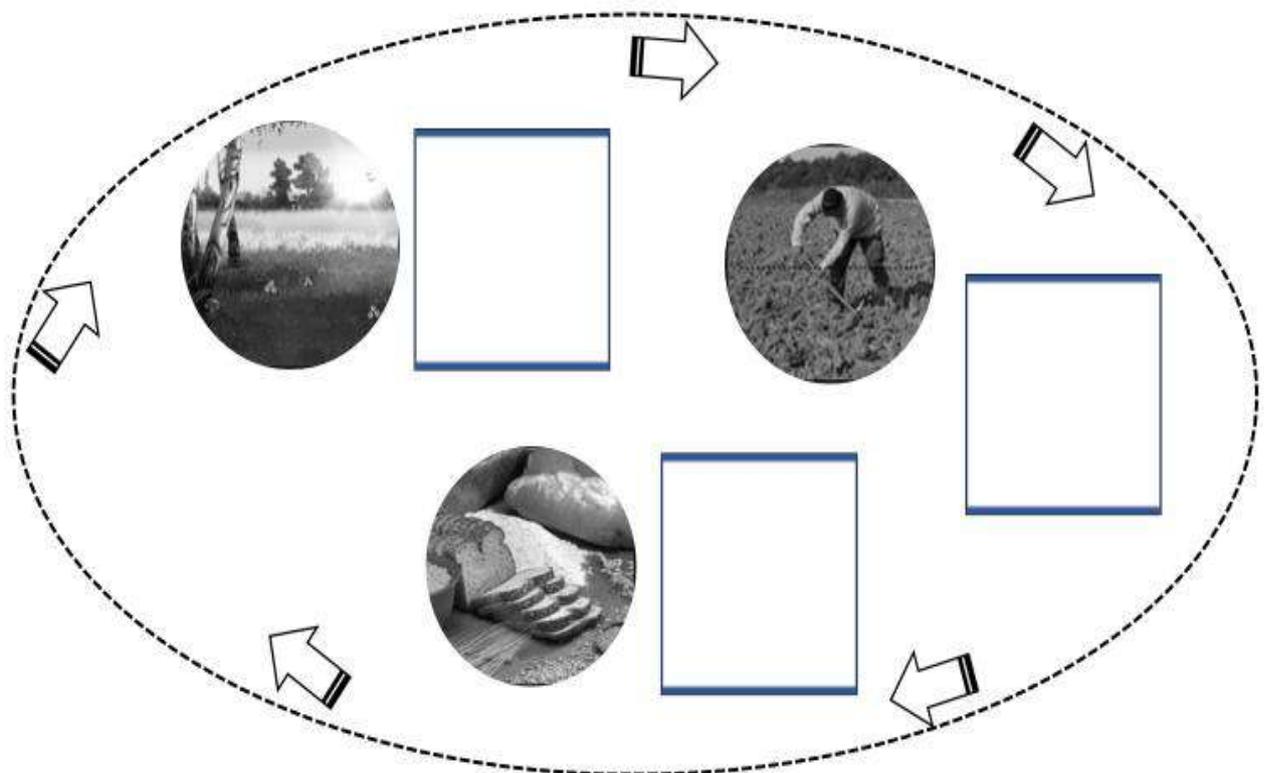
- a) Esta relación entre sociedad-naturaleza es dialéctica (influencia mutua), ¿por qué?
- b) Redacte un breve escrito que responda al título: "Sociedad-Naturaleza: primera aproximación al objeto de la geografía"

3- El tiempo está presente en la definición del espacio geográfico. Identifique en qué pasajes del texto dado se puede dar cuenta de su presencia.

4- a. En el gráfico adjunto, inserte los siguientes conceptos en el lugar que considere pertinente: Tiempo, Segunda Naturaleza, Instrumentos de trabajo (técnicas), Trabajo social, Organización social.

b. Redacte, un breve párrafo explicando la interpretación del gráfico resultante.

Figura N° 1: La relación sociedad- naturaleza



(Zusman, 2002). Como tal, el espacio subsume también su condición de *factor y de instancia social*. Veamos detenidamente estos aspectos en las palabras del autor.



PISTA DE LECTURA

Trabajamos con el texto Milton Santos (1990) *Por una geografía nueva* que se encuentra en el compendio bibliográfico de la asignatura:

1. Lea el apartado *¿El espacio es un reflejo?* (páginas 142 y 143):
 - a) El autor afirma que la respuesta a la pregunta que encabeza el título del capítulo se encuentra en dos campos, identifíquelos.
 - b) ¿Considera que es lo mismo referir al concepto de espacio-continente que decir espacio soporte o espacio como escenario donde se desarrolla la sociedad?
 - c) ¿Por qué el autor niega que sea un reflejo de la sociedad?

2. Lea el apartado *¿Un hecho social?* Puede encontrarlo en las páginas 143 y 144. Responda, a continuación:
 - a. ¿Qué aporte de Durkheim recupera el autor?
 - b. La definición de espacio como hecho social:
 - ¿Es una realidad objetiva (existe fuera del individuo) e histórica (acumula tiempos diversos)?
 - ¿Nos habla de su capacidad para condicionar a los individuos y a la sociedad?
 - ¿Si es el resultado de una producción social es también un objeto social?
 - ¿El espacio es materialidad?
 - ¿El espacio involucra también a la sociedad que lo transforma a través del tiempo?

3. Lea el apartado *El espacio como instancia social*, disponible entre las páginas 157 a 161 y luego, resuelva:
 - a. Como parte de la estructura social, el espacio es una instancia más de la sociedad. Santos menciona a Córdoba, A. (1971) desde donde podemos inferir cómo se compone esa estructura social³. Indique, luego de la lectura, esa composición.

³ Cabe destacar que Córdoba no considera el espacio dentro de los subconjuntos.

- b. ¿Qué significa que sea una estructura subordinada y subordinante?



GLOSARIO

Estructura social: Es uno de los conceptos más abstractos y polisémicos de la sociología. Según Marx, estructura es lo que determina las relaciones sociales, es la organización socioeconómica de una sociedad en un momento histórico dado. La estructura social está constituida por dos elementos. Por un lado, la infraestructura, la parte material de la sociedad que está compuesta por Fuerzas productivas y Relaciones de producción.

Las primeras, se entienden como todo lo necesario para producir bienes, trabajadores, materias primas, maquinaria, etc. Las relaciones de producción son las que dan origen a las clases sociales.

Por otro lado, la superestructura que está conformada por las estructuras jurídico-política e ideológica que implican la existencia del estado, el aparato judicial, los aparatos represivos y los aparatos ideológicos de las sociedades



IDEA POTENTE

Hasta aquí hemos visto que el espacio como hecho social condiciona y es condicionado por la sociedad, que forma parte de la estructura social y es una producción social.

Ahora bien, Santos afirma que el espacio geográfico tiende a reproducirse acorde a un patrón constituido a través del tiempo:

4. Lea el capítulo *El espacio ¿un factor social?* y responda:

- a. ¿Por qué afirma Santos que el capital no tiene tanta movilidad como la que se le atribuye?
- b. Si Ud. fuera a instalar una empresa de insumos informáticos y tiene que elegir entre situarlo en la Puna de Atacama o la ciudad de Córdoba, seguramente elegiría la segunda locación: ¿qué rol juega la producción previa del espacio de localización que justifica su decisión?
- c. Según lo abordado hasta aquí, ¿puede afirmar que una vez que ha instalado su empresa contribuyó a la producción del espacio y/o a la producción/ reproducción espacial?
- d. Lea en la página 164 el concepto de *inercia dinámica*. Observe que es un par dicotómico: ¿cómo lo relaciona con el punto anterior?

Profundicemos un poco más y avanzamos hacia el concepto de *rugosidades*:

- a. Realice un listado con palabras claves que permitan conceptualizarlo

b. Coloque dos ejemplos que considere *rugosidades*:

1 -----

2 -----

c. Fundamente para uno de los ejemplos dados: la relación espacio-tiempo de las rugosidades



IDEA POTENTE

Rugosidades, inercia dinámica y líneas de fuerza son conceptos muy significativos para comprender la producción/reproducción del territorio argentino como veremos en la unidad 2.



ACTIVIDAD DE INTEGRACIÓN

POR TODO LO ANALIZADO HASTA AQUÍ:

1. Responda, ¿POR QUÉ...?

- a) ¿... el espacio es una producción social?
- b) ¿... el espacio es un hecho social y no un simple reflejo de la sociedad?

- c) ¿... el espacio es parte de la estructura social?
- d) ¿... considerar a la naturaleza en la definición del espacio geográfico?
- e) ¿... el espacio geográfico se produce y se reproduce?

2. Responda a las preguntas planteadas al inicio de esta guía

¿LA GEOGRAFÍA ES UNA CIENCIA PUENTE ENTRE LA ESFERA NATURAL Y LA ESFERA SOCIAL?

¿POR QUÉ ES UNA DISCIPLINA DEL CAMPO DE LAS CIENCIAS SOCIALES?

¿PODEMOS HABLAR DE UNA O DE VARIAS GEOGRAFÍAS?

BIBLIOGRAFÍA

LIVINGSTONE, D. (1992): "Una breve historia de la geografía". En Rogers, A. et al (eds): *The Student's Companion to Geography*. Blackwell. Trad. Zusman, Perla.

ORTEGA VALCÁRCEL, J (2000): *Los Horizontes de la Geografía. Teoría de la geografía*. Barcelona, España: Ariel

SANTOS, Milton (1990): *Por una Geografía nueva*. Madrid, España: Espasa Calpe.

ZUZMAN, Perla (2002) Milton Santos. "Su legado teórico y existencial (1926-2001)". *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, Núm. 40, Barcelona: Universidad Autònoma de Barcelona
<https://www.significados.com>

LA NOCIÓN DE TERRITORIO

En esta instancia, nos disponemos a abordar el concepto de *territorio* como herramienta heurística, es decir, un instrumento científico para analizar la realidad. La Geografía la disciplina que, en las últimas décadas, ha realizado el mayor esfuerzo por proponer nuevos contenidos a su conceptualización. No pretendemos hacer un análisis exhaustivo de todos ellos, pero sí la idea es que podamos internalizar una noción superadora de la tradicional concepción de territorio entendido sólo como base material del Estado-nación. Nos interesa comprender los dos aspectos que están fuertemente vinculados a la noción de territorio: el poder y la multiterritorialidad, a partir de la mirada de Marcelo Lopes de Souza (1995) y Rogerio Haesbaert (2013)¹.



PREGUNTAS ORIENTADORAS

¿Cuáles son las concepciones tradicionales de territorio?

¿Por qué el poder está relacionado con el territorio?

¿Qué se entiende por multiterritorialidad?

ESPACIO Y TERRITORIO ¿SINÓNIMOS?

Tal como analizamos en la Guía de N°1, el espacio donde transcurre y ha transcurrido la vida del hombre es un sistema complejo y dinámico, resultado de una combinación de factores de dos orígenes diferentes -los naturales y los construidos-; y es, por lo tanto, un lugar de encuentro de fenómenos de diferente escala espacial y de elementos de distinto rango temporal (Reboratti, 2008).

Ahora bien: ¿hablamos del espacio como una abstracción o como algo que podemos nominar o cualificar? Pues, se plantea la **primera aproximación**: un espacio concreto y determinado es un TERRITORIO.

¹El texto seleccionado del autor utiliza como concepto central el de *desterritorialización*. Para Haesbaert, la desterritorialización está vinculada a una noción de territorio que tiene dos sentidos al mismo tiempo. Un sentido funcional que hace referencia a la dominación político-económica y un sentido simbólico que hace referencia a una apropiación o identificación cultural, reconociendo que todo proceso de desterritorialización está asociado a un proceso de re-territorialización. (Haesbaert, 2011)

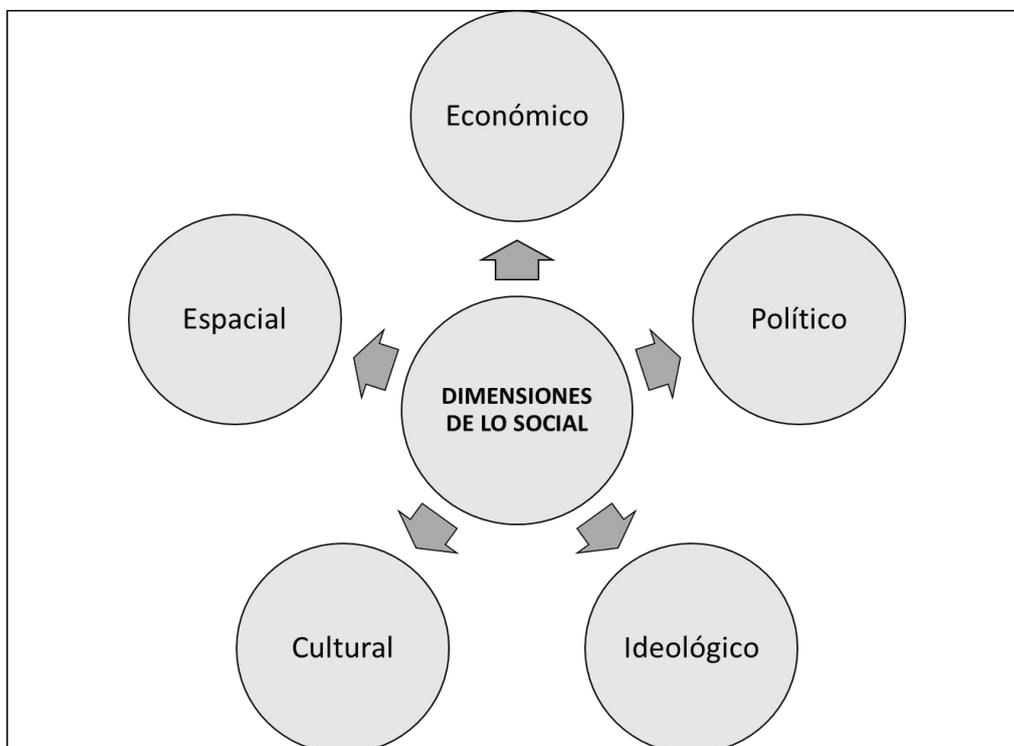
El concepto de espacio es más amplio que el de territorio. Como ya hemos visto, el espacio es también una construcción concreta y material, una producción social de una amplitud tal que se considera una dimensión de la sociedad al igual que las demás: económica, política, cultural, ideológica y también natural. Es importante destacar esta última, ya que, si bien no se puede separar lo natural de lo social, el espacio resulta de la apropiación y/o dominación de la naturaleza (recuerde la relación sociedad-naturaleza de la Guía N°1).

En una **segunda aproximación** se puede pensar el territorio como una experiencia integrada del espacio, porque nuestra vida siempre tiene las dimensiones política, económica, cultural, ideológica y natural. El territorio es entonces, funcional y expresivo: nos manifestamos a través de nuestros territorios, de diferentes maneras según la época histórica y los grupos sociales de pertenencia.

Ahora bien, cuando se mira el espacio focalizado en las relaciones de poder, se está identificando un territorio. Se desprende, entonces, una **tercera aproximación**: el territorio es un concepto claramente vinculado con las relaciones de poder (Haesbaert, 2013).

Otro elemento fundamental que involucra al espacio y al territorio es la relación indisoluble entre el espacio y el tiempo; es decir, el *espacio-tiempo* es la **cuarta aproximación**. Los territorios son entidades geohistóricas que están constituyéndose permanentemente a través de las prácticas materiales y culturales de la sociedad (Benedetti, 2009).

Figura N°1: Dimensiones de lo social



Fuente: Elaboración propia

Desde estas distintas aproximaciones, nos preguntamos:

¿Qué aspectos fundamentales están involucrados en el concepto de territorio?

Apoyándonos en la producción de Alejandro Benedetti (2009), se puede afirmar que en el *territorio* podemos encontrar los siguientes aspectos:

- ❖ *Un agente*, individual o colectivo, pero ya no sólo el Estado o los animales. Cualquier individuo, grupo social, comunidad, empresa, puede construir un territorio como estrategia para controlar recursos, personas, relaciones. Un grupo de adolescentes que a la salida del colegio se instala diariamente en una esquina es un agente que ejerce territorialidad.
- ❖ *Una acción*: territorializar. La territorialidad es una estrategia mediante la cual un determinado agente localiza, demarca, se apropia y controla algo de lo que hay en un área. Los adolescentes del ejemplo anterior territorializan una esquina con el fin de crear un ámbito de encuentro, pertenencia, intercambio. Para ello se ponen en círculo, colocan bolsos y mochilas en el piso y evitan que cualquier transeúnte pase por allí. Si algún alumno de otro curso llegara a atravesar por ese territorio, probablemente sea víctima de agresiones.
- ❖ *Una porción de la superficie terrestre*. Todo territorio, geográficamente hablando, tiene una base espacio-material para su constitución. Puede localizarse en un mapa, observarse y describirse, puede transformarse su funcionalidad mediante la realización de obras de ingeniería (por ejemplo una calle con tránsito vehicular puede transformarse en peatonal). La esquina del ejemplo del ítem anterior, es un artefacto arquitectónico, es la dimensión material del territorio, pero no es el territorio. La esquina es el componente material con el que se construye este territorio efímero. Una vez que ese grupo deja de controlar la esquina, el territorio desaparece, porque ya no hay relaciones de poder que lo sostengan: los/las adolescentes no están, nadie se ve intimidado a pasar por allí, no hay relaciones sociales, no hay más territorialidad; desapareció, al menos hasta el día siguiente (p 7).

Sin embargo, el territorio, al igual que el espacio, está dotado de historicidad, de allí que también podamos afirmar que está atravesado por la noción de:

- ❖ *Espacio-tiempo*. Un territorio es el espacio localizado, delimitado, apropiado y controlado, todo esto, en un tiempo determinado. El territorio de la Argentina es casi bicentenario. El de los adolescentes, es construido durante una fracción de hora, por la tarde, cada día, de lunes a viernes. Además de prestar atención a las variaciones en las escalas espaciales, esta propuesta nos invita a involucrar a las variaciones en las escalas temporales (p 8).



IDEA POTENTE

El territorio no es un soporte material sobre el que se desarrolla la vida social sino que es un proceso que atraviesa y es atravesado por otros procesos. Es la sociedad,

a través de sus relaciones, la que construye no “el” sino “los” territorios ya que aún en la cotidianidad nos enfrentamos con infinidad de territorialidades superpuestas y de diferentes escalas: cuando traspasamos con el colectivo dos jurisdicciones municipales (y por lo tanto dos políticas de mantención de la vía pública), cuando queremos atravesar una esquina ocupada por una tribu urbana (y nos vemos obligados a desviarnos), cuando ingresamos a un supermercado (Benedetti, 2009).

DE LA CONCEPCIÓN LIGADA AL ESTADO-NACIÓN A LA RELACIONADA CON EL PODER. EL ANÁLISIS DE MARCELO LOPES DE SOUZA (2000)

En la **Geografía Política tradicional**, el territorio es el espacio concreto, con sus particularidades naturales y sociales que es apropiado y ocupado por un grupo social lo cual permitiría la emergencia de la identidad; un grupo no puede ser pensado sin su territorio. Esto es, la identidad socio-cultural de las personas estaría fuertemente ligada a los atributos de ese espacio concreto que mantendría una mutabilidad acotada.

Marcelo Lopes de Souza
Sociólogo urbano, Magister y
Doctor en Geografía, Profesor
Titular de la Universidad Federal
de Río de Janeiro.

Ese territorio siempre se asoció al recorte de un territorio nacional, o sea, al del Estado-Nación y como tal forma parte de un discurso ideológico entendiendo en este caso por ideología, al conjunto de ideas y valores relacionados con la cultura nacional, a la identificación con los símbolos patrios, al amor a la patria; es la identidad que se da entre todo un pueblo (nación) y “su” Estado². Así, el territorio del Estado-Nación desde esta postura, si bien no es inmutable sí hay una suerte de permanencia, de durabilidad a través del tiempo que es precisamente necesaria para la construcción de dicha identidad; habría una *territorialidad* propia y específica del Estado-Nación naturalizada de tal forma como si territorio fuese sinónimo de territorio del Estado.

Sin embargo, hay otra forma de abordar la *territorialidad* de forma más amplia y crítica y relacionada con un concepto de territorio entendido como *un campo de fuerzas o una red de relaciones sociales* que, a la par de su complejidad interna, define al mismo tiempo, un *límite*, una *alteridad*: la diferencia entre “nosotros” (miembros de una comunidad, los insiders) y los “otros” (los de afuera, los extraños, los outsiders)³. El territorio, desde allí, es un espacio definido y delimitado **por y a partir de relaciones de poder**. Este aspecto es importante para comprender la génesis de un territorio o de los intereses por tomarlo o mantenerlo.

Por otro lado, el territorio no precisa ni debe ser reducido a la escala nacional o asociarse con la figura del Estado: territorios existen y son construidos (y deconstruidos) en las más diversas escalas (desde una calle a una escala internacional como por ejemplo el conjunto de dos países miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte-OTAN). Del mismo modo, territorios son construidos (y deconstruidos) dentro de escalas temporales de lo más diferentes:

² La primera gran obra de Geografía Política de Friedrich Ratzel (1897) constituye el mejor ejemplo de este tipo de discurso sobre el territorio esencialmente fijado en el referencial político del Estado (Lopes de Souza, 2000)

³ La cursiva es del autor

siglos, décadas, años, meses o días; los territorios pueden tener un carácter permanente y también periódico, cíclico, de allí que el autor nos hable de *territoriales flexibles* y nos ofrezca algunos buenos ejemplos que favorecen nuestra comprensión:

- a) Los territorios de la prostitución son bastantes “fluctuantes” o “móviles”. Los límites tienden a ser inestables, con las áreas de influencia derramándose por sobre el espacio concreto de las rutas, paseos y plazas; la creación de la identidad territorial es relativa y más de tipo funcional que afectiva. Lo que no significa en absoluto que algunos “puntos” no sean a veces intensamente disputados, pudiendo desembocar en choques entre grupos rivales por ejemplo entre prostitutas y travestis, con estas expulsando a aquellas de ciertas áreas.
- b) Una territorialidad sumamente interesante es el tráfico de drogas en Río de Janeiro. Los territorios-enclave (favelas) se hallan diseminados por el tejido urbano, con territorios amigos (pertenecientes a la misma organización delictiva) dispersos y separados por barrios comunes. Entre dos favelas territorializadas por la misma organización puede haber territorios “enemigos”, pertenecientes a otra organización. La territorialidad de cada facción u organización del tráfico de drogas forma un entramado y en el espacio concreto las redes se intercalan, se superponen dando lugar a una red compleja.

El poder según Hannah Arendt (1985)

“El poder corresponde a la habilidad humana no sólo de actuar, sino de actuar unidos, en común acuerdo. El poder jamás es propiedad de un individuo; pertenece a un grupo y existe en cuanto el grupo se mantiene unido. Cuando decimos que alguien ‘está en el poder’ estamos en realidad refiriéndonos al hecho de encontrarse esta persona investida de poder, por un cierto número de personas, para actuar en su nombre. En el momento en que el grupo, de donde se origina el poder (potestas in populo, sin un pueblo o un grupo no hay poder) desaparece, ‘su poder’ también desaparece.”⁴



ACTIVIDAD SUGERIDA

1. Identifique en el texto de Lopes de Souza (2000), el gráfico que se encuentra bajo el título “Ejemplo de territorialidad cíclica” y responda:

¿Qué conceptos vistos hasta aquí son aplicables al ejemplo dado por el autor y cuáles no?

2. Lea en el texto de Haesbaert (2013, p 25) el ítem “El territorio desde la concepción relacional de poder” y complete con el contenido correcto los cuadros dados a continuación:

⁴ ARENDT, Hannah (1985/1969). *De la violencia*. Editora da Universidade de Brasilia: Brasilia, em Lopes de Souza (2000, p 80)

Tipo de poder	Tipo de territorio
	Macroterritorios
	Microterritorios
Poder centralizado	
Poder difuso	

3. Responda: ¿cómo define Haesbaert el poder? ¿Qué diferencia encuentra con la conceptualización planteada por Hanna Arendt?

4. Trabajemos a partir de ejemplos. Los siguientes espacios, ¿se presentan con poder de dominación o de apropiación?

a. Una plaza:

.....

b. Una ciudad:

.....

c. El territorio mapuche

.....

5. Lea el punto correspondiente: “*El concepto de Multiterritorialidad*” (Haesbaert, 2013, p 34) y conceptualice la Multiterritorialidad según el autor:

6. Haesbaert distingue la *Multiterritorialidad* en sentido amplio y en sentido estricto, ligando éste último a la dinámica del actual modelo de acumulación (globalización).

- a) Explique de qué manera aparece la Multiterritorialidad en sentido amplio explicitando la concepción de los dos poderes enunciados por Foucault: poder soberano y poder disciplinario.
- b) Utilice palabras clave que permitan dar cuenta de la multiterritorialidad en sentido estricto



ACTIVIDAD DE INTEGRACIÓN

Llegados a este punto de la problemática abordada, les invitamos a recuperar las preguntas iniciales de la guía y crear respuestas a tales inquietudes:

¿CUÁLES SON LAS CONCEPCIONES TRADICIONALES DE TERRITORIO?

¿POR QUÉ EL PODER ESTÁ RELACIONADO CON EL TERRITORIO?

¿QUÉ SE ENTIENDE POR MULTITERRITORIALIDAD?

BIBLIOGRAFÍA

BENEDETTI, A. (2009) “Territorio. Concepto clave de la geografía contemporánea”. En: *Revista 12ntes*, N° 4, Año 1

HAESBAERT, R. (2011) *El mito de la Desterritorialización. Del “fin de los territorios” a la multiterritorialidad*. México: Siglo XXI.

HAESBAERT, R. (2013) “Del mito de la desterritorialización a la Multiterritorialidad”, Transcripción de la Conferencia presentada en el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, 12 de septiembre de 2012.

LOPES DE SOUZA, M. J. (2000) “O Território: sobre o espaço e poder, autonomia e desenvolvimento”. Em Elias de Castro, I; Da Costa Gomes, P. y Lobato Correa, R. (orgs) *Geografia: Conceitos e temas*, Río de Janeiro: Bertrand

REBORATTI, Carlos (2008) “El territorio rural: ¿actor social o escenario?” *V Jornadas de Investigación y Debate “Trabajo, propiedad y tecnología en la Argentina rural del siglo XX”*, Universidad Nacional de Quilmas, Bernal.

UNIDAD II: ESPACIO, TIEMPO Y LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO
GUÍA Nº 3: Espacio-tiempo como categoría teórica. Los ciclos del capitalismo. Sistemas espaciales y sistemas territoriales

ESPACIO, TIEMPO. UNA APROXIMACIÓN A LA PRODUCCIÓN DEL TERRITORIO ARGENTINO

Dos conceptos clave de la disciplina geográfica tales como *espacio* (desde la concepción de Milton Santos) y *territorio* (desde la propuesta de Rogerio Haesbaert) se constituyen en nuestro sustento teórico de partida para analizar los procesos socioespaciales en distintas escalas. En el abordaje de estas categorías se vislumbra otro aspecto, de fundamental importancia, que hace necesario profundizar otra discusión teórica fundamental: la relación entre tiempo y espacio en los estudios geográficos.

Diversos autores han investigado esta relación (Massey 2006, Soja 1999, Harvey 2004, Santos, 1990, 2000, entre otros), en este caso retomaremos la propuesta de Milton Santos para construir periodizaciones a partir de su particular forma de entender a esta compleja relación entre las dimensiones temporal y espacial.

En esta propuesta de Santos, que como venimos analizando en las guías anteriores, es de carácter marxista, se otorga un papel central a las formas de producción en la construcción del espacio. Por ello, consideramos de central importancia retomar aquí algunas breves ideas para identificar los cambios y continuidades en la historia del capitalismo y sus diferentes etapas.

Por último, nos adentraremos en los principales lineamientos conceptuales para analizar la producción del territorio argentino a lo largo de las diversas etapas históricas, y cómo y por qué fue transformándose a partir de su inserción en el mercado capitalista mundial. En este punto, retomaremos la propuesta de Roberto Bustos Cara (2002) sobre los sistemas territoriales y la periodización realizada por Alejandro Rofman y Luis A. Romero (1997).

En esta guía nos proponemos como objetivo realizar un primer acercamiento a las miradas y conceptos que nos servirán para entender el proceso de producción del territorio argentino y su inserción en las otras escalas del sistema capitalista en sus distintas etapas.

LA RELACIÓN TIEMPO-ESPACIO DESDE LA PERSPECTIVA DE MILTON SANTOS: EL PAPEL DE LA TÉCNICA

Milton Santos entiende al *tiempo* como un concepto relativo; por lo tanto, ni es absoluto ni es el resultado de la percepción individual. Por otra parte, el *espacio* es producido por las sociedades que son inherentemente dinámicas, es decir, cambian a través del tiempo sus formas de producción y las lógicas con las que producen ese espacio. En este marco, el tiempo y el espacio no son inocentes, no son meros escenarios que transcurren inmutables, sino que también adquieren especificidades. De esta manera, tanto el tiempo como el espacio adquieren cualidades propias de cada proceso, las cuales nos permiten periodizar.

Ahora bien, ¿qué aspectos se deberían tener en cuenta para construir periodizaciones? Milton Santos considera que, para definir una periodización, debemos basarnos en parámetros capaces de ser empirizados, es decir, observables en la realidad concreta. Siguiendo esta línea, se pueden identificar los *sistemas temporales*. Además, las relaciones entre los períodos históricos y la organización espacial revelan una sucesión de los *sistemas espaciales* en la que el valor relativo de cada lugar está siempre cambiando en el transcurso de la historia (Santos, 2000 p. 223)



IDEA POTENTE

La reconstrucción de los sucesivos sistemas temporales y de los sistemas espaciales implica una identificación exacta de las periodizaciones a diferentes niveles o escalas, así como el aislamiento con fines metodológicos de los factores dinámicos propios de cada período y de cada nivel o escala. Esto permite desarrollar una explicación para los procesos sociales actuales.

Directa o indirectamente, el papel de la acumulación del capital repercute a escala mundial y en las diversas escalas geográficas: país, región y sub-regiones, así como de las ciudades y los pueblos. Ningún elemento se considera aisladamente, porque ninguno existe fuera de las relaciones de totalización. Esto no debe impedir, sin embargo, que se reconozca en cada lugar y en cada momento, una jerarquía de las variables que nos permitan diferenciar las distintas periodizaciones, los distintos “sistemas espaciales” y “sistemas temporales” (sensu Santos).

La técnica: clave para la identificación de sistemas espacio-temporales

Una de las variables clave que puede ser empirizada y que nos permite identificar sistemas temporales y sistemas espaciales es la *técnica*.

Por técnica, Santos entiende toda una serie de acciones que comprenden un agente, una materia y un instrumento de trabajo o medio de acción sobre la materia, y cuya interacción permite la fabricación de un objeto o de un producto; pero también tiene un rol crucial en la producción y en las transformaciones del espacio geográfico.

La idea de *técnica* es tomada por Santos para analizar, por ejemplo, la propagación desigual de las mismas, la convivencia de medios técnicos de distintas épocas en una misma porción de territorio y las consecuencias que tienen sobre la vida de las sociedades; es decir, le permite comprender a un determinado territorio con sus especificidades históricas y espaciales. En cierto punto, esta idea se acerca a la de *rugosidades* que se desarrolla en los textos trabajados al abordar el estudio del espacio geográfico (en Santos, 1990), aunque con ciertas diferencias conceptuales.

(La) técnica es tiempo congelado y revela una historia (...) Así, la relación entre tiempo y espacio puede ser entendida en virtud de la historia de las técnicas (...) La técnica nos ayuda a historizar, es decir, a considerar el espacio como un fenómeno histórico a geografizar, es decir, a producir una geografía como ciencia histórica (Santos, 2000 p. 42-43).

De esta manera, en esta relación entre espacio, tiempo, sociedad y técnica, es importante destacar que los lugares redefinen a las técnicas. Cada objeto o acción que se instala, se inserta en un tejido pre-existente y, a su vez, su presencia también modifica los valores pre-existentes, otorgando una significación relativa a cada espacio.

En definitiva, para Santos, la técnica es aquello que le permite “empirizar el tiempo”, es decir, materializarlo en el espacio y convertirlo en un dato clave para analizar las sociedades y la producción del espacio. Las técnicas pueden volverse una forma de medir el tiempo de los procesos de trabajo, de la circulación, de la división internacional del trabajo y el de la cooperación.



IDEA POTENTE

La importancia de comprender las relaciones entre tiempo y espacio, reside en que existe un *tiempo espacial* propio de cada lugar. Como la acción de un sistema histórico anterior deja restos, hay trazos de sistemas diferentes. No se trata sólo de una superposición en el tiempo, ya que en cada momento los elementos que entran en combinación tienen edades diferentes. También hay solapamiento, al mismo tiempo, de influencias originarias en múltiples puntos o en múltiples espacios. Todas estas superposiciones atribuyen a cada lugar una combinación específica, un significado concreto que es, al mismo tiempo, temporal y espacial.

EL SISTEMA CAPITALISTA Y LA PRODUCCIÓN DEL TERRITORIO

Para pensar los sistemas territoriales como etapas de *estructuración-desestructuración-reestructuración* en el territorio argentino, antes debemos señalar que la organización espacial está ligada, irremediablemente, a los lineamientos impuestos por el **sistema capitalista**. Más allá de las diferencias que se reconocen a lo largo de cinco siglos, el capitalismo ha mantenido invariable una serie de principios. De acuerdo a Mendez (1997) entre esas características que presentan continuidad a lo largo de la historia del capitalismo, podemos identificar la multiplicidad de agentes económicos y sociales, el predominio de la empresa privada y la búsqueda del beneficio individual. De esta forma, persisten una serie de prácticas y tendencias:

- ❖ Multiplicidad de agentes económicos y sociales, predominio de la empresa privada y la búsqueda del beneficio individual.
- ❖ Creciente competencia entre las empresas, aunque existe la tendencia hacia la concentración económica.
- ❖ Acumulación de excedentes como fundamento del sistema y base de la inversión, el crecimiento económico y la expansión de las relaciones capitalistas.
- ❖ Determinación de los precios a través de los mecanismos de oferta y demanda en el mercado, que a su vez influye sobre qué producir, en qué cantidad, dónde y para quién.
- ❖ División técnica, social y espacial del trabajo que tiende a favorecer la segmentación socio - laboral y la especialización de los territorios.

Junto a estas características que permanecen inmutables pese al paso del tiempo, el desarrollo histórico del capitalismo supuso una gran cantidad de cambios que han modificado su fisonomía. Por tanto, podemos identificar diversas *fases* de desarrollo que fueron impactando en las etapas que observamos en nuestro país:

- ❖ *Capitalismo mercantil*: imperante desde la conquista de América hasta fines del siglo XVIII, basado en la explotación colonial y el comercio, con gran énfasis en la acumulación de metálico en las arcas de los diferentes reinos.
- ❖ *Capitalismo industrial*: surgido de las grandes transformaciones estructurales que supuso la Primera Revolución Industrial en la transición hacia el siglo XIX; estableció el comercio desigual entre los primeros países que se fueron industrializando y aquellos que no.
- ❖ *Capitalismo monopolista*: ligado a la Segunda Revolución Industrial hacia fines del siglo XIX y principios del XX. Se industrializan la mayoría de los países y se asocia a la producción en masa típica del fordismo.
- ❖ *Capitalismo global*: asociado a nuevos esquemas productivos y espaciales vinculados al posfordismo o sociedad informacional. Se observa el auge del sector de los servicios.

Figura N°1: Sistema Capitalista y sus fases



Fuente: Valdés, E (2008)¹

Los enfoques críticos como el marxismo, el estructuralismo y la escuela de la regulación, se dedicaron a analizar e interpretar estas lógicas de funcionamiento del capitalismo. Si bien estas teorías tienen diferencias entre sí, coinciden en que este sistema presenta un proceso de crecimiento discontinuo con rupturas o crisis periódicas, que surgen dentro del propio capitalismo y por lo tanto tienen un carácter estructural o endógeno.

En este sentido, la teoría de la regulación plantea que estas grandes crisis inauguran una fase o nuevo modo de desarrollo constituido por:

- ❖ Un **régimen de acumulación**, que puede definirse como

El conjunto de regularidades que aseguran una progresión general y relativamente coherente de la acumulación del capital, es decir, que permiten reabsorber o extender en el tiempo las distorsiones y desequilibrios que nacen permanentemente del proceso mismo (Mendez, 1997, p.83)

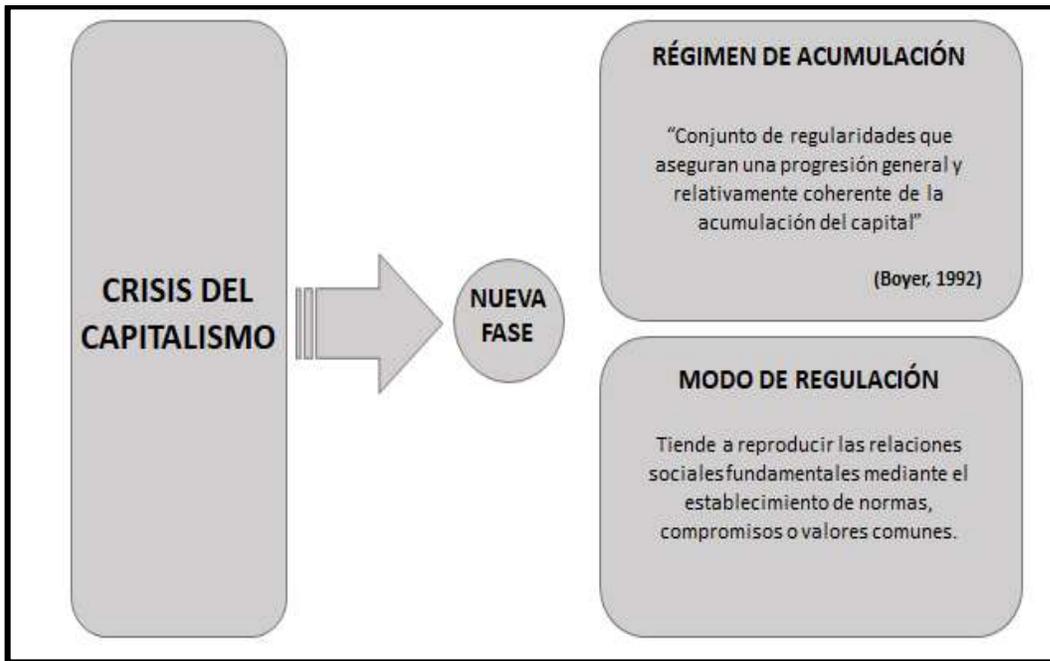
- ❖ Un **modo de regulación**

Tendiente a reproducir las relaciones sociales fundamentales mediante el establecimiento de normas, compromisos o valores comunes (Mendez, 1997, p.83)

¹ Material didáctico de la Asignatura Geografía Humana

Cabe destacar, que cada territorio responde de manera específica a estas crisis estructurales, y por lo tanto el análisis de estas dos variables (régimen de acumulación y modo de regulación), son aspectos clave para comprender las particularidades de los procesos socioterritoriales.

Figura N°2: Crisis del capitalismo e inicio de una nueva fase



Fuente: Valdés, E (2008), en base a Méndez, R (1997)



ACTIVIDAD SUGERIDA

A continuación, se sugiere la lectura del texto: *“Los sistemas territoriales. Etapas de Estructuración y Desestructuración en Argentina”* de Roberto Bustos Cara. Una vez realizada, se recomienda dar cuenta de los puntos dados a continuación:

1. El concepto de *Sistema Territorial*.
2. La diferencia con el de *Sistema Espacial*.
3. El proceso de estructuración territorial
4. El proceso de desestructuración-reestructuración.
5. Las dimensiones que se modifican en estos procesos.

Para tener en cuenta:

Dada la diversidad de interpretaciones en torno al concepto de territorio es importante identificar que Bustos Cara adopta la perspectiva de *territorio* propuesta por Claude Raffestin (ver: Haesbaert, 2013). En este texto cuando se habla de territorio se vincula directamente con los procesos de formación del Estado Argentino.

LAS ETAPAS DE ESTRUCTURACIÓN Y REESTRUCTURACIÓN EN EL TERRITORIO ARGENTINO

La configuración del actual territorio argentino es resultante de las dinámicas sociales dominantes en cada periodo histórico, las cuales ponen de manifiesto el tipo de organización política, económica y social de cada una de ellas, que Roberto Bustos Cara denomina marcos estructurantes.

Estos procesos dan origen a los *sistemas territoriales*, que podemos identificar como etapas de estructuración: Colonial (hasta 1810²), Agroexportadora (o Sistema Territorial Moderno Liberal 1880-1930), Industrialización por Sustitución de Importaciones (1930-1976³) y Globalización neoliberal⁴ (desde 1976 en adelante). Entre cada uno de estos *sistemas territoriales* (que denominamos también etapas) se desarrollan períodos de desestructuración-reestructuración. Se infiere entonces, que los sistemas territoriales se modifican acorde al sistema productivo incluyendo las técnicas y los modos de regulación estatal existentes (desestructuración-reestructuración), instalándose nuevas formas dominantes (estructuración) en cada fase del sistema capitalista.

Se trata de describir la organización espacial argentina a lo largo de su desarrollo histórico. Para ello se considera que el sistema estructural vigente en un territorio, en un momento histórico dado, está sujeto a las decisiones políticas y económicas que tome el grupo o clase social dominante para intentar imponer un sistema de relaciones sociales. Este hecho, le permite establecer el modo de producción que lo beneficie, amparado en un marco regulatorio estatal.

LOS CENTROS URBANOS ORGANIZADORES DEL TERRITORIO

En estos marcos estructurantes se tiene en cuenta el desarrollo de cada región y su articulación con los sistemas locales. Es aquí donde aparecen las *ciudades* como principales centros dinamizadores

² A partir de la Revolución de Mayo y todos los procesos políticos, económicos y socio-territoriales que se desencadenan con posterioridad, Bustos Cara identifica un periodo de desestructuración-estructuración.

³ Cabe destacar que esta periodización de la etapa Agroexportadora corresponde a Rofman y Romero (1997). Respecto de este periodo, Bustos Cara entiende que entre los años 1930-1945 hubo una “desestructuración-estructuración”, para que a partir de 1945 pueda darse la etapa de estructuración denominada por él “Sistema Territorial Nacional” (Bustos Cara, 2002)

⁴ Bustos Cara entiende que entre estos años pueden diferenciarse una etapa de desestructuración-estructuración entre 1975 y 1990, para luego dar comienzo al Sistema Territorial de Integración Supranacional”

de todo el sistema territorial. Hay diferentes escalas de articulación: el sistema urbano nacional y también el sistema urbano regional.

Es importante considerar que la jerarquía de ciudades en un sistema urbano a escala nacional permite dar cuenta de la organización de ese espacio. A mayor cantidad de habitantes, las ciudades brindan una mayor oferta de bienes y servicios urbanos para abastecerlos/las y queda un excedente que se distribuye por su área de influencia.

La ciudad es el locus del capital, es el lugar en el cual el capital se produce y reproduce y por su dinamismo es la organizadora por antonomasia del espacio. Esta es la razón por la cual, dentro del sistema urbano argentino, en cada etapa, se define y redefine la función de cada centro urbano. El desafío es identificar en cada una de estas etapas la dinámica espacial que genera esas mutaciones y permiten comprender los desequilibrios territoriales.

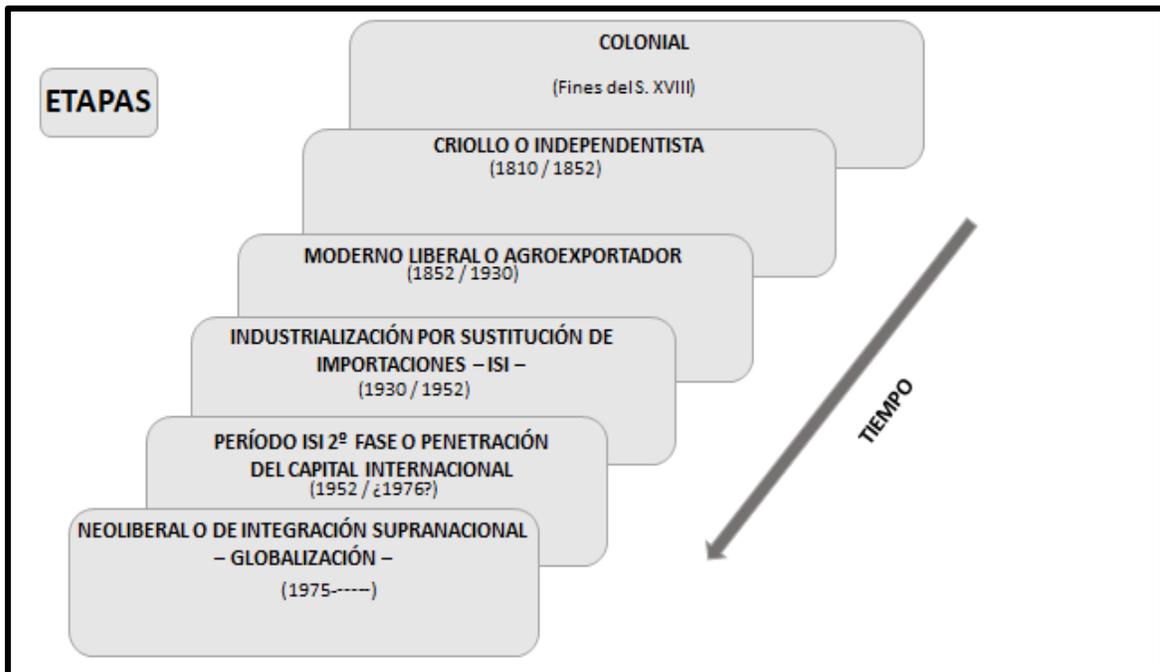
En este sentido, es particularmente significativo poner en foco la trayectoria de la ciudad de Buenos Aires y su rol como *ciudad primada argentina*, así como la influencia de las rugosidades (sensu Santos) en los procesos de cambio.

En esta línea de ideas, la propuesta analítica es poder identificar en cada etapa las diversidades espaciales en procesos de cambio según el comportamiento determinado de la sociedad y la relación con:

- ❖ El sistema internacional que impera en ese momento, tales como la fase capitalista y situaciones internacionales que estén en auge.
- ❖ El sistema nacional y su interrelación con cada región y la articulación con los respectivos centros urbanos.
- ❖ Las relaciones de poder que se encuentren en pugna las cuales se verán reflejadas en la actuación y toma de decisiones que regulen cada etapa.

Estas variables se modifican y configuran nuevas hegemonías y centros de poder, ocasionando así cambios en las *líneas de fuerzas* que conducirán a mutar el tipo de estructuración en el territorio.

Figura N° 3: Etapas de la producción del territorio argentino



Fuente: Valdés, E (2008), en base a Méndez, R (1997)



ACTIVIDAD DE INTEGRACIÓN

Responda a los siguientes cuestionamientos:

- ❖ ¿Qué fase del capitalismo se corresponde con cada sistema territorial argentino considerando que se trata del capitalismo tardío?
- ❖ ¿Por qué cree que los autores eligieron estas variables analíticas?
- ❖ Sistemas espaciales y sistemas territoriales, ¿son sinónimos?
- ❖ ¿Qué aspectos / elementos le permiten a Santos distinguir periodizaciones?
- ❖ ¿Cuáles le permiten a Bustos Cara diferenciar sistemas territoriales?
- ❖ ¿Por qué podemos identificar distintos periodos dentro del capitalismo?
- ❖ ¿Qué nos indica el paso de una etapa a otra en el sistema?

BIBLIOGRAFÍA

BOYER, Robert (1992): *La Teoría de la Regulación*. Valencia: Ediciones Alfonso, El Magnánin.

BUSTOS CARA, Roberto (2002): Los sistemas territoriales. Etapas de Estructuración y Desestructuración en Argentina. *Anales de Geografía* de la Univ. Complutense. Vol. 22 p 113-129

HARVEY, David (2004): Bajo el dominio del capital. En: *El nuevo imperialismo*, Akal: Madrid.

MENDEZ, Ricardo (1997): *Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global*. Ariel: Barcelona, España.

ROFFMAN, Alejandro y ROMERO, Luis (1997): *Sistema socioeconómico y estructura regional en la Argentina*. Buenos Aires: Amorrortu

SANTOS, Milton (1990): *Por una Geografía nueva*. Madrid: Espasa Calpe.

SANTOS, Milton (2000): El espacio sistema de objetos, sistemas de acción. En *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Barcelona: Ariel, Cap.2

ETAPAS DE LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO ARGENTINO: COLONIAL Y CRIOLLA

En las siguientes páginas nos concentraremos en analizar las *etapas colonial y criolla*, dentro del proceso de conformación del actual territorio argentino, considerando etapa de estructuración la primera, y de desestructuración-reestructuración la segunda. Haremos hincapié en identificar aquellos espacios que se ubicaron como articuladores de todo el actual territorio del Río de la Plata, así como en los procesos y acontecimientos históricos que marcaron el paso de una etapa a otra.

Los y las invitamos a que, a partir de estas lecturas piensen los procesos temporal y espacialmente. Esto supone identificar los cambios y continuidades a nivel territorial, como así también los elementos conceptuales claves que hacen al proceso de estructuración o reestructuración de un territorio. Para ello, será necesario recuperar los aportes de los autores trabajados en las guías anteriores.

ETAPA COLONIAL, ¿ESTRUCTURACIÓN?

Tras la llegada de los españoles a América se inició un proceso de conquista y colonización constituido por diferentes etapas de avance sobre el territorio americano. Luego del control de la zona del Caribe y la conquista del actual México, se inició la exploración territorial de América Del Sur. Es de esta forma que, en el cono sur, concretada la conquista del actual territorio de Perú (1531), se instala el virreinato del Perú (ver Figura N°1). En el proceso de expansión colonial subsiguiente se inicia la conquista de vastos territorios, la colonización y organización de los mismos, a partir de decisiones tomadas por la corona.

En el actual territorio argentino penetraron tres corrientes colonizadoras que dieron origen a las ciudades, las cuales tendrán una función articuladora en todo el sistema virreinal (ver Figura N°2). Desde estas primeras fundaciones comienza a configurarse el actual esquema regional argentino.

Estas tres corrientes colonizadoras fueron:

a) La del Norte, proveniente del Alto Perú: se fundaron las ciudades de Santiago del Estero (1533); Tucumán (1565), Córdoba (1573), Salta (1582), La Rioja (1591), Jujuy (1594) y Catamarca (1683). Fue la más importante, ya que se fundaron una serie de asentamientos que contribuyeron a la consolidación del territorio. Fueron sedes del poder político-militar y organizaron el área aldeaña desarrollando economías regionales para el abastecimiento de los asentamientos vinculados con la

explotación metalífera del Alto Perú, más precisamente, las minas de plata de Potosí (actualmente territorio boliviano).

b) La del Oeste, proveniente de Chile: funda las ciudades cuyanas de Mendoza (1561), San Juan y San Luis (1594).

c) La proveniente de Paraguay o corriente del Este: desde Asunción se fundan Santa Fe (1573) y Buenos Aires, por segunda vez, en 1580; y luego, Corrientes (1588).

La mayor parte del actual territorio argentino no pudo ser ocupado y se fue creando una zona de frontera móvil con pequeñas poblaciones que dividían las tierras colonizadas y las de los aborígenes no sometidos.

Figura N°1:
Localización de los Virreinos:
Nueva Granada, Perú y del Río del Plata

Fuente:

<https://commons.wikimedia.org/wiki/File:SpanishSouthAmerica.png>



Una vez concluido el proceso de fundación de ciudades que garantizó el establecimiento del orden colonial, se puso en marcha un sistema económico de base extractiva y con mano de obra basada en trabajo indígena forzado y esclavos provenientes del continente africano. La explotación principal se concentra en minerales extraídos en los Virreinos fundados hasta ese momento: Nueva España (México) y del Perú. Nos interesa analizar el caso de la Mina del Potosí, de donde se extraía plata. De esta manera, Potosí fue durante los siglos XVI a XVIII el centro articulador hacia donde todas las regiones de nuestro actual territorio orientaron su economía.

A fines del siglo XVI, ya habían sido fundadas todas las ciudades que surgieron en el territorio ocupado por los españoles, con excepción de Catamarca¹, y que correspondieron a las tres corrientes colonizadoras. Las ciudades fueron el resultado del interés colonizador y, aunque algunas desaparecieron, dejaron configuradas desde entonces las líneas fundamentales del esquema regional argentino y, por lo tanto, de la organización espacial del país.

Corrientes colonizadoras y fundación de ciudades

*“La conquista española se hizo
bajo el signo de la ciudad”
Zamorano, M.²*

En el origen de estas ciudades actuaron diferentes factores. En primer lugar, fueron la concreción política y jurídica de la toma de posesión del territorio. De tal forma, Santiago del Estero es la primera fundación desde la corriente del norte, al poco tiempo del descubrimiento de las minas de Potosí. Desde allí, se funda Córdoba para asegurar la región sur del territorio ocupado. Las ciudades de Mendoza, San Juan y San Luis, cumplieron esa misión afianzando la jurisdicción chilena sobre la región cuyana.

La ciudad se originó también como etapa de una ruta de conquista: Asunción se fundó como base de operaciones para alcanzar el Cerro de la Plata. Asimismo, la expansión de los portugueses hacia el oeste y el sur intentó ser contenida por los españoles: la conexión del Tucumán con Asunción permitiría obtener una salida hacia el Atlántico y detener el avance portugués; las características físicas del Gran Chaco más la hostilidad de los nativos hicieron inviable el nexo.

También, la motivación se debió a la búsqueda por asegurar las comunicaciones entre Santiago del Estero y el Alto Perú, mediante fundaciones entre dicha ciudad y Potosí.

Estas ciudades constituyeron *asentamientos puntuales* que conformaron la *red urbana* que caracterizó al período colonial y que se estructuró siguiendo en muchos casos los caminos indígenas y las nuevas rutas abiertas por la conquista y colonización. Los núcleos urbanos fueron denominados *ciudades territoriales* en virtud de haber sido los núcleos generadores de las provincias homónimas cumpliendo la función de centros organizadores del espacio en torno de ellas y haber atraído población. Configuraron una *malla de trama abierta*, con una ocupación discontinua del espacio y con áreas de influencia poco extensas.



IDEA POTENTE

El sistema de ocupación fue básicamente urbano y las ciudades constituyen eslabones de una amplia red de dominación territorial (Bustos Cara, R.: 2002). En donde la institución impuesta por la metrópoli que toma verdadera importancia será la del “Cabildo”, como ente regulador y conector de cada región en torno a las ciudades representando un símbolo de territorialidad de larga duración. Este proceso da origen a la etapa de estructuración; es decir, a un

¹ San Fernando del Valle de Catamarca fue fundada el 5 de julio de 1683

² Zamorano, M. (1984)

sistema territorial donde se establece una ideología dominante con una forma particular y preponderante de economía basada en la extracción de materias primas y la explotación humana para beneficio de la metrópoli conquistadora.

El germen de la estructura regional argentina

A fines del siglo XVI, quedaron establecidas también las vías de comunicación entre las ciudades que ponían en contacto a regiones muy diversas, articulando un *esquema regional centrífugo y complementario*. El territorio colonial se articulaba por una red troncal, de alcance continental con centro en Córdoba. Se vinculaba a las regiones: a) del Noroeste, en comunicación con el Alto Perú; b) de Cuyo que se prolongaba hacia Chile; c) a Buenos Aires y a Asunción. Otros caminos secundarios completaban los precarios enlaces de comunicación.

En los primeros tiempos coloniales, las regiones comandadas por las ciudades y las redes de comunicación formaban parte del área de influencia del Alto Perú, centro de atracción minera y principal mercado consumidor con centro en Potosí. El puerto de Lima era la boca de salida de su producción metalífera.

Así, en la región del Noroeste se localizó, debido a su cercanía con Potosí, el área más dinámica del período colonial. La gran demanda de bienes que generaba el núcleo potosino era satisfecha desde las regiones cercanas y, en este esquema, se inscribe la región. Se exportaban tejidos, cereales, legumbres, hortalizas maderas, ganado y material de transporte construido aprovechando los recursos forestales. Especial importancia tuvo el comercio de mulas para el trabajo en las minas y el de bueyes para tiro de carretas.

La región de Cuyo, por su dependencia administrativa de Chile, se hallaba más vinculada al Pacífico; sin embargo, enviaba indígenas, vinos, frutas secas y aguardientes tanto al Noroeste como al Litoral.

La región Centro, desarrolló una actividad agrícola de subsistencia a excepción de harinas y vinos; también se caracterizó por la actividad textil, cuero y cebo, y el aporte de mulas al comercio del alto peruano.

La ciudad de Córdoba, actuó como *nodo clave de la articulación* de toda el área, es decir, una *encrucijada de comunicaciones* y se benefició con la llamada "aduana seca"³, creada con el fin de evitar el contrabando de Buenos Aires.

³ La llegada de manufacturas a las colonias del sur era casi imposible de concretar ya sea por la distancia, los peligros de la piratería o la satisfacción de la demanda de las colonias del norte. Este hecho produjo dos efectos importantes. Por un lado, favoreció el desarrollo del artesanado y, por el otro, la entrada ilegal de productos (paños, bebidas y esclavos principalmente) ingleses y holandeses desde Buenos Aires. Esta circunstancia anómala obligó a la Corona a establecer la aduana seca de Córdoba en el año 1622.

La región del Nordeste, favorecida por las vías fluviales, facilitó, por un lado, a las misiones jesuíticas la comercialización de la yerba mate a través del puerto de Santa Fe; y, por el otro, la temprana aparición de la industria de las embarcaciones con Corrientes como centro de la actividad.

Hasta mitad del siglo XVIII, Buenos Aires era solo una aldea de muy poca importancia relativa; las ventajas de sus condiciones naturales solo habían servido para la proliferación del ganado traído por los primeros colonizadores denominado ganado cimarrón. A mediados del siglo XVII se institucionalizó la cacería de estos vacunos, incentivada por su abundancia, y la demanda de cueros, lo cual permitió la orientación de este producto a su exportación. Este aspecto tiene una fundamental trascendencia en lo que se constituye en una *rugosidad* importante en la historia de la producción del espacio argentino hasta la actualidad.

En el siglo XVIII, comienzan a notarse los cambios que producirán el traslado de del núcleo más dinámico hacia el litoral y provocarán la *ruptura del equilibrio regional*.

Virreinato del Río de la Plata: reorganización atlántica y el inicio de la primacía porteña

Un momento clave para la organización del territorio americano en el siglo XVIII, fue la llegada de la dinastía de los Borbones a la corona española, quienes emprendieron una serie de reformas tanto administrativas como económicas, con el objetivo de convertir a la metrópoli en un imperio comercial; esto implicaba maximizar las ganancias de la corona a costa de la explotación de las colonias.



GLOSARIO

Las reformas borbónicas sucedieron a mediados del siglo XVII y cumplieron con el objetivo de transformar a la metrópoli en un imperio comercial. Además de la creación del Virreinato del Río de la Plata en 1776 y la habilitación oficial de un nuevo puerto en la costa atlántica, se estableció un tratado de libre comercio que permitió el libre intercambio de todas las colonias españolas con su metrópoli. También significaron la creación de milicias para defender sus colonias, acechadas por las flotas inglesas, un aumento en la tributación por parte de los criollos y pobladores nativos, así como una reestructuración burocrática para mejorar el control por parte de la corona.

Figura N°2: VIRREINATO DEL RÍO DEL PLATA



Fuente: <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Virreinato.png>

Dentro de un contexto internacional en el cual cambiaba el tipo de relación de producción, que se caracterizaba por la apropiación del excedente bajo la forma de plusvalía y que históricamente coincide con el proceso de la Revolución Industrial. Es por ello que las medidas tomadas por la corona española se plasmaron en función del sistema internacional reinante en ese momento configurando de esta forma una etapa de estructuración en el sistema territorial argentino.

Entre algunas de las reformas borbónicas, encontramos la fundación del Virreinato del Río de la Plata en 1776, y, junto a este hecho, la habilitación del puerto de Buenos Aires que adquiere la función de capital del virreinato. Esto significó el despegue de la ciudad de Buenos Aires como entidad política y económica para todas las etapas de la historia argentina. Respondiendo a un proceso en el cual las ciudades pasaran a cumplir la función de centros organizadores del territorio para poder establecer,

siguiendo a Bustos Cara (2002), una red de dominación que definirá la etapa de estructuración de ese momento histórico en nuestro actual territorio.

Esta nueva estructuración se daba sobre la base de la organización regional ya existente e hizo que el desarrollo en cada zona se desarrollara de forma diferente. El Litoral fue la región en la que se implementaron mayores cambios y obtuvo mejor posicionamiento en esta estructura regional. Como cabe esperar, allí se desarrolló la producción ganadera y la formación de un área de monocultivo con el fin de cubrir la demanda internacional que se vislumbraba a comienzos del siglo XIX.

Buenos Aires fue el punto de conexión con el exterior, lo que le otorgó un status diferenciado y grandes beneficios producto del puerto y la exportación de productos derivados como tasajo, cuero y carne salada. El esquema regional se altera profundamente con la creación del Virreinato del Río de la Plata. Buenos Aires, como sede virreinal, tiene un notable crecimiento y se convierte, en el puerto de salida de los metales potosinos. Se activa la ruta comercial entre el Alto Perú y Buenos Aires cambiando la estructura del esquema regional ahora *centrípeto* con centro en Buenos Aires integrando y organizando a las distintas regiones en su área de influencia (hinterland). La ruta Potosí-Buenos Aires, determinó un cambio importante en las economías del interior. Las ciudades reorientan sus actividades en función de esta ruta y cobran importancia las funciones comerciales, de transporte y administrativas⁴ en desmedro de la producción.

La competencia de los productos españoles que llegan por el Río del Plata arruina la producción cuyana de vinos y aguardientes, y la expulsión de los jesuitas signa la decadencia de las Misiones.

Las distintas regiones y ciudades que integran el hinterland ven subordinado su crecimiento a la actividad del mercado porteño.

Este importante hecho trajo aparejado un cambio en la estructura económica. Por un lado, Buenos Aires y el Litoral mantuvieron y consolidaron su orientación hacia el Atlántico, a partir del comercio clandestino con la principal potencia industrial del momento, Inglaterra, que necesitaba tanto materias primas y alimentos, como de mercados donde insertar sus productos manufacturados.

Por otra parte, los territorios del interior entraron en un periodo de decadencia económica. Algunos de ellos buscaron nuevos mercados, utilizando por ejemplo el puerto de Valparaíso, pero la mayoría intentó abastecer a la próspera región del Litoral. Es importante observar de qué manera esta ruptura originó asimetrías económicas y territoriales que aún hoy podemos observar en nuestro territorio.



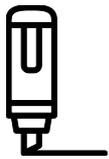
GLOSARIO

Jerarquía urbana: La ciudad y las funciones que en ella se realizan ejercen su influencia sobre un espacio más o menos amplio y sobre otras ciudades del territorio que le rodea. Cuanto más grande es una ciudad más numerosos son los servicios que ofrece y por lo tanto su poder

⁴ Las reformas borbónicas crean las gobernaciones-intendencias y las ciudades pasan a ser sus sedes administrativas

de atracción, excedentes e influencia será mayor. Esto, a su vez, determina la jerarquía de centros en una red o sistema urbano que puede ser analizado a distintas escalas (nacional, regional, global).

Ciudad primada: una de las peculiaridades del proceso de *urbanización latinoamericano* es la presencia de altos grados de concentración urbana. Una de las expresiones más comunes de esta concentración es *la primacía urbana*, conocida como la preponderancia demográfica y económica que la primera ciudad de un país tiende a poseer con respecto a su propia red urbana nacional. Esta preponderancia, medida en términos del peso demográfico de la primera ciudad con respecto a la población total del respectivo país, ha alcanzado niveles sin precedentes en la historia de la humanidad (Cuervo Gonzalez, L., 2003).



ACTIVIDAD SUGERIDA

1) Trace con diferentes colores las trayectorias de las corrientes colonizadoras en el mapa dado a continuación:

1. Responda: ¿qué provincias argentinas actuales se corresponden con la trayectoria (y fundaciones) de cada una de ellas?



ACTIVIDAD OBLIGATORIA

1- Ordene las ciudades fundadas según el eje de cada corriente colonizadora y su especialización productiva

Corrientes colonizadoras	Ciudades	Especialización productiva regional
Corriente del Norte		
Corriente del Este		
Corriente del Oeste		

2. Dado el concepto de *jerarquía urbana* (posición de las ciudades en un sistema urbano) y la lectura del texto, dibuje en el mapa adjunto y según las referencias dadas, el tamaño de los centros según su jerarquía de ciudades en el sistema urbano colonial mediante cuatro tamaños de círculos de acuerdo a su importancia. Tenga en cuenta que Potosí se encuentra demarcado fuera del mapa.

REFERENCIAS				
Jerarquía de ciudades				
	1º Nivel	2º Nivel	3º Nivel	4º Nivel
Ciudades (Completar) →				



ARGENTINA CRIOLLA 1810-1880 (ETAPA DE DESESTRUCTURACIÓN - REESTRUCTURACIÓN)⁵

La Revolución de Mayo desestructuró el sistema territorial colonial vigente, es decir, se produce un quiebre en las relaciones económicas, políticas y sociales propias del orden colonial. Esta desestructuración-reestructuración va a culminar en 1880 con la consolidación del Estado Nacional y la plena inserción de Argentina en el mercado mundial de la mano de la oligarquía terrateniente. Es importante tener en cuenta que las fechas taxativas de inicio o fin de una etapa no son más que indicativas de los procesos que allí se han producido. En el caso de la Argentina Criolla, Rofman y

⁵ En este capítulo utilizamos como principal fuente y adaptada con fines didácticos a la obra de: Rofman, A. y Romero, L. (1997): *Sistema socioeconómico y estructura regional en la Argentina*. Buenos Aires, Amorrortu, pp. 75-108. Cabe destacar que en dicha adaptación, incluimos tanto los autores que nos sirven de sostén teórico tal como se ha mencionado en las páginas precedentes, como a aquellos que nos permiten ampliar la mirada territorial de la etapa.

Romero (1997) toman como año de su finalización a 1852 por dos motivos: por un lado, la caída de Rosas y, por el otro, la sanción de la Constitución Nacional poco tiempo después. En razón de nuestros marcos teóricos de referencia, la cátedra asume como finalización del periodo el año 1880, entendiendo que con la federalización de Buenos Aires ya se estructura el sistema territorial moderno liberal. ¿Cómo jugaron las condiciones naturales del territorio en esta desestructuración? ¿Cuál es la relación entre la desestructuración del orden colonial y una nueva fase del ciclo del capitalismo? ¿Cuál fue el elemento dinamizador en esta etapa y por qué puede ser considerado una rugosidad según conceptos de Milton Santos? Estos interrogantes pueden ser respondidos a través del recorrido por la Argentina Criolla, así como también se podrían plantear otros cuyas respuestas permitan comprender la producción del espacio en estas particulares coordenadas espaciotemporales.

EL SISTEMA INTERNACIONAL

Un conjunto de países como España y Portugal, primero, e Inglaterra, Francia y Holanda después, habían afianzado su supremacía comercial sobre el resto de Europa y sobre el mundo colonial y las relaciones de dependencia se organizaron según las formas del capitalismo comercial o mercantil. Así, se obtenían beneficios en el área de la circulación, aprovechando generalmente las diferencias de precios entre las regiones productoras y consumidoras sin incidir directamente en el área de la producción. Este esquema funcionó hasta fines del siglo XVIII y subyace en todas las relaciones coloniales.

Desde 1770 comenzó a predominar en Inglaterra un nuevo tipo de relaciones de producción que históricamente coincide con la Revolución Industrial. A mediados del siglo XIX, el sistema internacional correspondiente al capitalismo industrial se irradia con retraso al resto de Europa Occidental y los cambios que genera inciden en el sistema internacional total y, particularmente, en las áreas periféricas.

La Revolución Industrial implicó en Inglaterra una aceleración notable de la división interna del trabajo. La especialización en la producción exige paralelamente una expansión del mercado que, de no producirse, origina un estrangulamiento en el desarrollo⁶, así el mercado interior inglés no pudo sostener el ritmo de la expansión productiva; y el mercado europeo permaneció parcial o totalmente cerrado durante veinte años de conflicto con Francia y Napoleón y durante los quince años que siguieron a la crisis de posguerra. De este modo, los mercados coloniales adquirieron una importancia decisiva.

Se conformó un área mercantil colonial que estuvo íntimamente relacionada con el desarrollo industrial; si bien ya estaba consolidada antes de la Revolución Industrial, le otorgó a ésta un fuerte impulso. A su vez, más tarde, se aceleró la expansión colonial por la propia Revolución Industrial que dio a Inglaterra una superioridad irrefutable sobre los competidores europeos.

⁶ Ver en Harvey (2004) La solución espacio-temporal.

A diferencia de lo que de lo que habrá de ocurrir a fines del siglo XIX, la colonia representaba para Inglaterra un mercado que debía absorber; este hecho relegó hasta entonces el interés por las demandas de materias primas para la industria y alimentos.

EL SISTEMA NACIONAL SE INTEGRA AL INTERNACIONAL

Dentro del sistema internacional jerarquizado como ya se ha mencionado, la función del sistema nacional argentino se relaciona directamente con el grado de su integración al mismo, aunque notoriamente más escasa que la que va a producirse luego de la segunda mitad del siglo XIX. En perspectiva histórica, esa integración se había venido profundizando desde fines del siglo XVIII con la creación del Virreinato del Río de la Plata y provocó cambios sustantivos que prefiguraron notoriamente los contactos posteriores con el sistema internacional.

Argentina se integra al área mercantil inglesa para absorber su producción industrializada permitiendo además que siguieran funcionando los mecanismos del sistema capitalista comercial que posibilitaron a través de la diferencia de precios la concentración de los beneficios en las metrópolis.

Simultáneamente comienza a operar en la en la llanura pampeana un desarrollo ganadero que se ajustaba tanto a la necesidad de abrir el área a la oferta, como a la de formar un área de monocultivo según las necesidades de la demanda. Esta nueva conformación se dio sobre la organización regional colonial que hizo que la adaptación al nuevo esquema fuera diferente en cada una de las regiones. El Litoral, hasta entonces, marginal y de escasa importancia, realizó los cambios de forma más rápida y profunda que el interior, que desde entonces inicia un proceso de decadencia.

La apertura de Argentina al mercado mundial se produjo a lo largo del siglo XVIII. La región más involucrada fue, en particular, el Litoral donde tuvo un fuerte desarrollo la ganadería cuyos productos como carne salada, cuero, sebo, eran exportados por Buenos Aires hacia Europa. Buenos Aires se convierte así en el punto de conexión con el exterior y, a partir de allí, se estructuró una red de intercambios organizada de modo tal que los beneficios que originaba quedaran en el puerto.

El interior, en cambio, jugó un papel relegado en la red de intercambios que incluso desapareció luego de 1810, cuando se perdió contacto con el Alto Perú. Además, su producción que antes se canalizaba en los mercados regionales, se vio en muchos casos arrasada por la competencia de los productos extranjeros. Muy lentamente, en algunas regiones del interior pudo desarrollarse la ganadería, sustituyendo en parte a los demás productos.

En síntesis, en el país predominó la actividad pecuaria, de características simples y rudimentarias, mientras que el comercio exterior proveyó de la mayoría de los artículos restantes.

La estructura social

La estructura de la sociedad criolla es muy simple y su configuración es casi dual. La ganadería es la actividad principal, la tierra está distribuida en pocas manos y, en consecuencia, en esta sociedad

pastoril hay terratenientes y trabajadores rurales. Esta estructura social simple y con dominio del sector terrateniente, le permite asegurarse a los primeros la concentración de los beneficios.

En Buenos Aires, donde la sociedad está más diversificada, quizás el rasgo más característico sea la debilidad de la burguesía porteña, en contraste con la importancia comercial de la ciudad. La actividad mercantil está en buena medida en manos de comerciantes ingleses. Otro rasgo particular de Buenos Aires que no se repite en los demás centros urbanos del país es la existencia de una plebe desocupada, integrada por artesanos, pequeños comerciantes, vendedores ambulantes y gente sin oficios cuya presencia es posible por la variedad de oportunidades de subsistencia que ofrecía la actividad propia de la capital del Virreinato.⁷ Éstos, más tarde se militarizaron y movilizaron y pasan a convertirse en actores importantes de la vida política local.

La terminación de las guerras europeas, con la afirmación del dominio comercial inglés, provocó el desplazamiento de la burguesía mercantil hacia actividades pecuarias, surgiendo en ese momento el grupo social hegemónico, no solo a nivel local sino nacional: la oligarquía terrateniente porteña⁸. Asimismo, en esta estructuración del poder, en la campaña bonaerense se conforma la plebe campesina como un nuevo sector social.

En las otras provincias del Litoral la situación es mucho más sencilla, no solo porque la ganadería es la única actividad productiva sino por la inexistencia de un sector urbano. La forma que aquí asume la dominación de los ganaderos es el caudillismo que representaba los intereses de la provincia en bloque.

Por su parte, en el Interior se vive una situación de cambio: tradicionalmente los grupos dominantes eran la “gente decente” (comerciantes, doctores, etc.) cuya declinación económica se relaciona con la crisis del sistema mercantil. A esto se suma la simplificación de la vida política y la desaparición de las funciones atinentes a ella, así como las eclesiásticas que sustentaban, en muchos casos, la posición social de la “gente decente”.

Argentina: ¿Estado asentado sobre un régimen jurídico-institucional?

Esta etapa se caracteriza por disputas en torno a la independencia y, posteriormente, en relación a la forma de gobierno que se deberá adoptar. Diversos proyectos intentaron dar respuestas a estas problemáticas, pero la disputa entre un proyecto de carácter unitario y otro de carácter federal, va a ser central en este período. No es hasta 1880 cuando se organizan definitivamente las bases jurídicas-institucionales de la Argentina.

A lo largo de la etapa, hubo algunos intentos por sancionar una Constitución que unificara bajo un mismo gobierno a todo el territorio del Río de la Plata, sin embargo, los primeros fracasaron por su

⁷ Tengamos en cuenta la importancia de erigir Buenos Aires en capital del Virreinato, ciudad que era poco más que una aldea antes de las reformas borbónicas.

⁸ Sectores de la clase alta urbana, políticos y militares ligados al gobierno de Martín Rodríguez incorporan al grupo terrateniente, y en virtud del sistema de enfiteusis, entre 1822 y 1830 alrededor de nueve millones de hectáreas son otorgadas a poco más de medio millar de personas en la provincia de Buenos Aires (Rofman y Romero, 1997, p 82)

carácter unitario (1819, 1826), y esto condujo a un periodo de autonomías provinciales durante la década de 1820. En 1831 se firma el Pacto Federal, que da origen a la unión confederal de las nuevas provincias. Después de largos años de conflictos entre unitarios y federales, en 1853 se sanciona la Constitución Nacional que implicaba aceptar la soberanía del gobierno nacional y la subordinación de todas las provincias a un poder político efectivo. Sin embargo, esta historia no había terminado, porque Buenos Aires decidió no aceptar las condiciones de la misma, y por lo tanto no formar parte de la Confederación Argentina.

Este hecho mostró los intereses económicos en juego y puso de relieve cómo la unidad política y la integración material del territorio estaban condicionadas por las desigualdades económicas provinciales. La separación de Buenos Aires privaba a la Confederación de su única fuente de recursos, ya que la aduana del puerto concentraba el 90% de las rentas públicas de todo el territorio y era la única fuente de ingresos provenientes desde el exterior. Estos recursos le permitían a Buenos Aires ejercer su hegemonía económica y política sobre el resto de las provincias. La unidad política y territorial definitiva comenzaría a gestarse recién después de 1862, tras la batalla de Pavón, cuando Buenos Aires comienza a imponer sus propias condiciones para la misma.

Pueden identificarse en líneas generales, dos motivos por los que se dieron estos enfrentamientos entre las provincias y Buenos Aires. El primero de ellos, está vinculado a los ingresos aduaneros y la libre navegación de los ríos; y el segundo, a los debates entre posturas librecambistas y proteccionistas.

Con respecto al primero, las provincias del interior exigían la nacionalización de la aduana de Buenos Aires y la creación de otras nuevas en territorios provinciales; además de la libre navegación de los ríos del Litoral. Esta exigencia llevó a fuertes disputas incluso durante el gobierno federal de Rosas, quien defendió los intereses porteños.

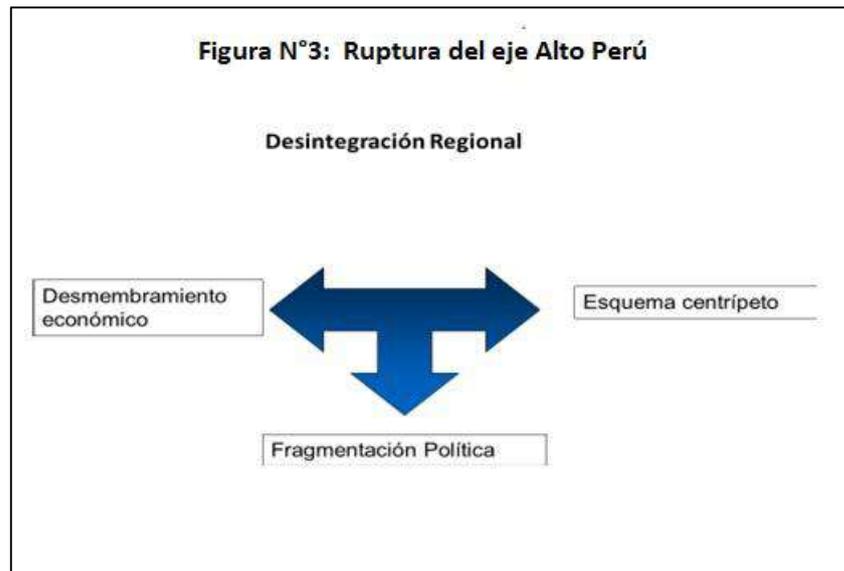
El segundo problema radicó en la diferencia de posturas entre el Interior, defensor del proteccionismo y el Litoral, partidario del libre comercio. El Interior con una economía más diversificada debía defender su industria de la competencia de los productos importados. Mientras que al Litoral ganadero el libre comercio no solo le permitía obtener más baratos los artículos de consumo sino también colocar más fácilmente sus productos en el mercado exterior.

Se puede decir que, en 1880, juntamente con la federalización de Buenos Aires, se consolida la organización del Estado Nacional y se constituyen los atributos de estatalidad y las garantías necesarias para la regulación del sistema estructurante. A partir de entonces, se establecerá a través del modelo agroexportador una nueva etapa de análisis.

ORGANIZACIÓN Y DINÁMICA DEL ESPACIO

Acorde a lo hasta aquí analizado, pueden delimitarse dos espacios claramente diferentes según las realidades que en ellos se configuraron:

- a) el Litoral
- b) el Interior



Fuente: Valdés, E (2012)

El Litoral

La actividad del puerto y, gracias a ello, el desarrollo de una importante zona comercial, así como la formación de una zona ganadera productiva en su torno, fueron los dos aspectos que signaron la evolución del Litoral.

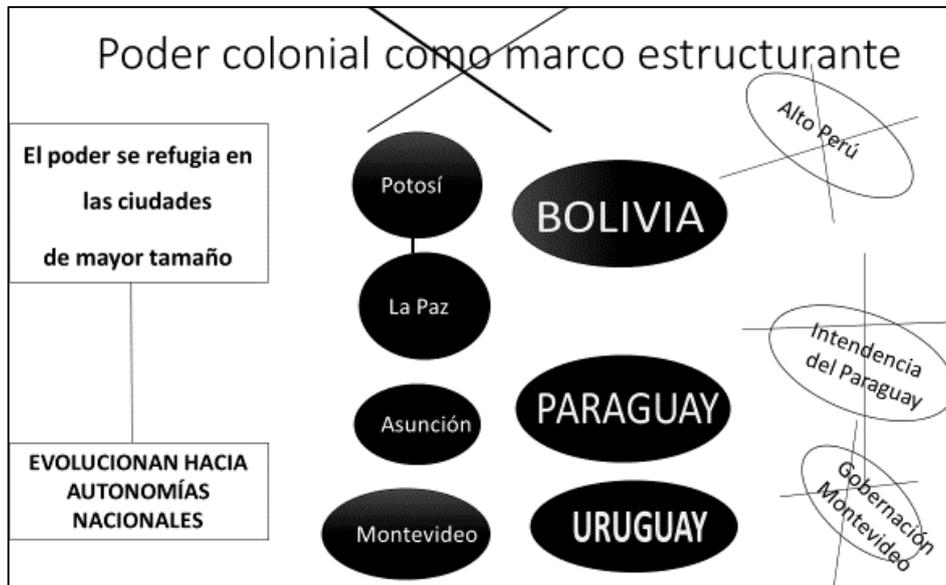
Los dos aspectos sobresalientes que signaron la evolución del Litoral estuvieron relacionados con la actividad del puerto. Por un lado, favoreció el desarrollo de una importante zona comercial y, por el otro, la formación de una zona ganadera altamente productiva en sus cercanías.

Los sectores comerciales concentraron los resortes del poder en todos sus niveles, aunque con distinto peso a lo largo del período:

a. Hasta 1776: Buenos Aires era puerto cerrado y toda la región tendía a la autosuficiencia. Tiempo antes, la ciudad empezó a experimentar un importante dinamismo gracias al tránsito de mercaderías al Interior producto del contrabando practicado por los ingleses y portugueses desde Colonia. Así como la estimulación que implicaba el arribo de navíos con registro autorizados por los reyes de España, que, en todos los casos se veían atraídos por las posibilidades de extraer cueros y, fundamentalmente, plata potosina de la corriente clandestina que utilizaba el puerto de Buenos Aires.

Desaparecido el poder territorial colonial estructurante, se pusieron de manifiesto las múltiples tensiones territoriales presentes en este enorme espacio.

Figura N°4: El quiebre de la organización territorial con núcleo en el Alto Perú



Fuente: Valdés, E (2012)

A lo largo del siglo XVIII: La presión de Inglaterra para incorporar las colonias a su comercio comenzó a sentirse en el Río de la Plata, la región más desguarnecida del Virreinato, pero también la mejor posicionada para las comunicaciones con el mercado mundial. De tal modo, Buenos Aires se convirtió en el puerto de entrada de los productos europeos y en el de salida de la plata potosina, legalmente a partir de 1776. Esto supone una traslación del excedente desde el centro productor minero al sector comercializador y exportador y el reemplazo de esas funciones de Lima por Buenos Aires.

Las inversiones se dieron en el sector comercial y los capitales se concentraron en las casas filiales de las españolas. Asimismo, la concentración del comercio y de la demanda de artículos propició no solo el consumo de productos importados sino también regionales. A la importante producción artesanal de Buenos Aires, se suma el envío de los pequeños productores del Interior (muebles y cueros de Tucumán; textiles de Córdoba; aguardientes, vino y frutas secas de San Juan y Mendoza; etc.).

b. Esta situación se modificó parcialmente durante la coyuntura ocasionada por la Revolución Francesa y por las guerras napoleónicas (1790-1815). Ambos sucesos debilitaron los lazos con la metrópoli y facilitaron la gran libertad con que contaron los comerciantes porteños, permitiendo que una parte importante de los beneficios que se enviaban al exterior quedara en Buenos Aires que llegó a tener una flota comercial propia.

Este aspecto no sólo aumentó los beneficios de las inversiones comerciales y los efectos de aglomeración, sino que les dio cierta autonomía a los comerciantes criollos. Hacia 1810, cuando esa coyuntura llegó a su fin, estos comerciantes rompieron con España.

A partir de 1810: efectivamente, el cambio de coyuntura alteró la primacía de los comerciantes porteños debido a la disminución del hinterland⁹. Este hecho se debe a los sucesivos desmembramientos del territorio del Virreinato: Paraguay, la Banda Oriental, el Alto Perú, más tarde el Litoral y, en 1820, el Interior. El mayor impacto fue la pérdida de Potosí y con ello el movimiento del 80% de las exportaciones de plata (luego fueron reemplazadas por los productos pecuarios).

El dominio inglés comenzó a reafirmarse y se radicaron comerciantes británicos. A la disminución de las exportaciones se le sumó un notable incremento de las importaciones creando una balanza comercial deficitaria. Un mecanismo para saldar el déficit fue la compra de tierras de los sectores británicos y, los desequilibrios de la economía portuaria fueron compensados por la expansión ganadera. Este proceso se mantuvo hasta mediados de siglo XIX.

La ganadería como elemento dinamizador

La expansión ganadera y el consecuente aumento de las exportaciones de cueros (casi el 60% del valor de los productos salidos por Buenos Aires), seguidos por el tasajo, el cebo y las astas se inicia hacia 1820 y se ajusta a una decisión del sistema internacional. El mercado mundial demanda cueros, preferentemente gruesos y cada vez más tasajo para vender en las plantaciones tropicales, por lo cual las exigencias de calidad del ganado eran muy bajas.

El área seleccionada para su explotación fue la campaña de Buenos Aires que se caracterizó por: el vacío demográfico existente -más allá de la frontera con el indio-; pastizales, zona poco afectada por las guerras civiles y, sobre todo, escasas inversiones con grandes beneficios. La escasez de tierras, movilizaron al Estado a realizar las campañas al desierto de Martín Rodríguez y la de Rosas (hasta entonces los puestos de frontera llegaban al río Salado)¹⁰. Asimismo, la tierra debía ser barata para los ganaderos. La ley de enfiteusis de Rivadavia y las sucesivas políticas adoptadas hasta 1852, tuvieron un mismo resultado: que la tierra fuera entregada en grandes propiedades y a precios bajísimos. La organización ganadera y el apoyo del Estado garantiza que los beneficios queden repartidos entre los hacendados y los sectores comercializadores, esta situación comienza a agotarse a mediados de siglo.

El interior

Al desarrollo del Litoral se antepone la decadencia del Interior. La fragmentación del Virreinato y la ausencia de función económica de la ruta al Alto Perú a lo que se suma la presión importadora europea aceleró el drenaje de las reservas monetarias del Interior cada vez más empobrecido.

Muy lentamente esta situación comienza a ser superada a partir de la incorporación de la actividad ganadera en aquellas zonas naturalmente propicias. Sin embargo, los costos de transporte y la competencia con la ganadería del Litoral hacen que la producción no se vuelque a Buenos Aires, sino que sus destinos sean Chile o Bolivia; o en el caso de Corrientes, se destine a Río Grande del Sur.

⁹ Área de influencia de un puerto

¹⁰ En el "nuevo Sur ganadero" se afirmó la naciente oligarquía terrateniente, que recibió la tierra en enfiteusis: Los Álzaga 150 mil has; los Anchorena cerca de 350 mil has; los Díaz Vélez más de 340 mil has; etc. (Oddone, J, 1956)

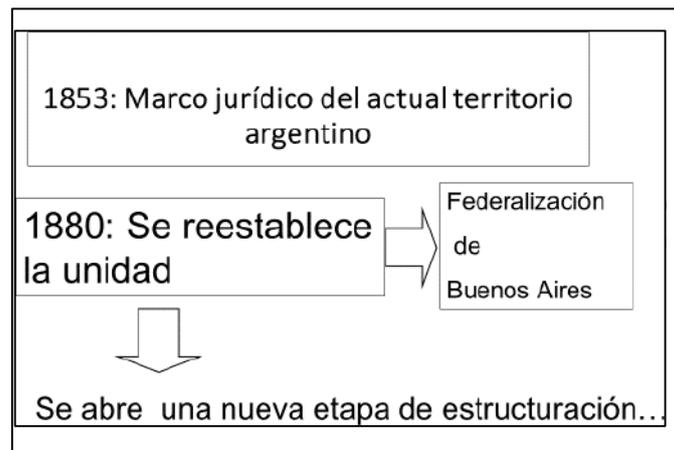
LA CONFIGURACIÓN TERRITORIAL HACIA FINALES DEL PERÍODO

El esquema regional se altera profundamente con la creación del Virreinato del Río de la Plata; Buenos Aires, su capital, ahora organiza e integra a las regiones en un esquema centrípeto. Luego de la Revolución, la pérdida del Alto Perú rompe el eje que integraba las diferentes regiones al cortar el camino Potosí-Buenos Aires. Se inicia un período de desorganización de las diferentes economías regionales y de destrucción de riquezas como consecuencia de las campañas militares y las guerras civiles.

Los saqueos, la venta indiscriminada de ganados y el cierre de los ríos por el monopolio portuario de Buenos Aires, traen aparejada la decadencia de la ganadería del Litoral. Corrientes se destaca como un caso particular debido a su economía más compleja (produce algodón, yerba mate, tabaco y actividad de astilleros) que le permite mantener una relativa actividad.

Entre 1830 y 1850, se produce un resurgimiento de las economías regionales y de las ciudades en función de los nuevos mercados periféricos, en general basado en la ganadería. La ganadería cuyana, con el engorde de animales, se mueve hacia los puertos chilenos como centros comerciales ingleses.

Figura N°5: Hacia una nueva etapa de estructuración



Fuente: Valdés, E (2012)



ACTIVIDADES DE INTEGRACIÓN

1) Justifique a partir de un breve texto, por qué 1810 marca una ruptura y el comienzo de un proceso de desestructuración-reestructuración.

2) Observe la siguiente imagen y responda:

Figura N°7 Cabildo de Buenos Aires.



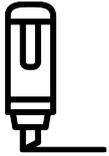
Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:El_Cabildo_por_Emerix_Vidal.jpg

a) ¿Qué funciones cumplió esta edificación durante la etapa colonial y cuál cumple ahora? ¿Con qué concepto/s abordados en las guías anteriores puede relacionarlo?

b) ¿Por qué puede considerarse como una *rugosidad* o herencia territorial de la etapa colonial? Justifique retomando las guías 1 y 3, y los textos de Milton Santos.

3) Complete el cuadro de doble entrada dado a continuación:

Interrogantes	Interior	Buenos Aires
¿Qué posturas adoptaron frente al debate entre Librecambismo y proteccionismo?		
¿Cuáles fueron sus argumentos?		



ACTIVIDAD SUGERIDA

Complete el cuadro con la información faltante

ETAPA	TIEMPO	CENTROS URBANOS GANADORES	ACTIVIDAD ECONÓMICA PREDOMINANTE	DISPUTAS ENTRE EL CONTROL POLÍTICO
ARGENTINA COLONIAL				FUNCIONARIOS CRIOLLOS/ FUNCIONARIOS PENINSULARES
	DESDE HASTA: 1880		GANADERÍA	



ACTIVIDAD DE INTEGRACIÓN

Responda las siguientes preguntas teniendo presentes los conceptos de espacio, territorio y sistemas de estructuración:

- a) ¿Qué líneas de fuerza estuvieron en pugna en la etapa criolla después de 1820? Tener en cuenta el concepto y el contexto político y económico de la etapa.
- b) ¿Cuáles fueron las que prevalecieron hacia 1880?
- c) ¿Qué relación tenían con el sistema capitalista?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ROSAL, M (1998) La exportación de lanas, cueros y tasajo a través del puerto de Buenos Aires (1835-1854), *Revista Csic*, Tomo LV, 2, España

VALDÉS E (2012) Material didáctico Cátedra Geografía Humana. Mimeo

UNIDAD II: ESPACIO, TIEMPO Y LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO

GUÍA Nº 5: Etapa Agroexportadora o Moderna Liberal

ETAPA AGROEXPORTADORA O MODERNA LIBERAL

Este modelo surgió en América Latina durante la segunda mitad del siglo XIX. Fue la forma en que los países latinoamericanos entraron al sistema capitalista del mundo mediante un reordenamiento mundial de la economía, que llevó al capitalismo monopolista a su máxima expresión.

A partir de la División Internacional del Trabajo, la economía mundial se divide entre llamados *países centrales* que se dedican a la producción industrial y los llamados *países periféricos* que producen materia prima. Así, los grupos económicos de poder de América Latina se vieron muy beneficiados con el gran aumento en el volumen y el precio de las exportaciones de sus materias primas, impulsados por el desarrollo de la industria en Europa. Esta situación hizo que los países latinoamericanos se dedicaran a exportar materia prima proveniente del agro, como el caso argentino y brasilero, o de la minería como fue el caso chileno y boliviano.

En Argentina, el comienzo de esta etapa se ubica en 1880. Si bien las características de la etapa comenzaron a perfilarse con anterioridad, ese año marca el fin de Organización nacional, tal el nombre que recibe el período comprendido entre la derrota del régimen rosista en la Batalla de Caseros (1852) y el acceso al poder de la llamada Generación del 80. A partir de esta fecha, se produjeron cambios profundos en la configuración del estado argentino. Su finalización se corresponde con la crisis mundial de 1930, luego del quiebre de la Bolsa de Valores de Wall Street, hecho al que siguieron las profundas dificultades económicas propias del período de entreguerras y el consiguiente deterioro de los términos de intercambio.

Comienza de este modo, un nuevo modelo económico donde a la producción ganadera se suma a la actividad agrícola cerealera. Las condiciones naturales de la Argentina, favorecieron su desarrollo al contar con clima templado y suelos de gran fertilidad en una importante porción de su territorio: el litoral y la pampa húmeda. Estas aptitudes habían sido apreciadas parcialmente en la etapa anterior dada la acelerada reproducción de los primeros ganados traídos por los colonizadores. En este sentido, a estas condiciones favorables se le adiciona que la región del Litoral no estaba “vacía” sino que ya tenía orientación hacia la actividad agropecuaria, solo hacían falta algunas adaptaciones como se verá más adelante.

Argentina se posiciona, entonces, como una de las principales productoras de alimentos. En tan sólo 16 años se pasa de 200.000 hectáreas dedicadas a la producción del trigo a 1.600.000 ha. En este proceso, los avances técnicos y tecnológicos desempeñaron un papel clave. Así, hacia fines del siglo XIX, el ganado se exportaba en pie, es decir, vivo. Pero a principios del siglo XX, comienza la exportación de carne congelada y luego, enfriada, hecho que se relaciona con aparición del frigorífico, una de las herramientas técnicas de fuerte impacto en la producción ganadera.

A continuación, se desarrolla la etapa con los aportes fundamentales de Rofman y Romero (1997).

LA SEGUNDA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL Y LA REORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN

Se denomina Segunda Revolución Industrial al período comprendido entre los años 1850-1870 y el inicio de la Primera Guerra Mundial, en el año 1914. Fue un periodo marcado por cambios sociales y económicos vertiginosos, puesto que se aceleró el proceso industrial y, en consonancia, los cambios y ritmos de vida de la sociedad también cambiaron. Si bien no existe un quiebre o ruptura entre la primera y la segunda revolución industrial, sí ocurre que en la segunda se expande hacia otros países y los avances son tecnológicos y también científicos. De estos avances surgieron nuevas potencias mundiales como Alemania y Estados Unidos.

La producción industrial que había afectado hasta mediados del siglo XIX a pocos países y a escasas ramas de la industria, básicamente la textil y la metalúrgica, se generalizó como actividad dominante en Europa occidental y en Estados Unidos, afianzándose el núcleo de los países centrales. Las relaciones capitalistas de producción se hicieron extensivas también al sector agrícola.

En este contexto, la situación de la *periferia* también fue sustancialmente modificada. El proceso de crecimiento económico que originó la industrialización desbordó los países centrales y se proyectó al resto del mundo. La concentración y centralización de la producción en Europa impuso la necesidad de organizar la economía mundial, incorporando al sistema capitalista vastas regiones. Esta organización se basó en la *especialización funcional* de las distintas áreas y en la *División Internacional del Trabajo* en función de las necesidades de los países centrales.

Uno de los cambios que acompañó al desarrollo industrial en los *países centrales* fue el aumento de población y/o traslado de grandes masas de la actividad agrícola a la producción industrial. Este proceso provocó, aparte de los excedentes demográficos que necesitaban emigrar, un aumento en la demanda de alimentos, que se unió a la acrecentada demanda de materia prima para la industria. De allí que fuera necesario organizar en la periferia economías primarias para la exportación y consumidoras de manufacturas de Europa. Las tierras coloniales pasaron a ser primordialmente las elegidas para ser las productoras de materias primas.

Los excedentes demográficos de los países centrales se volcaron hacia las regiones periféricas empujadas por las estructuras jurídicas, los regímenes de tenencia de la tierra y la baja productividad, que se reflejaban en los bajos salarios. Asimismo, el capital acumulado que no encontraba ya áreas de inversión en los países centrales, halló la misma solución a la tasa decreciente de la ganancia.¹

¹ Ver Harvey, 2004 “La solución espacio temporal”

LA SOLUCIÓN ESPACIO-TEMPORAL Y EL TERRITORIO: INMIGRACIÓN E INVERSIONES EXTRANJERAS

Argentina recibió del exterior importantes contingentes de inmigrantes, lo que le valió la adjetivación de *Gran Inmigración*, así como de gran cantidad de capitales.

La Gran Inmigración

Una primera etapa inmigratoria se dio a partir de planes de colonización organizados por los gobiernos de Santa Fe y Entre Ríos, e incluía la entrega de tierras en propiedad a los colonos; fue poco numerosa y su repercusión fue escasa. El fuerte flujo de inmigrantes llega años después con numerosos contingentes atraídos por las facilidades para el desplazamiento que otorgaba el gobierno argentino.

La llegada masiva de millones de inmigrantes de origen europeo, viene a paliar la gran escasez de población y la necesidad de contar con mano de obra en un país que se abría al mundo. Entre 1856 y 1932, llegaron a la Argentina más de seis millones de inmigrantes. La mayoría provenía de España e Italia.

Se instalaron masivamente en el Litoral y, particularmente, en los centros urbanos portuarios; dentro de ellos, fue Buenos Aires la principal ciudad receptora. Dos razones justifican esta localización. Por un lado, la política restrictiva adoptada para la entrega de tierras fiscales, especialmente las ganadas a los pueblos originarios, que dificultó su radicación. La Ley Avellaneda de 1876 establecía un amplio fomento estatal a la inmigración, pero, a su vez, cerró los caminos para la propiedad de la tierra por parte del inmigrante; con el aumento de la actividad agrícola, se generalizó el *arrendamiento*² como forma de tenencia de la tierra.

Por otro lado, las ciudades portuarias necesitaban de mano de obra ya que debían adaptarse al modelo, especialmente la ciudad de Buenos Aires. De tal modo, la expansión del sector secundario (pequeña e incipiente industria liviana) y del sector terciario (servicios portuarios, iluminación pública, adoquinado, construcción, finanzas, etc.) demandaba mano de obra urbana. Definitivamente el proceso migratorio externo (y también el interno en menor medida), reforzó el esquema concentrador y le otorga a Buenos Aires su rol de ciudad primada³.

La inmigración modificó profundamente la estructura demográfica del país. La población se duplicó y hubo un fuerte predominio de extranjeros. Como ya se ha mencionado, se instalaron mayoritariamente en los centros urbanos del litoral fluvial, Buenos Aires y Rosario, y marítimo como Bahía Blanca y La Plata. Sin embargo, hacia las demás regiones del país, el asentamiento inmigratorio fue muy dispar, acentuando aún más la tradicional separación entre Interior-Litoral. El Noroeste y, en menor medida, el Nordeste quedaron casi al margen de la recepción

² Es un contrato mediante el cual una de las partes concede el uso y explotación agropecuaria de un predio y la otra a pagar por ese uso y explotación un precio en dinero.

³ Una de las peculiaridades del proceso de urbanización latinoamericano es la presencia de grados inusualmente altos de concentración urbana. Una de las expresiones más comunes de esta concentración es la *primacía urbana*, conocida como la preponderancia demográfica y económica que la primera ciudad de un país tiende a poseer con respecto a su propia red urbana nacional.

de inmigrantes, mientras que en Cuyo se asentaron italianos, españoles y franceses, en mayor medida en la provincia de Mendoza.

Las migraciones internas

Las migraciones internas comienzan a verificarse en este período, contrariamente a la suposición generalizada de que este fenómeno es propio del proceso de industrialización. Las condiciones de disparidad socioeconómica regional, motivó la expulsión poblacional de las zonas no favorecidas por el modelo.

Las inversiones: necesario sostén para el desarrollo del modelo

Desde mediados del siglo XIX, la Argentina comenzó a ser receptora de un sostenido flujo de capitales europeos, que se hizo más intenso en el período 1880-1914, luego decayó durante la Primera Guerra Mundial, y reapareció en la década del veinte. Estas inversiones provinieron fundamentalmente de Gran Bretaña y, posteriormente, hicieron su aparición capitales alemanes y norteamericanos; éstos últimos fueron más fluidos a partir de 1920 (General Electric, Chrysler, General Motors, IBM, Colgate-Palmolive, entre otras). Estas empresas se dedicaron al armado de bienes de consumo importado o a la intermediación (Rofman y Romero, 1997, pp. 131); se radicaron en el Litoral fluvial, constituyéndose la ciudad de Buenos Aires en el centro gravitacional de mayor relevancia.

La casi totalidad de las inversiones de capital, particularmente los de origen británico, se realizaron en la Región Pampeana cuyo objetivo final era estimular la producción agropecuaria. Se dieron bajo la forma de préstamos al Estado argentino, células hipotecarias, ferrocarriles y puertos, especial relevancia asumió la modernización del puerto de Buenos Aires.

Los ferrocarriles y el territorio

El desarrollo del sistema ferroviario fue clave para el modelo, ya que actuó como nexo entre las unidades productivas y el puerto. En esta etapa se construyó prácticamente toda la red ferroviaria que cubrió densamente la región litoral y se prolongó en ramas troncales por gran parte del país, siguiendo las rutas trazadas en las etapas anteriores. El proceso de expansión de las líneas férreas fue vertiginoso, pasó de 9.400 km en 1890 a 34.000 km en 1914. En relación a las tarifas, las correspondientes a distancias más largas eran proporcionalmente menores a las de distancias más cortas. Es decir, existió una política para favorecer a las zonas de producción más alejadas del puerto de embarque.

De tal forma, el Estado favoreció la incorporación de la agricultura en tierras apartadas y potencialmente aptas, la llegada de la mano de obra necesaria, de la mercadería de consumo para la población en crecimiento posibilitando, con todo ello, el aumento de la exportación de los diferentes productos. La mayor parte del trazado ferroviario en nuestro país data de este período, lo cual facilitó la integración de las diferentes regiones del país.

El ferrocarril cubrió densamente zonas hasta entonces despobladas, y las estaciones, construidas para realizar el embarque de cereales o ganado, fueron el origen de gran parte de nuevos centros urbanos de la Pampa Húmeda, tal fue el caso entre muchos otros del sur de

Córdoba (Bell Ville, Marcos Juárez, Villa María, etc.). Asimismo, contribuyó también a consolidar la posición de Buenos Aires como centro exportador-importador.

Las obras del necesario puerto de Buenos Aires se iniciaron en 1887 de acuerdo al proyecto de un importante comerciante de la época llamado Eduardo Madero. Más de diez años de trabajo y una fuerte inversión permitieron la realización total de esta obra, inaugurada en 1897 que posibilitó, por primera vez, el acceso de un buque de grandes dimensiones. En 1908, se autoriza por ley al Poder Ejecutivo a contratar las obras del Puerto Nuevo de Buenos Aires, ya que el existente, construido sobre el proyecto de Madero, resultaba insuficiente para recibir los buques del exterior. En 1911 se inician las obras de Puerto Nuevo concluidas en 1926 y que transformaron a Buenos Aires en el primer puerto de América Latina y de todo el hemisferio austral. El movimiento de buques en 1910 llegó a más de 32.000 embarcaciones, movilizandoo un torrente diario de 30.000 toneladas de cereales.



IDEA POTENTE

El más importante elemento para la inserción territorial del modelo fue el **ferrocarril**, que actuó como nexo entre las unidades productivas y el puerto.

De esta manera se refuerza el rol de la ciudad de Buenos Aires y aumenta su primacía urbana.

Préstamos al Estado y células hipotecarias

Los *préstamos al Estado* fueron utilizados para la realización de aquellas obras públicas que por su carácter deficitario no podían ser emprendidas por los inversores extranjeros. El grueso de los gastos correspondió a la creación y sostenimiento de la administración y al mantenimiento del orden interno, condiciones indispensables para el crecimiento económico que se estaba generando.

Por su parte, las *células hipotecarias* y los *préstamos bancarios* se orientaron a financiar la especulación de tierras de la oligarquía terrateniente.

Las inversiones locales

En consonancia con lo apuntado respecto a los préstamos al Estado y las células hipotecarias, la inversión de los sectores locales se orientó hacia la adquisición y especulación en tierras. Hasta 1880, el Estado expandió la frontera y la ocupó militarmente (Campaña del desierto, 1862-1880). Estas tierras pasaron a propiedad de los que ya eran terratenientes por un precio muy bajo, facilitando de esta forma la concentración de las mismas en pocas manos.

Luego de 1880, el tendido del ferrocarril y la expansión de la producción movilizaron el interés especulativo de la tierra: la reventa se hacía con fuertes márgenes de ganancia con una capitalización muy rápida.

La inversión en tierras fue acompañada de inversiones de capital destinados sobre todo a la ganadería: aguadas, alambrado y praderas de alfalfa. Por el contrario, optaron por una agricultura extensiva de baja productividad en lugar de invertir en tecnificación agrícola.

UN ACTOR CLAVE: LA OLIGARQUÍA TERRATENIENTE

El proceso de expansión económica fue llevado a cabo por la oligarquía terrateniente que se había conformado en la etapa anterior con la actividad ganadera. En este período sentó las bases de su hegemonía con la posesión de las tierras, producto de la conquista y ocupación de nuevos territorios (ver recuadro “Inversiones locales”). Los excedentes originados en la expansión agropecuaria fueron así canalizados por la oligarquía que logró mantenerse cerrada y acrecentar su poder interno.

La función de la oligarquía en el plano político fue de organizar el Estado nacional de modo tal que pudiera operar efectivamente sobre el proceso expansivo que se desarrollaba. En línea con este aspecto, el Estado actuó como intermediario de la inversión extranjera y adoptó una política económica liberal capaz de evitar cualquier tipo de interferencia en la actividad privada. Asimismo, esta política liberal se asocia a la concepción del Estado moderno: promoción de la educación, laicización de actividades tradicionalmente eclesiásticas como la educación y el registro civil.

La campaña del desierto

Es interesante poner atención sobre los modos que tienen las sociedades de construir imágenes colectivas que de tanto utilizarse se van naturalizando y se institucionalizan (Lois, 1999). Tal es el caso del uso del término desierto, denominación que data sobre el último cuarto del siglo XIX en Argentina para nombrar un extenso territorio que comprende la Pampa y la Patagonia hacia el sur, y el Chaco hacia el norte. Territorio que, desde el punto de vista de la geografía física, no se corresponde con las características naturales de un desierto. Pensar en un desierto implica imaginar un espacio donde es muy difícil vivir y, por lo tanto, se espera que no esté ocupado. Así fueron concebidas las campañas “contra el indio” durante el siglo XIX. La idea de desierto se vincula al vacío de “civilización”. Los indígenas son considerados bárbaros y no entran en el ideal de nación argentina que se estaba gestando.

Hacia 1881, el objetivo de integración por aniquilamiento de los pueblos originarios se había cumplido con el sometimiento de 14 mil indígenas y la incorporación de 15 mil leguas de tierra.

El “Grito de Alcorta” y un nuevo proceso de concentración urbana

El 25 de junio 1912 en Alcorta, un pueblito del sur de Santa Fe, un grupo de 300 colonos chacareros iniciaron lo que fue la *primera huelga agraria* que se produjo en el país y que se conoce como el “Grito de Alcorta”. Muy pronto se extendió por otras localidades de Santa Fe, del sudeste de Córdoba y las provincias de Buenos Aires, Entre Ríos y La Pampa, es decir, por la llamada “pampa gringa”. Las pésimas condiciones contractuales de arrendamiento de tierras de los colonos, en su mayoría inmigrantes, provocó el estallido de esta enorme protesta.

Durante casi cuatro meses, más de 3.000 chacareros arrendatarios, se unieron en lucha contra la explotación de los terratenientes y las grandes empresas comercializadoras, como Dreyfus y Bunge y Born, exigiendo reducción de los arriendos de la tierra y contratos más largos, libertad para contratar la maquinaria para la cosecha y poder criar animales domésticos.

El impacto territorial del conflicto se reflejó en las migraciones internas. Las adversas

condiciones de los arrendatarios motivaron un movimiento migratorio hacia las principales ciudades siendo Buenos Aires uno de los principales centros gravitacionales.

“Grito de Alcorta” da cuenta de una realidad que pareciera que no ha cambiado demasiado un siglo después: el negocio agropecuario, la concentración de la tierra en pocas manos y la expansión de la producción agrícola con fines exportables, así como también el proceso de acrecentamiento de la concentración urbana.

LOS FRIGORÍFICOS

La instalación de los frigoríficos, resultado del avance de la técnica, incidió en la producción ganadera al exigir innovaciones tales como la presencia de molinos, refinamiento del ganado, praderas de alfalfa, y potrerización de los campos.

El perfeccionamiento de la cámara frigorífica, logrado hacia 1890, abrió a las carnes argentinas la posibilidad de llegar al mercado europeo y, con ello, la introducción de profundos cambios en la producción. Entre ellos se destaca el reemplazo de ganado ovino y su desplazamiento hacia el sur, por ganado vacuno; la división del trabajo que separa invernadores de criadores⁴ favoreciendo, principalmente, a estos últimos (hecho que en la etapa siguiente va a ser clave a partir del Tratado Roca-Runciman).

LA CONFIGURACIÓN TERRITORIAL: SE DEFINEN LAS DESIGUALDADES TERRITORIALES

Buenos Aires, boca de salida de la producción agropecuaria, y de entrada de los productos manufacturados, creció en complejidad al concentrar todo el aparato financiero de comercialización, exportación e importación. Los beneficiarios de este crecimiento fueron unos pocos y territorialmente se circunscribieron a una porción del país: la Pampa y Tucumán y Cuyo con sus complejos agroindustriales de azúcar y vinos respectivamente.

De tal manera, el auge de la estructura agro-portuaria condenó a la marginalidad a regiones que no pudieron integrarse a esta organización económica. El Noroeste, que se había favorecido en su inserción al sistema colonial no tuvo su oportunidad en esta instancia. La excepción la constituyó Tucumán que se incluyó al modelo a partir de la producción de azúcar, gracias a políticas estatales proteccionistas. Estas políticas solo pueden comprenderse en el marco de la necesidad de la oligarquía terrateniente: debían incorporar a los grupos dominantes del interior en los beneficios de la expansión agropecuaria logrando con ello el apoyo político indispensable.

Este hecho es aplicable también a la Región de Cuyo que pudo insertar la producción de vinos al mercado interno en franco crecimiento de la Región Pampeana. La llegada del ferrocarril tuvo doble efecto. Por un lado, facilitó la llegada de inmigrantes y, por el otro, el traslado de la producción vitivinícola. Hubo una mayor intensificación del uso del suelo, la implantación del monocultivo de la vid y la concentración urbana en la ciudad de Mendoza. La Conquista del desierto permitió la emergencia de un nuevo oasis productivo: San Rafael.

⁴ El criador es el que tiene a su cargo justamente la crianza desde el nonato al novillo de hasta 2 años. El invernador (engorde de ganado) es el que se encarga del cuidado desde los 2 años hasta el matadero, incluye los novillos jóvenes

En la región Chaqueña, la explotación del monte occidental no logró generar economías locales. La explotación del quebracho para durmientes del ferrocarril, postes para alambrado y la extracción del tanino⁵ se realizó bajo la forma de economía de enclave. Esto es, se le cedió a la empresa británica La Forestal, una porción del territorio de dos millones de hectáreas para su explotación exclusiva.

El área de Misiones, donde las reducciones jesuíticas habían logrado organizar pueblos de gran desarrollo con la integración de indígenas, quedó prácticamente despoblada en las décadas siguientes a la expulsión de la orden y perdió todo su dinamismo. Esta situación se mantuvo hasta fines del siglo XIX cuando la provincia de Misiones comenzó su recuperación demográfica con la llegada de inmigrantes, principalmente provenientes del este europeo.

El desplazamiento del ganado ovino hacia tierras y pasturas de menor valor, una vez producida la campaña del desierto, generó la ocupación de la Patagonia con una actividad extensiva cuyo destino era la exportación de lanas y carnes.

La Forestal

En 1906 se creó La Forestal, en el norte de la provincia de Santa Fe y el Chaco. Esta empresa británica fue propietaria de 2.000.000 de hectáreas, bosques de quebracho, 5 plantas de tanino, 400 km de vías férreas propias y 20.000 empleados. Controlaba la policía, poseía un cuerpo propio de Gendarmería, creado a partir de las huelgas de 1919, monopolizaba el comercio y la justicia.

En pocas décadas La Forestal arrasó con los bosques de quebracho del norte santafesino. La mayoría de los hacheros eran migrantes internos de las provincias de Corrientes, Santiago del Estero y otras. El pago era, en general, en vales y fichas, que volvían a manos del contratista a cambio de alimentos, vestido y bebida. Los alimentos solo se podían obtener en los almacenes de La Forestal, y en toda la región estaba prohibido el comercio minorista, para asegurar, de este modo, el monopolio completo.

EL ESQUEMA URBANO-REGIONAL

Sin lugar a dudas, el área más dinámica de esta etapa se ubica en la región pampeana norte y en ciudad de Buenos Aires.

La ciudad de Buenos Aires se constituye así en un centro urbano de *primera jerarquía* al generar fuentes de trabajo, contar con un sinnúmero de servicios y un incipiente desarrollo industrial tales como los frigoríficos y molinos harineros. Estos artefactos también se instalaron en otras ciudades portuarias. Precisamente, las diez ciudades de mayor jerarquía en el sistema urbano de esta etapa son ciudades-puerto. Así, Rosario se ubica en segundo lugar desplazando a Córdoba y hacen su aparición las ciudades de La Plata y Bahía Blanca.

Si bien el modelo agroexportador moderniza al país y lo convierte en el “granero del mundo”, trae aparejada la profundización de las desigualdades territoriales. Se rompe definitivamente el equilibrio interregional que caracterizó la etapa colonial.

⁵ Sustancia que se extrae de la corteza de algunos árboles y se emplea principalmente en el curtido de pieles.

En cuanto al sector manufacturero en nuestro país, antes del reordenamiento económico mundial, solo estaba conformado por saladeros y graserías cercanas al puerto de Buenos Aires, y con actividades artesanales (particularmente textiles) en algunas zonas del interior. Con el advenimiento de la modernización agraria e inserción al mercado internacional, surgieron actividades industriales ligadas al frigorífico, al consumo básico (industria alimentaria) y a pequeñas industrias ligadas a la producción de calzados, muebles, bebidas alcohólicas, cigarrillos, etc.

Las actividades manufactureras constituidas en pequeñas industrias de escasa mecanización, fueron evolucionando con el crecimiento demográfico y tuvieron una importante transformación durante la primera guerra mundial. Por otra parte, las modificaciones de la ley arancelaria de 1920/1930, permitieron la radicación de modernas empresas multinacionales.

Ahora bien, una serie de acontecimientos internacionales sacaron a la luz las limitaciones de esa economía dependiente de la demanda externa. Por ejemplo, a raíz de la primera Guerra Mundial (1914-1919) se produjo una retracción de la economía nacional por la que disminuyeron tanto la demanda como las inversiones extranjeras. Terminada la guerra, la recuperación se vio interrumpida por una crisis financiera internacional. En octubre de 1929, quebró la Bolsa de Valores en Wall Street, en Nueva York. La crisis disparada en Estados Unidos (se paralizaron los créditos, se detuvo el consumo y muchas empresas cerraron sus puertas) afectó al sistema financiero mundial y los países industrializados disminuyeron las importaciones. Como era de esperar, esto repercutió muy pronto en la economía argentina: disminuyó el volumen exportado, bajaron los precios de los productos primarios exportables y se redujeron los créditos y las inversiones externas. Del mismo modo, se vio afectada nuestra capacidad para importar productos manufacturados.



ACTIVIDADES DE INTEGRACIÓN

1. Responda:

- a. ¿Con qué fase del capitalismo se encuentra relacionada esta etapa y de qué manera?
- b. ¿Cómo se organizó el territorio argentino durante esta etapa?
- c. ¿Cuáles son las condiciones internas que impactan en la organización del territorio?
- d. ¿Principales agentes sociales?
- e. ¿Cuál fue el rol desarrollado por el Estado Nacional en la conformación de la economía agroexportadora?
- f. ¿Cómo se manifiestan los movimientos migratorios en el territorio en relación a los cambios operados en esta etapa?

2. Redacte un breve escrito donde interrelacione los siguientes puntos:

- a. Incorporación de tierras productivas

- b. Mano de obra inmigrante
- c. Capitales extranjeros
- d. Ferrocarriles

3. Explique de qué manera se aplica el siguiente apartado del texto de Bustos Cara (2002, pp. 113) a la etapa agroexportadora:

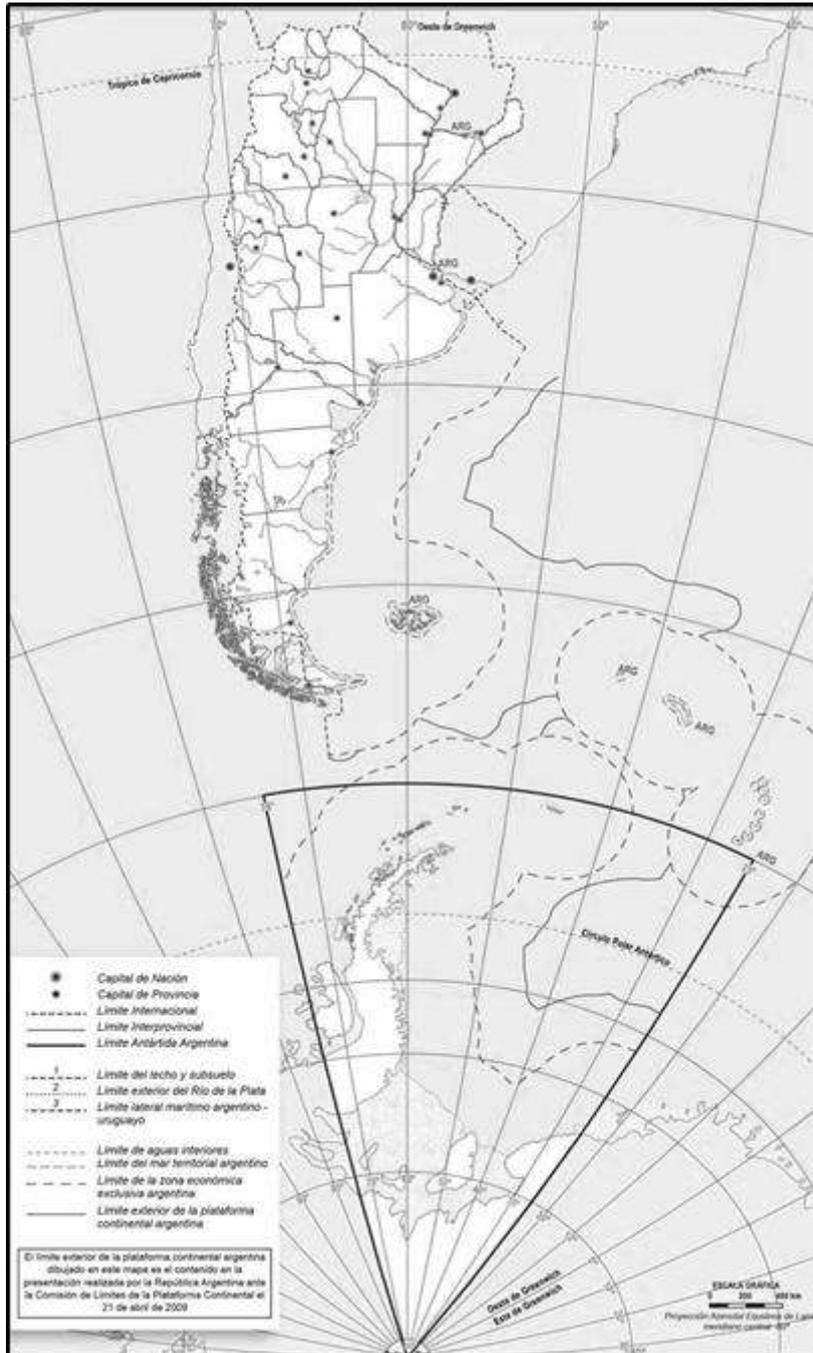
“La reestructuración debe entenderse como un proceso de cambio profundo que abarca la totalidad de lo social, tiene un sustento ideológico y económico que la explica y progresivamente se impone al territorio”.

4. Fundamente el lugar ocupado por las 10 principales ciudades en el rango de jerarquías urbanas en 1914.

Ciudades	Rango
Buenos Aires	1
Rosario	2
Córdoba	3
La Plata	4
Tucumán	5
Mendoza	6
Santa Fe	7
Bahía Blanca	8
Paraná	9
Corrientes	10

5. Señale en el mapa adjunto:

- a. Las áreas que se integraron al modelo mediante color o rayado.
- b. La dirección de la Gran inmigración con flechas.
- c. Los nombres de las actuales provincias que quedaron al margen de la Gran Inmigración. Tenga en cuenta que una parte del territorio no estaba aún provincializado (tenían estatus de Territorio Nacional).



Fuente: Instituto Geográfico Nacional, en:

<http://www.ign.gov.ar/AreaServicios/Descargas/MapasEscolares#nanogallery/gallery2/0/5>

BIBLIOGRAFÍA

- BUSTOS CARA, R. (2002) Los sistemas territoriales. Etapas de Estructuración y Desestructuración en Argentina. *Anales de Geografía de la Univ. Complutense*. Vol. 22 pp. 113-129
- BORTAGARAY, Lucía (1988) Las etapas de ocupación del territorio argentino, en Rocatagliata, J *La Argentina y los marcos regionales*, Buenos Aires: Planeta
- ROFMAN, A. y ROMERO, L. (1997) *Sistema socioeconómico y estructura regional en la Argentina*, Buenos Aires: Amorrortu
- YÁÑEZ PODOROSKA, Florencia (2018) Etapa Agroexportadora o Moderna Liberal, en Valdés, E. (Coord.) *El territorio argentino en clave histórica*, Material de Estudio I, Cátedra de Geografía Humana, FFyH, UNC. Mimeo

UNIDAD II: ESPACIO-TIEMPO
GUÍA Nº 6: Industrialización por Sustitución de Importaciones -ISI-

INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES -ISI-

En el análisis de esta etapa, haremos foco en las relaciones que se establecieron entre los cambios y necesidades impuestas a nivel internacional sobre la estructura productiva argentina en el período 1930-1976, a partir de su carácter de país dependiente y periférico; las alteraciones ocurridas en los grupos dominantes y la estructura de poder que posibilitaron tales modificaciones; los comportamientos espaciales de las inversiones; para finalmente analizar los fenómenos de desestructuración y reestructuración del sistema territorial argentino y la configuración del espacio urbano-regional resultante. Para la consecución de este análisis, recurrimos principalmente a los aportes de Alejandro Rofman y Luis Romero (1997), ya que su análisis, los datos y las conclusiones resultantes son necesarios y pertinentes para el abordaje del período.

EL PERÍODO Y SUS ETAPAS

Entre los años 1930 y 1976 se desarrolló un proceso de *desestructuración-reestructuración* por el cual se alteró el *Sistema Territorial Moderno Liberal*, producto del modelo agro-exportador dependiente del mercado internacional, dando paso a otro período de *estructuración* de carácter *nacional* (Bustos Cara, 2002, pp. 123-124).

Esta nueva configuración del territorio, fruto de la reorientación del modelo productivo basado en la industrialización por sustitución de las importaciones (en adelante *I.S.I.*), presenta etapas diferenciadas acorde a las características y roles asumidos por el Estado, la estructura productiva, el origen y destino de las inversiones, la relación entre capital y trabajo, entre otras particularidades.

En su primera etapa (1930-1952) se puso en marcha un modelo productivo apoyado en la producción de bienes de *consumo livianos*, orientado a satisfacer la demanda del mercado interno, como respuesta al colapso del mercado mundial tras el crack de Wall Street de 1929 y las posteriores medidas proteccionistas implementadas en los países centrales a lo largo de la Segunda Guerra Mundial.

Luego, hacia mediados de la década del '50, los cambios en la coyuntura internacional y el agotamiento de la estructura productiva, junto con alteraciones en las relaciones de poder a escala nacional, crearon las bases para la ejecución de una segunda etapa de la *I.S.I.* conocida con el nombre de *Desarrollismo*. Este modelo priorizó la producción de *bienes durables* (industria semi-pesada y pesada) sustentada por la inversión directa del capital internacional y la promoción estatal hasta 1976.

Este período en su conjunto ha marcado no sólo los modelos alternativos de desarrollo adoptados por el Estado y el carácter y organización del movimiento obrero argentino, sino que también dio lugar a fuertes transformaciones en el territorio.



IDEA POTENTE

El “**crack del 29**”, fue una de las mayores crisis del capitalismo que estalló en octubre de 1929. La bolsa de valores de Wall Street sufrió una caída en sus precios. Esto provocó la ruina de muchos inversores, el cierre de empresas y bancos. Este problema se trasladó a casi todos los países del mundo como un efecto dominó. El descenso del poder de compra de los EE.UU. y su posterior proteccionismo cerraron aún más el mercado mundial. En Europa y en general en el mundo, la crisis fue similar a la americana: desplome de las cotizaciones de Bolsa, descenso de los precios, especialmente los agrícolas (base de la economía argentina), caída de los créditos y de las inversiones, hundimiento de la producción industrial y aumento del paro.

A continuación, abordaremos cada una de estas dos etapas buscando responder una serie de interrogantes:



PREGUNTAS ORIENTADORAS

¿Cuáles fueron las condiciones externas e internas que impactaron en la organización del territorio?

¿Quiénes han sido los principales agentes en esta coyuntura?

¿Dónde y de qué manera se manifestaron las rupturas y continuidades en la organización espacial?

I. PRIMERA FASE I.S.I. (1930-1952)

Como mencionamos, el proceso de sustitución de importaciones tuvo diferencias a lo largo de su desarrollo. En este apartado analizaremos los cambios y continuidades presentes en su primera etapa.

Para empezar, abordaremos la relación que existió entre la coyuntura internacional, las políticas estatales a nivel local y sus consecuencias en el plano de la producción. Luego, observaremos las decisiones espaciales de las inversiones y cuáles fueron las ramas productivas más dinámicas durante 1930 y 1952. Por último, analizaremos mediante la observación de datos estadísticos, las transformaciones territoriales que caracterizaron a la primera etapa I.S.I.

Desestabilización del modelo agroexportador, crecimiento económico y la conformación de un Estado interventor

La crisis económica mundial de 1929-30, y luego las condiciones impuestas por el mercado internacional durante la Segunda Guerra Mundial, afectaron al modelo económico argentino basado en la exportación de productos primarios consolidado hacia fines del siglo XIX. Esta nueva coyuntura se caracterizó por la baja abrupta de los precios de los productos primarios, la retracción y el cambio en el comportamiento de las inversiones extranjeras, la formación de áreas económicas cerradas y la elevación de las fronteras comerciales, producto de las políticas proteccionistas de los países centrales.

En este contexto la producción argentina debió diversificarse y reorientarse, volcándose desde entonces hacia el mercado nacional.

Estas modificaciones fueron acompañadas por cambios necesarios en la estructura de poder y el rol asumido por el Estado. Sin embargo, al menos hasta 1943, tales cambios no afectaron a la estructura social argentina, ya que la oligarquía terrateniente se adaptó a esta nueva situación consolidando y manteniendo su liderazgo mediante la reinversión de sus ganancias en la industrialización. Es decir que el modelo I.S.I. *“no fue producto de un sector industrial autónomo enfrentado con el sector terrateniente, sino que en gran medida fue obra de éste”* (Rofman y Romero, 1997, p. 141). Esta situación se mantuvo estable hasta que la coyuntura originada por la Segunda Guerra Mundial la modificó.

La acción de la oligarquía se caracterizó por una activa intervención del aparato estatal para salvar al sistema económico. En este sentido, entre 1930 y 1942 se perfiló un nuevo papel del Estado con un rol más activo en la economía nacional, asumiendo la función de *árbitro y regulador*.

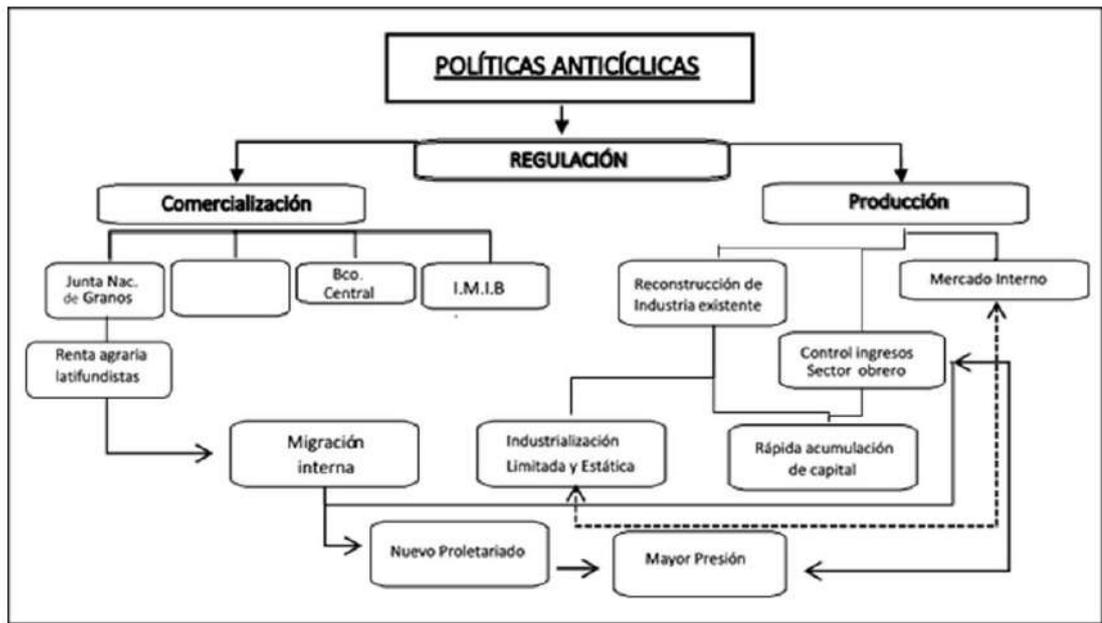
Como respuesta a un mercado externo que había disminuido sus demandas, reguló la producción y la comercialización de productos agrícolas mediante la creación de la *“Junta Nacional de Granos, la fijación de precios y el cercamiento de las áreas productivas”* (Rofman y Romero, 1997, p. 142). La producción agropecuaria también fue regulada por la Ley de Carnes que adaptó la producción a las demandas del Tratado Roca-Runciman (1933), en el cual Inglaterra impuso los términos del intercambio comercial a Argentina. De esta manera, la renta agraria quedó asegurada para los sectores propietarios en detrimento de los pequeños hacendados, acentuándose así la concentración de la propiedad rural.

A su vez, se crearon el Banco Central de la República Argentina y el Instituto Movilizador de Inversiones Bancarias a los fines de financiar la reconstrucción de la industria ya instalada con fondos provenientes del sector primario de la economía nacional.

En este marco, la industrialización se caracterizó por ser limitada y estática, ya que se encontró ligada a los sectores agropecuarios y al capital extranjero. Sin embargo, las medidas protectoras de este nuevo modelo establecieron un firme control a las importaciones, a favor de los productos elaborados localmente. Así mismo, hubo un intenso crecimiento de la producción y una rápida acumulación de capital, gracias a que se mantuvieron bajos los ingresos del sector obrero. Esto se debió, por su parte, a la baja capacidad de presión del movimiento obrero durante los primeros años de la denominada *“Década Infame”*¹. No obstante, la industrialización aceleró el proceso de migración interna, motivada por la crisis agrícola, provocando el crecimiento de las zonas suburbanas del Gran Buenos Aires. Este nuevo proletariado se incorporó a la acción sindical transformándola: paulatinamente se incrementaron las huelgas y movilizaciones en busca de mejores salarios y condiciones laborales. Este giro hacia fines de la década del '30 fue uno de los *“elementos dinámicos que explican cómo se modificó la estructura de poder en la etapa siguiente”* (Rofman y Romero, 1997, p. 148).

¹ Período de la historia argentina comprendido entre 1930 y 1943 que marca el inicio de la irrupción del autoritarismo y a la discontinuidad democrática. Se inicia el 6 de septiembre de 1930 con el golpe de Estado cívico-militar que derrocó al presidente Hipólito Yrigoyen y termina el 4 de junio de 1943 con otro golpe de estado militar que derrocó al presidente Ramón Castillo.

Figura N°1: Intervención del Aparato Estatal, 1930-1942



Fuente: Ferrari, E. (2018), en base a Rofman y Romero (1997).

A partir de 1943 el proceso I.S.I. se aceleró notablemente a causa de las repercusiones de la Segunda Guerra Mundial. El desarrollo industrial, que hasta entonces se había limitado a industrias ya instaladas (vinculadas a empresas internacionales), incorporó una serie de ramas productivas como la de repuestos, el mantenimiento, la metalurgia, entre otras.

Además, la coyuntura bélica proporcionó al país una gran cantidad de divisas y saldos comerciales favorables creando una situación única por la cual Argentina se convirtió en acreedora de los países centrales.

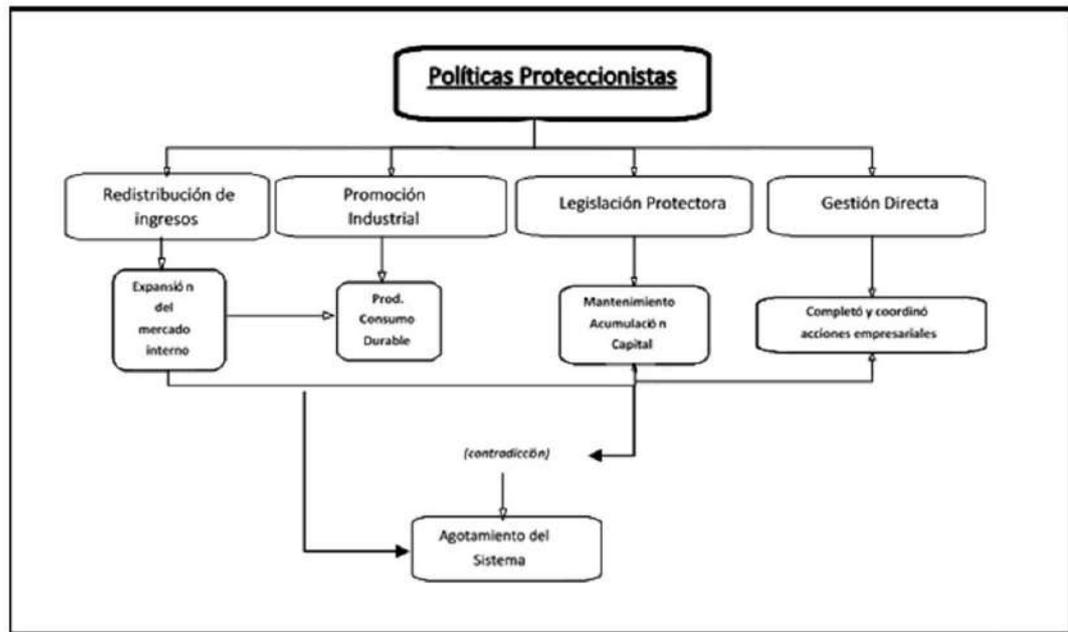
También hubo cambios en los grupos dominantes. El golpe de Estado de junio de 1943 creó una nueva alianza política que fue adquiriendo autonomía con respecto a la antigua fracción terrateniente dominante hasta entonces. A su vez, el movimiento obrero se incorporó a este nuevo bloque político prestando su apoyo a los nuevos sectores hegemónicos. El Estado, por lo tanto, asumió el papel de *árbitro* procurando armonizar las necesidades del sector más dinámico de la industria con la presión de los sindicatos.

Las políticas de promoción industrial del Estado apuntaron, en primer lugar, a la *redistribución del ingreso* con el objetivo de acrecentar el mercado consumidor interno, permitiendo de esta manera la subsistencia del sector manufacturero.

Para ello se aplicaron nuevos métodos. En primer lugar, se estableció el control de cambios y la transferencia de ingresos de la actividad agropecuaria a la industrial por medio del Instituto Argentino

de Promoción del Intercambio (IAPI)². En segundo lugar, el Estado fue gestor *directo* mediante la obra pública y la nacionalización de los servicios públicos y de las empresas estatales³.

Figura N°2: Intervención del Aparato Estatal, 1943-1952



Fuente: Ferrari, E. (2018) en base a Rofman y Romero (1997)

Dichas condiciones conformaron una *estructura productiva* particular. Como anticipamos, la inversión durante el periodo I.S.I. no surgió de un sector específicamente industrial sino que provino del sector agroexportador. De este modo, se produjo la reinversión de ganancias de los grupos financieros locales ligados a la actividad agraria que estaban estrechamente vinculadas con el capital extranjero y que le dio carácter *monopólico*⁴. Esto fue posible gracias a que la Argentina comenzó a ofrecer enormes ventajas para su radicación: protección aduanera, exenciones impositivas, mano de obra barata, un mercado relativamente amplio y altas ganancias.

² Este organismo gubernamental se creó para actuar frente a las coyunturas internacionales maximizando los beneficios de la compra, venta, distribución y comercialización de productos. Reorganizó y amplió las funciones de la Junta Nacional de Granos.

³ Ejemplo de estas políticas fueron los ferrocarriles, la telefonía, la electricidad y el gas. Lo mismo sucedió con los Yacimientos Petrolíferos Fiscales, Yacimientos Carboníferos Fiscales, Sociedad Mixta de Siderurgia Argentina e Industrias Aeronáuticas Mecánicas del Estado, entre otras.

⁴ Este es el caso de las empresas norteamericanas que siguieron instalándose en las ramas dinámicas de la sustitución de las importaciones. A éstas se sumaron las empresas francesas y británicas beneficiadas por el Tratado Roca-Runciman.

De esta manera, coexistieron grandes empresas de este tipo junto, a una gran cantidad de pequeños establecimientos industriales (surgidos y mantenidos por la política protectora), cuyas decisiones de inversión debieron ajustarse a las iniciativas de los grandes grupos empresariales.

El comportamiento espacial de las inversiones y las ramas dinámicas de la sustitución de las importaciones

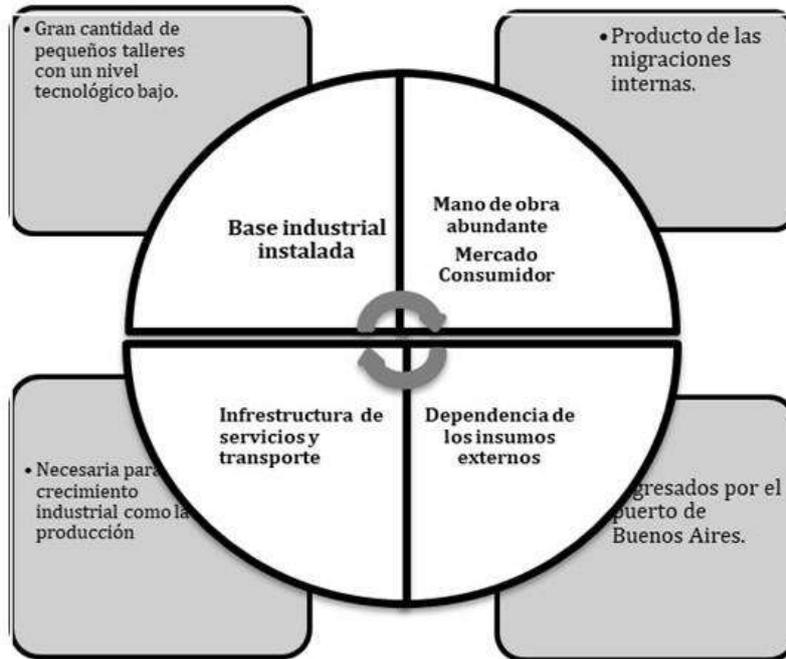
La promoción estatal se concentró en políticas de créditos que priorizaron la zona del litoral y se destinaron a los sectores manufactureros y la construcción de viviendas.

Las inversiones privadas se localizaron preponderantemente alrededor de la ciudad de Buenos Aires concentrando el desarrollo del sector manufacturero en esa región. Esto generó el crecimiento del cinturón suburbano del Gran Buenos Aires, acentuando tendencias anteriores. Si bien, hubo desarrollo industrial en otras regiones, no se vio alterada la primacía de Buenos Aires. En la figura N°3 se observan los factores que hicieron de Buenos Aires un lugar privilegiado para la radicación de las inversiones.

En este contexto la rama más dinámica del periodo fue la textil, dada la fácil sustitución de las materias primas tales como la lana y el algodón. Esta industria tenía la ventaja adicional de necesitar una gran cantidad de mano de obra. A su vez, crecieron otros sectores como el de alimentos, maquinarias, artefactos eléctricos y el caucho por su carácter de proveedoras de insumos a la industria textil. En estas últimas, junto a la del petróleo, se concentraron las inversiones extranjeras que adoptaron con rapidez características *monopólicas*.

De esta forma, la expansión de la producción se hizo sobre la base de la utilización intensiva del capital instalado, con escasas inversiones en mejoras, lo que determinó que la productividad fuera muy baja quedando supeditada su subsistencia al proteccionismo estatal.

Figura N°3: Factores de Localización Industrial en el Gran Buenos Aires, 1930-1952



Fuente: Ferrari, E. (2018) en base a Rofman y Romero (1997)



IDEA POTENTE

Al no modificarse la estructura productiva, la sustitución de las importaciones se hizo cada vez más cara y con pocas posibilidades de expansión. Ello, junto a la dependencia de las insuficientes divisas de la agricultura y ganadería, el aumento de las importaciones y el estancamiento de las exportaciones llevaron al agotamiento de la primera etapa I.S.I.

A nivel internacional, en la coyuntura económica de posguerra, los mercados exigieron pasar de una producción extensiva a otra tecnificada y diversificada, pilar de la nueva etapa de sustitución que se inauguró hacia la década del '60 en Argentina.

Transformaciones en el Sistema Territorial Argentino

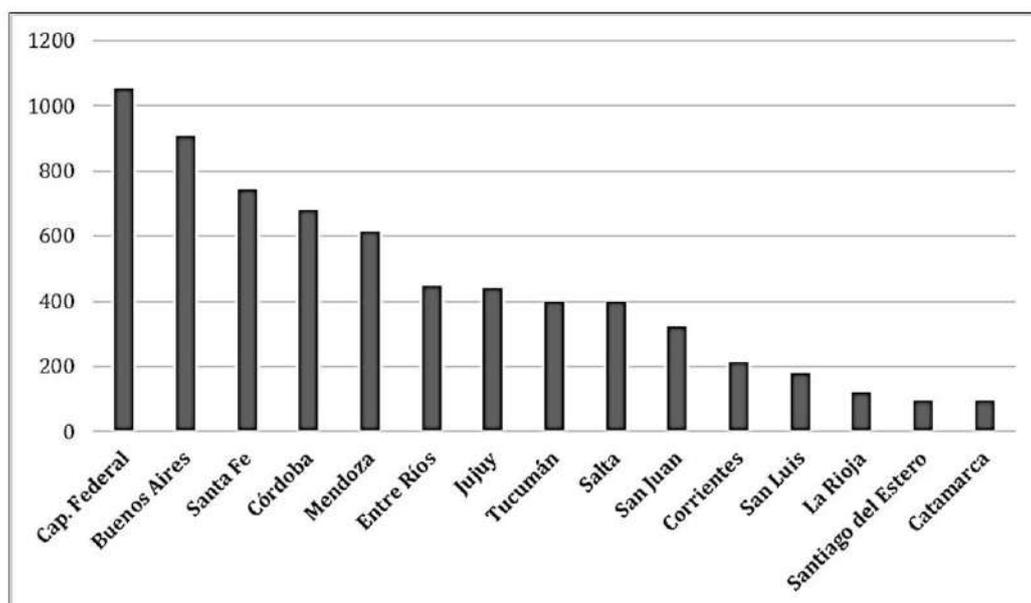
El sistema territorial argentino se vio profundamente afectado por la Industrialización por Sustitución de Importaciones. La actividad de base urbana manifestó una importante aceleración, producto de una conjunción de varios factores tales como: el tipo y ritmo de industrialización, la transferencia del excedente campo-ciudad, la localización de las inversiones y la demanda de fuerza de trabajo para una producción extensiva.

Los centros urbanos de primera jerarquía recibieron el mayor impacto y acrecentaron el fenómeno de metropolización a la vez que se acentuaron las disparidades interregionales.

En este apartado, analizaremos una serie de indicadores que dan cuenta de este desequilibrio: a) la capacidad económica por habitante en articulación con la capacidad económica de las regiones del territorio argentino y; b) el flujo migratorio y la configuración de los principales conglomerados del país.

- a) En primer término, la capacidad económica por habitante y por región hacia el año 1937, confirman los procesos socio-económicos descritos anteriormente. Se observan cuatro grupos de provincias con distintos comportamientos en lo que respecta a la relación entre el nivel productivo provincial y la cantidad de habitantes (figura 4).
- ❖ En el primer grupo, por sobre el promedio nacional, encontramos a la provincia de Buenos Aires y Santa Fe, que concentraron a las ramas más dinámicas del periodo y al flujo migratorio.
 - ❖ En un segundo grupo, Córdoba no logra alcanzar ese promedio, aunque la diferencia es muy reducida y Mendoza.
 - ❖ En tercer lugar, se observan a Entre Ríos, Jujuy, Tucumán y Salta con valores por debajo del promedio nacional.
 - ❖ Por último, el resto de las provincias, que conforman el cuarto grupo, con valores promedio por habitantes mucho más reducidos, cuyos puntos más bajos corresponden a Catamarca, Santiago del Estero, La Rioja y San Luis (Rofman y Romero, 1997, p. 178).

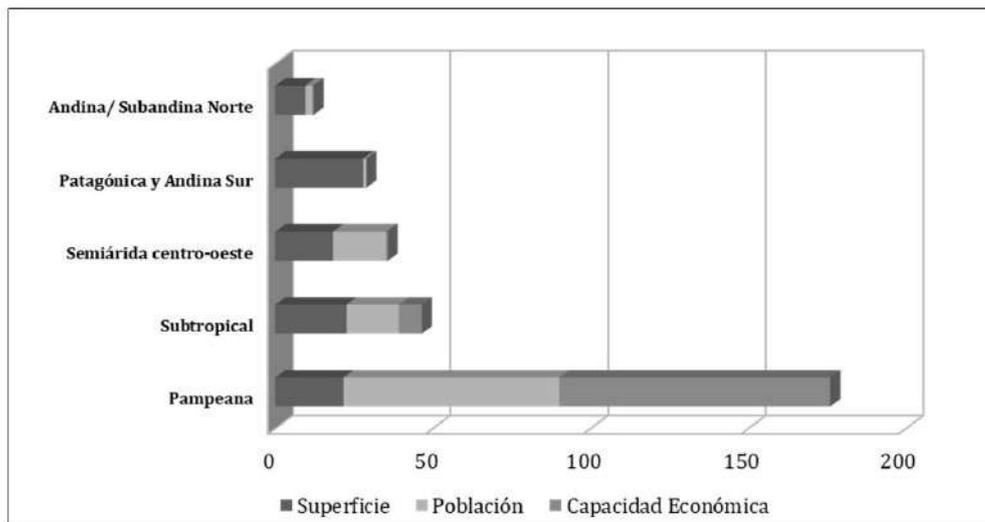
Figura N°4: Capacidad Económica por Habitante, 1937



Fuente: Ferrari, E. (2018) en base a Rofman y Romero (1997)

En la figura 5 la capacidad económica de las regiones se puede comparar con la cantidad de población y la superficie de éstas. A excepción de las regiones Patagónica y Andina Sur⁵, la región Pampeana evidencia el mismo comportamiento observado en la figura anterior, con valores superiores al resto de las regiones no pampeanas. Muy por debajo de estos valores se posicionan el resto de las regiones.

FIGURA Nº 5: Capacidad Económica Regional, 1937



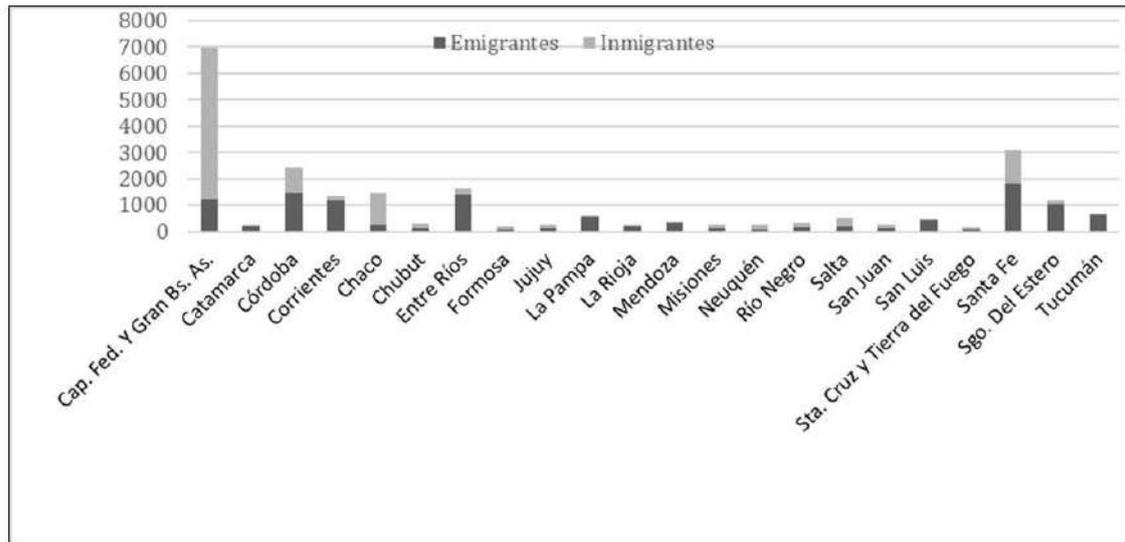
Fuente: Ferrari, E. (2018) en base a Rofman y Romero (1997)

- b) En lo que respecta a los movimientos de población, las provincias más receptoras del flujo migratorio en el período intercensal 1914 y 1947, son aquellas que presentaron:
- ❖ los valores más elevados de producto bruto por habitante;
 - ❖ capacidad económica regional, y;
 - ❖ que ofrecieron sueldos y salarios más elevados (Figura 6).

Por su parte, las provincias expulsoras son las que presentan las condiciones económicas más adversas. Se puede observar el panorama del movimiento migratorio en la figura 6.

⁵ Estas regiones presentan una acentuada especialización en actividades mineras extractivas (petróleo y carbón) con alto valor agregado, cuyas regalías son asignadas a obras públicas o el mantenimiento del aparato estatal.

Figura N°6: Migraciones Interprovinciales, 1914-1944



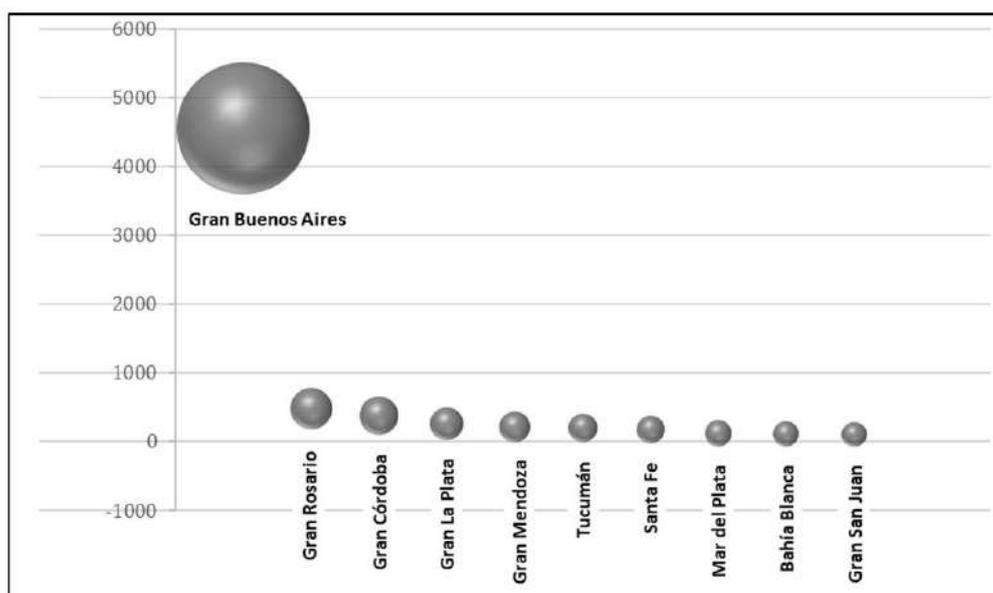
Fuente: Ferrari, E. (2018) en base a Rofman y Romero (1997).

Se replica a su vez el caso de las provincias patagónicas que poseen saldos positivos, a excepción de Santa Cruz y Tierra del Fuego. En orden descendente les siguen las provincias de Santa Fe y Córdoba con menor magnitud. Es probable que esta orientación del flujo migratorio tenga su origen en la *transferencia de ingresos campo-ciudad* a la región pampeana debido a la crisis agropecuaria.

Por último, el tercer grupo, a excepción de Misiones y Formosa, las provincias expulsoras de población fueron Santiago del Estero, Catamarca, La Rioja, Corrientes, Entre Ríos, La Pampa y San Luis. Es decir, se trata de las provincias que se posicionaron en los valores inferiores del producto bruto por habitante.

¿Cómo incidieron estos factores en el sistema urbano-regional en el periodo analizado? Si se ponderan los diez conglomerados urbanos más importantes hacia el año 1947 (Figura 7) se observa la preeminencia del Gran Buenos Aires. Éste continúa siendo la cabecera del sistema en el cual se concentran las decisiones fundamentales del sector público y privado, y obteniendo así las condiciones para un ensanchamiento singular de su base demográfica. Además, no sólo se apropió de los beneficios elevados que generaba su región, sino que absorbió las ganancias extraordinarias de sus inversiones en el interior del país gracias a las diferencias en el ingreso de la fuerza de trabajo antes señalada.

Figura N°7: Principales Conglomerados Urbanos, 1947



Fuente: Ferrari, E. (2018) en base a Rofman y Romero (1997)

Podemos concluir que la configuración peculiar del sistema espacial argentino en esta etapa confirma la continuidad de los efectos que producen los factores ligados al desarrollo capitalista dependiente de los países periféricos (Ibíd. pp. 185). Los cambios coyunturales que hemos analizado hasta aquí no lograron modificar las causas y los efectos a nivel del desequilibrio interregional del país.

II. SEGUNDA FASE DE LA SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES: DE LA INDUSTRIA LIVIANA A LA INDUSTRIA PESADA, 1953-1976

En este apartado seguiremos el mismo orden que utilizamos para analizar la primera etapa de la I.S.I. Es decir, abordaremos la articulación de los *planos internacional y nacional* junto con las *políticas* en materia *económica y legislativa* que el Estado argentino implementó como respuestas a la nueva coyuntura. Seguido de ello, observaremos el *comportamiento espacial* de los *agentes de inversión* (Estado y Capital) y de las *ramas dinámicas* del modelo productivo. Por último, analizaremos la *configuración territorial* argentina, producto de dicha dinámica.

Incidencia de la apertura al capital extranjero y el giro de las políticas estatales

La segunda etapa I.S.I. inició con la crisis del Gobierno peronista, desencadenada por el agotamiento de la coyuntura internacional y nacional en la que surgió. A escala internacional, el alto precio y la demanda sostenida de productos alimenticios llegaron a su fin con el cese de los enfrentamientos

bélicos, a la vez que Estados Unidos afianzó la consolidación de su hegemonía sobre los países latinoamericanos.

A nivel nacional, el Estado vio disminuido su margen de maniobra para mantener su alianza con el sector empresarial y el obrero. Como hemos destacado, el modelo de desarrollo *distribucionista* fue efectivo para la acumulación de capital en el corto plazo, pero a mediano plazo afectó la ganancia, punto clave para la conciliación de intereses entre el capital y el trabajo asalariado. Al mismo tiempo, el sector agroexportador fue incapaz de generar las ganancias suficientes para sostener la industrialización basada en la redistribución de los ingresos. Frente a esta situación, la solución del Estado fue abrir las puertas a las inversiones extranjeras para poner en marcha nuevamente el crecimiento industrial, mediante la sanción de la *Ley de Radicación de Capitales* y la creación de contratos petrolíferos en 1952.

Sin embargo, dicha situación no fue superada y se abrió un período signado por una serie de factores que marcaron profundamente a la sociedad y sus prácticas políticas. En 1955, la Revolución Libertadora⁶, no sólo produjo el derrocamiento de Juan Domingo Perón, sino que también comenzó a dismantelar el modelo político y económico prevaleciente durante los años anteriores (Peralta Ramos, 2007).

¿De qué manera se llevó a cabo este proceso? A mediados de la década de '50, se produjeron ciertos cambios en el carácter del Estado. Su intervención profundizó la apertura económica y restringió la participación de los trabajadores en la distribución del ingreso. Desde entonces, tanto la burguesía industrial nacional como el movimiento obrero vieron alteradas las relaciones entre sí como al interior de cada sector.

Entre los años 1955 y 1966, se sostuvieron dos modelos de desarrollo propugnados por las fracciones en el poder. Por un lado, la burguesía agroexportadora intentó volver al desarrollo industrial limitado, pretendiendo poner fin a las tarifas aduaneras, al control de la comercialización de su producción y a la existencia de un mercado cambiario desregulado, para el que era necesario la devaluación de la moneda. Este modelo se contraponía a los intereses de la burguesía industrial que buscaba imponer un modelo de desarrollo basado en los sectores de punta, los grandes subsidios, la protección arancelaria y la incorporación de tecnología y capital extranjero.

La llegada de Frondizi al gobierno significó la expresión política de este último bloque, cuyo proyecto fue el *Desarrollismo*. Inició entonces una nueva etapa de industrialización por sustitución de importaciones, sobre la base de una significativa incorporación de inversiones extranjeras que se orientaron principalmente a la producción automotriz, metalúrgica y petroquímica, generando polos de desarrollo.

El marco legal para este proceso fue establecido por la sanción de una nueva *Ley de Inversión Extranjera Directa* en 1958. A través de esta ley se orientó la producción de bienes intermedios y la explotación de recursos naturales a empresas transnacionales, hecho que significó una transferencia de responsabilidad del Estado al capital privado. Asimismo, se les otorgó facilidades a dichas empresas,

⁶ La Revolución Libertadora fue promovida por las Fuerzas Armadas en alianza con la Iglesia, los partidos políticos no peronistas, representantes de las clases medias y las burguesías urbana y rural.

tanto para su radicación en el país sin mayores exigencias de inversión de capital, como para la repatriación de utilidades a sus territorios de origen.

Asimismo, el gobierno sancionó la *Ley de Promoción Industrial* que significó una fuerte transferencia de recursos desde el Estado al capital, a través de beneficios impositivos.

Esta promoción industrial provocó un gran crecimiento en cuanto a los volúmenes de producción, la cantidad y dimensión de los establecimientos industriales y la cualificación del personal ocupado en los sectores más dinámicos. No obstante, estas políticas se aplicaron de manera variada y fragmentada provocando una heterogeneización de los mercados de trabajo y la estratificación de la clase obrera.

Si bien a lo largo de la década de 1960, el proyecto desarrollista se dirigió hacia una modernización industrial, esto no redundó en una mejora de la economía argentina a largo plazo. Sólo los sectores de punta, apoyados en el capital extranjero y beneficiados con las políticas desarrollistas, tuvieron participación decisiva en la producción nacional, mientras que los demás sectores disminuyeron notablemente, quedando así relegados.

Las lógicas del Estado y de las empresas multinacionales y sus efectos territoriales

El Estado adoptó decisiones que dieron paso a diversos procesos espaciales. En primer lugar, las inversiones en infraestructura social básica atendieron a la demanda y no a la oferta de servicios públicos⁷. Se redireccionó de esta manera la redistribución de ingresos con respecto a la etapa anterior: el Estado sostuvo políticas re-distributivas que favorecieron a los productores en detrimento de los trabajadores-consumidores.

Asimismo, se impulsaron políticas de promoción industrial tendientes a *descentralizar espacialmente* la actividad manufacturera y las políticas crediticias. Dentro de las zonas en las que se radicaron dichas inversiones se encuentra entre las más receptivas en orden descendente las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Capital Federal, Santa Fe y Chubut.

El caso de Buenos Aires y su preeminencia sobre el resto del país se reproduce en este período. En cuanto a Córdoba, que en la etapa anterior se mostró relegada con respecto a la industrialización de base liviana, concentró alrededor del 80% de las radicaciones en la región. Éstas generaron un rápido crecimiento industrial de base urbana y se volcaron a la producción de automóviles y ferrocarriles, además de actividades complementarias en motores, piezas y repuestos de origen italiano (Rofman y Romero, 1997, p. 200). En cuanto a la región Patagónica y Santa Fe, las inversiones se destinaron a las ramas de la petroquímica y química.

⁷ Ejemplo de ello fueron las grandes obras de conexión vial, la red de oleoductos y gasoductos, la dotación de energía del Gran Buenos Aires, ampliación de las centrales térmicas y la construcción de otras (El Chocón y Atucha) (Rofman y Romero, 1997).

Figura N°8: Intervención del Aparato Estatal, 1953-1976



Fuente: Ferrari, E. (2018) en base a Rofman y Romero, (1997).

La estructura productiva en esta etapa se basó en la aceleración de los criterios de *concentración monopólica*, por la cual las grandes empresas fueron subordinando a las demás. Se estableció una brecha tecnológica que generó una gran división entre los establecimientos modernos y eficientes con los antiguos que no pudieron incorporarse a la modernización. Las empresas multinacionales contaban con “grandes recursos financieros, permanente actualización de los procesos tecnológicos para una productividad creciente y gran capacidad de maniobra para controlar los mercados nacionales y modalidades específicas en cuanto a su comportamiento a escala espacial inter-regional” (Rofman y Romero, 1997, p. 198). Se agudizó de esta manera el proceso de desequilibrio, gracias a la *concentración económica* y la *concentración geográfica* de los excedentes. En este sentido, las empresas multinacionales aplicaron variados criterios de localización (Rofman y Romero, 1997, p. 199), como se verá en el tópico siguiente.

La estructura territorial durante el Desarrollismo: agudización del desequilibrio argentino

A lo largo de la etapa, se produjo un ensanchamiento de la *brecha interregional* debido a las condiciones específicas de la nueva estructura productiva:

- ❖ La región Patagónica, como fuente de producción masiva de gas y petróleo, conforma una vez más la excepción con respecto a las regiones restantes.
- ❖ Las regiones del Noroeste, Noreste, Cuyo (excepto Mendoza),
- ❖ La Pampa y la Capital Federal presentaron valores por debajo de la media nacional con respecto a los niveles del producto bruto.

En la Figura 9, se encuentran las principales demandas territoriales del período.

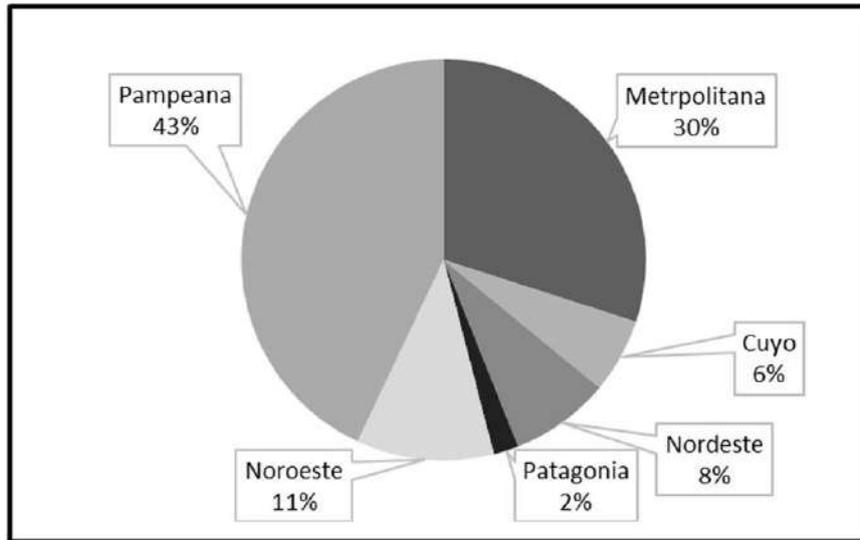
Figura N°9: Síntesis de las demandas Territoriales del Desarrollismo



Fuente: Ferrari, E (2018) en base a Rofman y Romero, 1997.

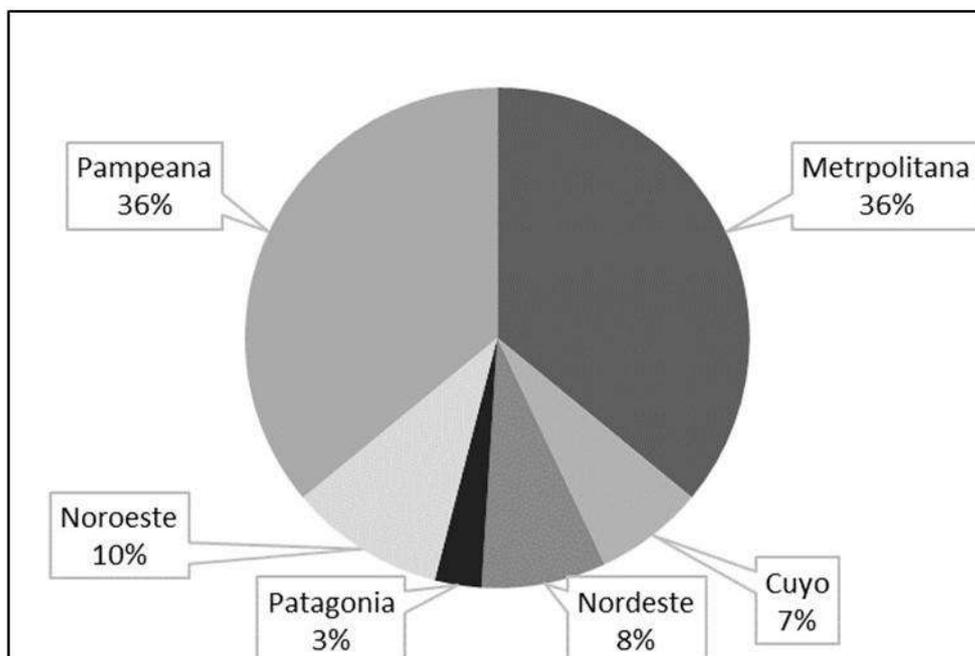
En cuanto al movimiento poblacional, hacia la década del setenta hubo una redistribución de la población desde la región Pampeana hacia la Metropolitana, producto del flujo de la mano de obra hacia los nuevos polos de desarrollo (ver Figura 10 y 11). En cambio, las demás regiones presentaron variaciones menores que se corresponden también con la atracción ejercida por los polos de desarrollo y de provisión de recursos básicos para la industrialización vigente.

Figura N°10: Distribución Poblacional por Regiones, 1947



Fuente: Ferrari, E. en base a Lobato y Suriano (2010)

Figura N°11: Distribución Poblacional por Regiones, 1960



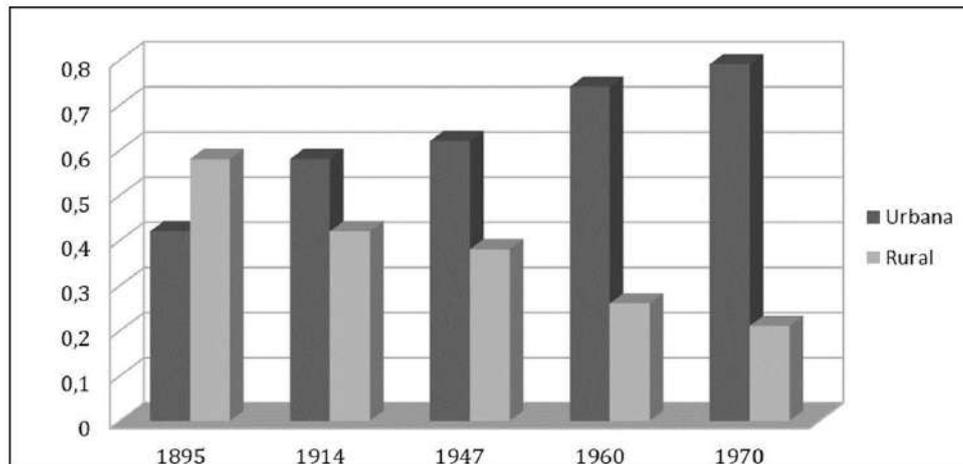
Fuente: Ferrari, E. (2018) en base a Lobato y Suriano (2010).

De este modo, se corrobora el fenómeno de metropolización y la presencia de una distribución de la población entre las dos regiones “ganadoras” de los modelos de desarrollos instaurados en el territorio

argentino a lo largo de noventa años. Las demás regiones mantuvieron su carácter periférico o marginal durante la totalidad del período.

Por su parte, el comportamiento del flujo migratorio evidenció la diferente capacidad de las distintas regiones para demandar fuerza de trabajo. Como se desprende de la figura 12, la atracción de la población rural hacia la urbana fue un fenómeno que se sostuvo a lo largo de las dos etapas I.S.I., pero que se acentuó en sus últimos diez años.

Figura N°12: Distribución de la Población Urbana y Rural, 1895-1970

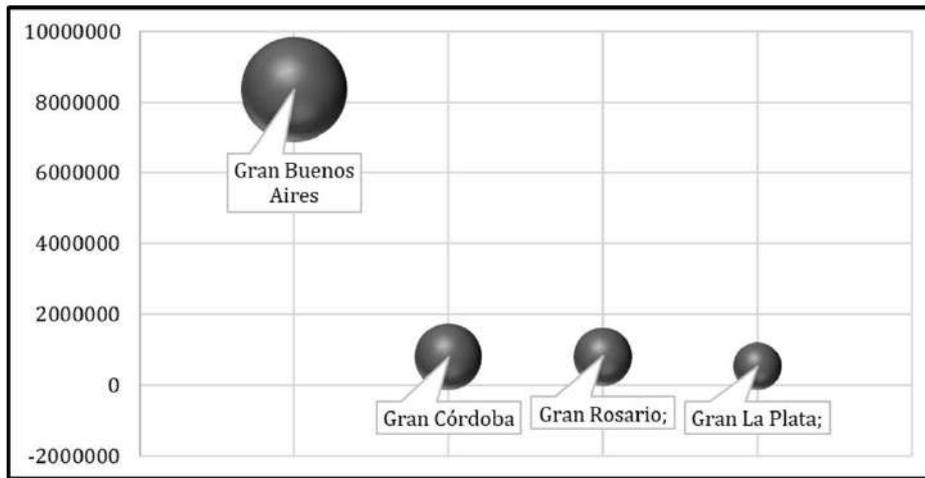


Fuente: Ferrari, E. (2018) en base a Lobato y Suriano, 2010.

Existieron zonas netamente expulsoras de población, mientras que otras se constituyeron en polos de atracción. Entre las primeras se hallaban las provincias de La Pampa, Corrientes, San Luis, Santiago del Estero, Tucumán y Entre Ríos, por nombrar algunas. Dentro del segundo grupo se encontraban las provincias de Neuquén, Río Negro, Santa Cruz, Córdoba y Santa Fe. En orden decreciente se ubicaron Chubut, Tierra del Fuego y partidos del Gran Buenos Aires.

Siguiendo esta tendencia, hacia el año 1970, se consolidaron como las principales áreas metropolitanas el Gran Buenos Aires, el Gran Córdoba, el Gran Rosario y el Gran La Plata albergando al 54 % de la población total del país. En la figura N°13, se evidencia la proporción existente entre el Gran Buenos Aires y los tres conglomerados urbanos restantes, con un marcado fenómeno de *macrocefalia urbana*.

Figura N°13: Principales Conglomerados Urbanos, 1970



Fuente: Ferrari, E. (2018) en base a Rofman y Romero (1997)



ACTIVIDADES DE INTEGRACIÓN

1. Responda las siguientes cuestiones:

- ¿Qué diferencias y similitudes encuentra en cada una de las etapas de la I.S.I. con respecto a las coyunturas internacionales y los roles asumidos por el Estado argentino?
- ¿Quiénes fueron los principales agentes sociales en dichas coyunturas y cuáles fueron sus comportamientos espaciales?
- ¿Dónde y de qué manera se manifestaron las rupturas y continuidades en la organización espacial con respecto a las configuraciones territoriales anteriores?
- ¿De qué manera se presentaron los procesos de desestructuración y reestructuración del territorio en cada sub-etapa y en su conjunto?
- ¿Cuáles fueron las regiones “ganadoras” a lo largo de la Etapa I.S.I.? ¿Por qué fueron éstas y no otras?

2. En base a la actividad anterior: sintetice sus apreciaciones completando el cuadro comparativo de las etapas presentes en la I.S.I.

Etapa / Años	Tipo de Industria	Rol del Estado	Agentes de Inversión	Estructura Productiva (Características)	Localización de los flujos (Capital y Fuerza de trabajo)	Desequilibrio Regional (Indicadores)
1º 1930 / 1952						
2º 1953 / 1976						

BIBLIOGRAFÍA

BUSTOS CARA, R. (2002): Los sistemas territoriales. Etapas de Estructuración y Desestructuración en Argentina. *Anales de Geografía* de la Univ. Complutense. Vol. 22 PP. 113-129

FERRARI, Evangelina (2018) Industrialización por sustitución de importaciones -I.S.I-. Primera y Segunda fase, en Valdés, E. (Coord.) El territorio argentino en clave histórica, Material de Estudio I, Cátedra de Geografía Humana, FFyH, UNC. Mimeo

ROFMAN, A. y ROMERO, L. (1997): *Sistema socioeconómico y estructura regional en la Argentina*. Buenos Aires: Amorrortu

LOBATO, M.Z. y Suriano, J. (2010): *Atlas Histórico. Nueva Historia Argentina*, 4º Ed. Buenos Aires, Sudamericana

PERALTA RAMOS, M. (2007) *La economía política argentina: poder y clases sociales (1930-2006)*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

UNIDAD II: ESPACIO, TIEMPO Y LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO
GUÍA Nº 7 Ajuste Estructural

HACIA EL AJUSTE ESTRUCTURAL: UNA ETAPA DE DESESTRUCTURACIÓN - REESTRUCTURACIÓN

Hemos visto anteriormente que la producción del territorio es un proceso dinámico, es decir que se encuentra sujeto a un “proceso de construcción y deconstrucción simultáneo o alternativamente dominante” (Bustos Cara, p. 115).

La desestructuración de la etapa ISI comienza en Argentina con la irrupción de los militares en el poder en 1976, a partir de ese momento, se establecieron políticas económicas que quebraron tanto la estructura productiva como su entramado social. Al tratarse de un proceso dinámico, avanza la desestructuración de los pilares sobre los cuales se sostenía la sociedad industrial, y con la progresiva introducción de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC's), se fueron sentando las bases de la sociedad informacional, organizada en torno a redes y compuesta por flujos (Castells, 1999).

Las transformaciones económicas, políticas y sociales llegaron a un punto crítico a principios de los ochenta, cuando la crisis de la deuda externa obligó a instalar en el país un Programa de *Ajuste Estructural* dictado por los organismos internacionales, afianzando, así, un *nuevo régimen de acumulación*. Analizaremos las transformaciones desde la perspectiva del territorio, esto es, tanto en la disputa de sentidos y apropiaciones, como la acentuación de los desequilibrios regionales y sus consecuencias para el conjunto de la estructura social. El material de estudio se encuentra dentro de esta misma guía.

EL CONTEXTO INTERNACIONAL

¿Por qué le prestamos atención al contexto internacional? Veamos, lo local está sujeto a las oscilaciones que ocurren en el ámbito global y ambas escalas se encuentran articuladas. Con la

observación atenta a esos cambios podemos explicar los cambios en la estructura social local, en todas sus dimensiones de análisis: económico, político, social, territorial y cultural.

A finales de la década del sesenta y comienzos del setenta una fuerte crisis sacudió al capitalismo internacional. Dos acontecimientos afectaron seriamente la economía mundial y agravaron la crisis:

1) En primer lugar, Estados Unidos decidió abandonar el patrón oro de manera unilateral¹, sustituyéndolo por el patrón dólar

2) En segundo lugar, en 1973, los países miembros de la OPEP² “acordaron incrementar el precio del crudo en un 70%, disminuir su producción en un 25% y embargar el suministro del hidrocarburo a las economías occidentales” (Rapoport, 2010, p. 286).

Por consiguiente, el petróleo - antes abundante y barato - escaseó y encareció su costo, con graves consecuencias para las economías de países industrializados³.

Una amplia disponibilidad de capitales (eurodólares y petrodólares) fueron relocalizados con el objetivo de evitar una devaluación en sus países de origen y contribuyeron al financiamiento de las diferentes dictaduras latinoamericanas. Debido a la falta de control y criterio para la introducción de estos capitales, los intereses se acumularon, abultando el endeudamiento externo de las economías del Tercer Mundo. Estas últimas tuvieron que adaptarse a las nuevas exigencias del contexto internacional y por esto adecuarse al Programa de Ajuste Estructural dictado por los países del Norte.

MISERIA PLANIFICADA⁴: EL GOLPE DE ESTADO DE 1976

El golpe militar de 1976 proponía y prometía restaurar el orden social perdido y resolver los problemas económicos⁵ del país. Esa fue la razón por la que acuñaron el término

¹ Estados Unidos, con esta decisión, rompe los acuerdos establecidos en Bretton Woods, conferencia en la cual se creó el Fondo Monetario Internacional.

² Organización de Países Exportadores de Petróleo, representado por Arabia Saudita, Abu Dabi, Irán, Irak, Catar y Kuwait.

³ Estos movimientos no sólo hicieron caer estrepitosamente la rentabilidad de las empresas, sino que pusieron en la mira al Estado benefactor, identificado como causa de la crisis. La solución para recuperar la tasa de ganancia empresaria implicaba entonces impedir la excesiva intervención estatal y, con esto, promover la liberalización del mercado.

⁴ Rodolfo Walsh denunció en 1977 la política económica emprendida por la dictadura en su “Carta abierta a la dictadura militar”, acuñando el término “miseria planificada”. Según esta carta, la dictadura instaló un plan económico para beneficiar viejos grupos como la oligarquía ganadera, parte del sector empresarial y a la nueva oligarquía especuladora.

⁵ Los problemas económicos hacen referencia a las crisis cíclicas que afrontaba el país en relación con la actividad industrial. Algunos autores y autoras sostienen que en la década de los setenta se asiste al agotamiento del modelo basado en la industrialización por sustitución de importaciones. Sin embargo,

Proceso de Reorganización Nacional. Lejos de establecer un ordenamiento social, instauraron un régimen del terror con el paso del Estado a la clandestinidad: crearon centros clandestinos de detención, efectuaron un plan sistemático de secuestros y desapariciones forzadas de personas.

Uno de los objetivos propuestos consistía en la modificación del rol del Estado en cuanto a la asignación o distribución de los recursos y la limitación de las posibilidades de negociación que tenían los trabajadores. Para el logro de estos objetivos se intervinieron los sindicatos, controlaron la actividad dentro de las fábricas y decretaron la prohibición de las huelgas. La dictadura puso fin a la fuerza del movimiento obrero organizado mediante la represión y el disciplinamiento social. Este hecho afectó de manera irreversible las bases del anterior régimen de acumulación.

En cuanto a la política económica se tomaron numerosas medidas regresivas. Si bien no se puede hablar de homogeneidad a lo largo del proyecto de los militares, se mantuvo, con más o menos altibajos, un proceso de desindustrialización. El núcleo dinamizador de la economía dejó de ser la producción industrial para acercarse a la especulación financiera, provocando la fuga de capitales al exterior mediante su liberalización.

La implementación de la reforma financiera⁶ alteró el comportamiento del sector industrial. La facilidad del acceso a créditos no se tradujo en una mejora de su capacidad productiva, sino que fueron destinados directamente a la especulación. Las empresas adquirieron un nivel de endeudamiento de grandes dimensiones frente al cual, los empresarios sólo tenían dos opciones posibles: cerrar o bien pedirle al Estado que inicie un salvataje económico.

El sector manufacturero sufrió una contracción significativa y en los años posteriores al golpe, se cerraron mil establecimientos fabriles, marcando el ocaso de la industrialización por sustitución de importaciones. El perfil productivo fue modificado en sus bases y se orientó hacia la utilización de las ventajas comparativas⁷ del país, por ende, otros sectores fueron explotados: el sector agropecuario, pesquero y minero (Schorr, 2007).

La política devaluatoria denominada *tablita* cambiaria, es decir, una devaluación prefijada y decreciente, les proporcionó a los inversores financieros especulativos

Martín Schorr señala al respecto que la interrupción de la sustitución de importaciones no se debe a su agotamiento, ya que se encuentran indicios de crecimiento de la industria entre 1964 y 1973, y, hacia 1975, la exportación de productos industriales alcanzó el 20%. Este crecimiento pone en entredicho las políticas llevadas adelante por los militares (2007, p. 3).

⁶ La reforma financiera de 1977 “apuntaba a incrementar el rol del sector financiero y privado y disminuir la participación del Estado, bajo el supuesto de que aquél era, per se, un asignador más eficiente de recursos” (Rapoport, 2010, p. 293).

⁷ La utilización de las ventajas comparativas de un país implica la explotación del recurso natural más abundante, al menor costo posible.

externos la certeza respecto al tipo de cambio al cual podían ingresar y egresar del país sus activos líquidos. La intención de esta medida era controlar los precios y poder solucionar el problema de la inflación; esto es, a través de la competencia con los productos de importación, los precios del mercado interno tendrían que bajar. Sin embargo, contrariamente a lo esperado, el dólar barato y la apertura económica junto con la reducción de aranceles, provocó una inundación de productos importados a bajo precio que afectó a la industria local, haciendo más difícil la continuidad y sostenimiento de ciertas industrias.

Como resultado de las políticas económicas aplicadas por el régimen dictatorial, el poder económico se concentró en un conjunto de empresarios, algunos de ellos provenientes del extranjero y otros conglomerados locales con capacidad de adaptación. Debido al contexto económico desfavorable de esos años, los grupos empresarios estaban poco dispuestos a realizar inversiones sin subsidios por parte del Estado. Algunos de ellos terminaron por arraigarse como grupos ganadores o favorecidos en la década del ochenta.

TERRITORIOS GANADORES Y PERDEDORES

Las inversiones de capital requieren, para su localización, de la concentración de mayores beneficios: infraestructura, créditos blandos, subsidios, mano de obra barata y/o calificada, etc. Es el Estado quien proporciona o facilita la mayor parte de ellos, y por ese motivo se lo considera como un agente productor de espacio. Además, el capital, al localizarse, produce -y reproduce - el espacio.

En la década de los setenta encontramos que la política de los regímenes de promoción habilitaba a algunas empresas la obtención de reducciones impositivas, o bien el suministro de servicios a bajo costos, así como avales para obtener créditos baratos. De esa forma, se aseguraban mantener o consolidar el monopolio del mercado interno o bien ser altamente competitivos. Estos beneficios entonces redundan en el aumento de las ganancias empresariales.

La promoción industrial tuvo como corolario la fragmentación de la clase obrera. Esto fue así porque el traslado de las instalaciones ubicadas, fundamentalmente, en Córdoba y Buenos Aires, no conllevó el traslado de los trabajadores de esos centros industriales, hecho que consolidó la marginalidad y desocupación en sus lugares de origen. Por lo tanto, las regiones promovidas emplearon a trabajadores locales, y estos contaban con un “reducido grado de sindicalización –y muy escasa tradición sindical– y perciben salarios mucho más bajos que los trabajadores de los centros industriales tradicionales” (Schorr, 2007, pp. 33). A partir del incipiente proceso de desindustrialización y la relocalización de algunas industrias, la clase obrera comienza a dividirse en desocupados, trabajadores informales y trabajadores mal remunerados.

En este sentido es que decimos que la acción del Estado - a través de las políticas públicas – repercute en el territorio, fomentando el desarrollo de ciertas regiones en detrimento de otras. Se generan espacios diferenciados y desequilibrios regionales; estas decisiones, a su vez, tienen incidencia en toda la estructura social. La marginalidad y desocupación resultante hicieron mella en la composición de la trama urbana.

La resistencia al régimen dictatorial: el territorio en disputa

El territorio es producido por las relaciones sociales y puede definirse como un espacio apropiado, dotado de sentido. Al respecto, Haesbaert (2013) introduce la noción de *multiterritorialidad* (ver Territorio en unidad 1). Esto implica que en un mismo territorio conviven o pueden convivir diferentes territorios con sus respectivas formas de apropiación y sentidos otorgados. La noción de *apropiación* añade una perspectiva diferente pero sumamente enriquecedora al análisis de los hechos históricos, ya que el espacio deja de verse como un mero escenario y pasa a ser un espacio de conflictividad (Fernandes, 2005).

En este sentido, si el territorio también es un espacio de conflictividad, podemos inferir que las denominadas marchas de los jueves y las rondas organizadas por las Madres de Plaza de Mayo, permitieron disputar una lectura sobre el espacio que resultaba hegemónica o dominante en plena dictadura militar, y lograr hacer visibles las denuncias por las desapariciones y el reclamo de justicia.

A diferencia de los primeros años de la dictadura, en los que la actividad política estaba prohibida y el decreto de estado de sitio mantenía a la sociedad reprimida, los años ochenta son identificados como años de mucha protesta y movilización, incluida la protesta sindical. El despertar de la sociedad y las distintas formas de activismo social emergieron conforme se producía un retroceso del autoritarismo y los militares preparaban su retirada del poder (Romero, 2017).

LA DÉCADA PERDIDA: LA CRISIS DE LA DEUDA EXTERNA EN LOS OCHENTA

La deuda externa merece un tratamiento exclusivo. Esta problemática aignó la década de los ochenta en todos los países latinoamericanos. Por esta razón la CEPAL⁸ la llamó *la década perdida*.

Las oscilaciones producidas en el contexto internacional, a raíz de la crisis del petróleo dejaron libres grandes volúmenes de capital, localizados en el Tercer Mundo, y que sirvieron como financiamiento de las diferentes dictaduras latinoamericanas.

⁸ Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

En 1982 se da un fenómeno de suma importancia: la crisis de la deuda externa mexicana. México no pudo afrontar los compromisos de deuda asumidos. Por esto los organismos financieros – BM y FMI - pusieron en ejecución un modelo para reorganizar las economías endeudadas y así poder garantizar el repago de los créditos. A este modelo se lo llamó Programa de Ajuste Estructural (Roffman, 2000).

Los orígenes de la deuda en Argentina podemos localizarla antes de los primeros años de la dictadura, en la etapa desarrollista. No obstante, uno de los pilares fundamentales en la política económica adoptada por Martínez de Hoz fue situar a Argentina como receptora de recursos, esto es, de capitales extranjeros.

Los préstamos entonces otorgados al país no estuvieron orientados a la producción, como cabría esperar, sino más bien a solventar la especulación y la compra de armamento. Esto, naturalmente, derivó en la destrucción del aparato productivo. Otro país que contrajo deuda por esos años fue Brasil, pero, a diferencia de Argentina, los capitales afianzaron su proceso de industrialización. Por otra parte, encontramos que, en Argentina, la deuda contraída por privados, a partir de 1982, fue estatizada, sumando una dificultad más para afrontar.



IDEA POTENTE

“En 1983 cada argentino debía al exterior 1.500 dólares” (Rapoport, 2010, p. 310).

Una vez instalado el Programa de Ajuste Estructural, la economía del país debía realizar ciertos reajustes para acceder al refinanciamiento de la deuda, por ejemplo, la reducción del gasto social y público. Estos reajustes consistieron en el establecimiento de ciertas obligaciones para el Estado, a los fines de poder afrontar los compromisos asumidos, ya que los intereses iban acumulando rápidamente.

La salida democrática

El régimen militar afrontaba una crisis económica de grandes dimensiones a comienzos de la década de los ochenta. Asimismo, la derrota de Malvinas puso en jaque a los miembros de la Junta Militar y debieron apurar las tratativas para una salida democrática, con la intención de promulgar la Ley de autoamnistía antes de su retirada. Para este fin, buscaron formar acuerdos con los distintos partidos políticos.

En este contexto, Alfonsín⁹ se convierte en un candidato sólido capaz de concretar el deseo popular del retorno de la democracia. Gana la presidencia en diciembre de 1983, en medio de una recesión económica, con una inflación del 400% y un abultado endeudamiento externo e importantes demandas sociales acumuladas. Según Luis A. Romero, se instaló una *democracia boba*, basada exclusivamente en un principio de civilidad, “se postergó una dimensión esencial de la práctica política: la discusión de programas y opciones, que necesariamente implican conflictos, ganadores y perdedores” (2017, p. 273). Cabe destacar que una de las victorias de Alfonsín fue la construcción de una cultura democrática fundada en los derechos humanos ocupándose particularmente de los derechos individuales.

La política económica emprendida por el gobierno se orientaba hacia el liberalismo. Los cambios acontecidos en el gabinete fueron muy acentuados. En un primer momento, el ministro de economía Grinspun, intentó establecer negociaciones con los acreedores con el fin de fijar pautas que no fuesen tan perjudiciales para el desarrollo económico. Además, implementó aumentos en los salarios, estableció medidas de emergencia como el Plan Alimentario Nacional¹⁰, mejoró el presupuesto en educación y redujo el gasto militar; no obstante los intentos de subsanar la crisis, las medidas adoptadas encontraron su límite, especialmente la referida a la deuda externa. Los acreedores no se mostraron flexibles y fracasaron los intentos de negociación. Por este motivo, se inició un plan de ajuste, dejando los salarios por debajo de los índices de inflación, imponiendo subas de las tarifas, etc.

Las dificultades persistieron y la banca internacional continuó ejerciendo presión para que se efectúe el pago de la deuda. Grinspun renunció y asumió Sourrouille, quien llevó a cabo el Plan Austral que consistía en el cambio del peso por el Austral en 1985. Este plan estableció un proyecto de ajuste parcial para bajar la inflación, pero sólo logró reducirla en parte. El incremento de la inflación se había convertido en una constante y la falta de apoyo externo e interno no mejoró la situación.

Alfonsín se reunió con los llamados capitanes de la industria y la CGT para establecer acuerdos y así poder avanzar en la institucionalidad. Debía resolver de manera urgente la crisis económica que estaba atravesando el país y, para esto, necesitaba crear nuevos consensos. Sin embargo, los acuerdos no llegaron a buen puerto y perdió el apoyo del sindicalismo, quienes no cesaron de presionar al gobierno para obtener mejoras salariales. De esta manera, tuvo que afrontar tres paros generales convocados por la CGT.

⁹ Miembro de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos.

¹⁰ El PAN era un plan social que consistía en la entrega de una caja con alimentos básicos a familias carenciadas. Este programa era una medida de emergencia social, destinada a atender las necesidades a corto plazo.

La falta de apoyo del sector sindical, los levantamientos militares y la falta de solución posible a la crisis económica, hizo que la incertidumbre cercara al gobierno (Romero, 2017).

Desde el ministerio de economía no encontraron solución posible a la crisis, y Finalmente, en febrero de 1989, un golpe económico, provocado por una fuerte fuga de capitales, desestabilizó al gobierno. La cotización del dólar se disparó e incentivó aún más la corrida cambiaria, generando a su vez un alza en los precios. De este modo, aumentó la hiperinflación. A pesar de los cambios introducidos por el Ministerio de Economía, la situación se tornó insostenible; en este marco, se adelantaron las elecciones.

La herencia dictatorial

Durante la presidencia de Alfonsín se profundizaron ciertas *herencias dictatoriales*. Con respecto a la producción industrial, las ramas que resultaron perdedoras fueron las textiles, calzado, metalmecánico y otras ligadas al procesamiento de minerales no metálicos. Estas ramas industriales habían formado parte del despegue y crecimiento económico en la etapa ISI. Por el contrario, las actividades que tuvieron cierta expansión fueron la siderurgia, la petroquímica, pastas celulósicas, favorecidas principalmente por los regímenes de promoción industrial. (Schorr, 2007).

Finalmente, hacia la década del ochenta se consolidó la tendencia a la reprimarización de la economía. La exportación de *Commodities* adquirió una relevancia trascendental, en tanto que constituyó uno de los pocos componentes dinámicos de la estructura productiva.

LA REESTRUCTURACIÓN: EL CONSENSO DE WASHINGTON 1989 Y LA CONSOLIDACIÓN DE UN NUEVO MODO DE ACUMULACIÓN

El 14 de mayo de 1989, Menem, candidato por el Partido Justicialista, ganó las elecciones y el traspaso de la banda presidencial fue realizado en julio. El presidente electo inició una serie de reformas económicas y estatales para frenar la crisis inflacionaria y pacificar el escenario de violencia social por el que estaba atravesando el país. Este plan de reformas efectuado tuvo su origen en el *Consenso de Washington*¹¹, consistió básicamente en la liberalización de la economía. Asimismo, establecía una

¹¹ Así se conoce el conjunto de las medidas de política económica de corte neoliberal aplicadas en la década de los ochenta.

reducción de la acción del Estatal hacia la desregulación y proponía un recorte sustancial del gasto público. El contenido liberal de estas reformas hizo posible la consolidación de un nuevo régimen de acumulación basado en la valorización financiera.

En la década de los noventa, fueron aprobadas dos leyes de suma importancia para avanzar en la reestructuración del sistema. Por un lado, la Ley de Emergencia Económica tuvo como objetivo la suspensión de subsidios y regímenes de promoción por 180 días (que luego se continuaría prorrogando), y autorizó el despido de los empleados estatales. Por otro lado, la Ley de Reforma del Estado declaró la necesidad de privatizar las empresas estatales, con la intención de afrontar los pagos de la deuda externa. Las empresas privatizadas fueron ENTEL, Aerolíneas Argentinas, Ferrocarriles, YPF, etc. Las reformas no concluyeron en mejoras en la economía ya que, a fines de 1989, se disparó una segunda hiperinflación, seguida de una ola de saqueos (Romero, 2017).

De esta manera, comienza la etapa de consolidación del Ajuste con la *reestructuración del Estado*: la reducción del gasto público, la descentralización administrativa, el traspaso de los servicios a las provincias y municipios, y medidas orientadas a la desregulación y privatización que impactaron además en la calidad de los servicios. El ministro de economía, Domingo Cavallo, avanzó en las reformas estructurales iniciadas en 1989, con el objetivo de achicar el déficit fiscal. La centralización del Estado se concretó con la transferencia de los servicios de educación y salud a las provincias, pero sin el presupuesto correspondiente. Asimismo, Cavallo continuó con el proyecto de venta de empresas estatales y privatización de los servicios. Ambos aspectos, la descentralización del Estado, por un lado, y la reducción de su capacidad de intervención, por otro, permitieron que el mercado tuviera mayor participación en la asignación de recursos y en el establecimiento de mecanismos sociales de regulación.

La reestructuración de la economía que comienza a mediados de la década del ochenta, que llega a su punto máximo en 1989, dejó un saldo ampliamente negativo para la sociedad: la pérdida de conquistas laborales, altos índices de desocupación y precarización laboral (trabajo en negro y empleo marginal), deterioro de los salarios, entre otros impactos. Ante el creciente aumento de la desigualdad, el Estado adoptó un sistema represivo institucional que tenía como objetivo el control de los sectores empobrecidos y la criminalización de la protesta (Svampa, 2005).



ACTIVIDADES DE INTEGRACIÓN

Antes de resolver las actividades, repase la noción de *desestructuración-reestructuración* propuesta por Bustos Cara y tenga en cuenta:

- ❖ Las consecuencias que trajo aparejada la articulación de la escala global - contexto internacional- con lo local -contexto nacional-, a mediados de la década del 70.
- ❖ Las transformaciones territoriales de esta etapa con relación al nuevo rol asumido por el Estado a partir de 1976. El Estado en tanto agente productor de espacio.
- ❖ La crisis de la década de los 80. ¿Causas? ¿Consecuencias?
- ❖ Las principales características de la reestructuración de 1989.

1. Explique a qué nos referimos cuando decimos el período comprendido entre 1976-1989 es una etapa de desestructuración-reestructuración y no solamente de “desestructuración”.
2. Responda: ¿cuál es la etapa que precede a la etapa de 1976? ¿Cuál era el elemento dinamizador de la misma y qué cambió a partir del golpe de 1976?
3. Señale en el cuadro los aspectos más relevantes para explicar por qué se trata de una etapa de desestructuración y cuáles evidencian la reestructuración.

Desestructuración	Reestructuración

4. Teniendo presente que es una etapa de modificación en el territorio, responda:
 - a. ¿Cuáles son las implicancias territoriales de las políticas adoptadas en la década de los setenta?
 - b. ¿Cuáles cree que pueden ser los motivos por los cuales el Estado decidió promover la industria en ciertas provincias en la década de los setenta?
 - c. ¿Por qué se dice que el Estado es “un agente productor de espacio”?

5. Desde el comienzo, hemos mencionado que la escala local se articula con la global, y una tiene influencia sobre la otra, condicionándola. ¿Cómo puede relacionar esto con la crisis de la deuda externa Argentina?

6. a. Lea con atención el texto del recuadro:

“Lo que estamos en condiciones de sostener es que la caída estrepitosa del gobierno de Alfonsín, fruto de la hiperinflación desatada en mayo de 1989 tras el golpe económico mencionado, demuestra el notorio debilitamiento de la autonomía del Estado Argentino, que es funcional a los intereses de los más poderosos” (Roffman, 2000, p. 31).

Responda:

a. ¿Cuáles son las razones que nos llevan a pensar en la existencia de un debilitamiento de la autonomía del Estado Argentino durante el gobierno de Alfonsín?

b. ¿Considera que los factores que llevaron a la caída del gobierno son de origen exógenos (causas externas) o endógenos (causas internas) o es una combinación de ambas? Justifique su respuesta.

7. La industria fue gravemente golpeada en la década del setenta, ¿qué ocurrió con la misma en el gobierno de Alfonsín?

8. ¿Cuáles fueron los motivos aducidos por el gobierno de Menem para realizar un plan de privatizaciones?

9. En no más de 15 renglones, elabore un pequeño resumen donde integre los siguientes conceptos (no necesariamente se encuentran ordenados puede disponer de ellos en el orden que considere adecuado):

Ajuste estructural

Reestructuración

Estado

Territorio

Nuevo régimen de
acumulación

Estructura social

10. Lea el siguiente recorte periodístico escrito por José Natanson el 16 de junio de 2003 para el diario Página 12:

EL PAÍS, LA SAGA DE UN GRUPO EMPRESARIO QUE SIEMPRE SUPO OBTENER LO QUE QUERÍA

Macri, una trayectoria cercana al Estado

Como candidato, Mauricio no para de hablar de transparencia y eficiencia. Como empresario, él y su padre obtuvieron condonaciones de deuda, contratos cuestionadísimos, privatizaciones y pesificaciones.

Por José Natanson

Estatización de sus deudas en la dictadura, cuestionadísimos contratos durante el alfonsínismo, privatizaciones escandalosas durante el menemismo y pesificación con el duhaldismo. Ejemplo típico de la gran empresa local, el Grupo Macri aprovechó cada vaivén político y económico de los últimos 20 años para expandir sus negocios. Por eso, en momentos en que Mauricio Macri pelea la jefatura de gobierno con un discurso de transparencia y eficiencia, conviene repasar la trayectoria económica del holding, del cual el presidente de Boca fue hasta hace poco su figura estelar.

Dos estudios económicos historian la carrera de los Macri. Grosso, Menem y la dictadura militar los beneficiaron y mucho.




Fuente: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-21474-2003-06-16.html>

El artículo pone de manifiesto que la etapa 1976-1989 no tuvo las mismas implicancias para todos. Algunos grupos empresariales, como el de Macri, resultaron siempre beneficiados por las acciones del Estado.

- Identifique qué aspectos se destacan en el recorte y cómo lo relacionaría con lo que ha estado leyendo.
- ¿Qué sucedió con los trabajadores hacia 1989?
- Con la llegada de Menem al gobierno, el rol del Estado se reestructura: ¿qué implicancias tiene esa reestructuración?

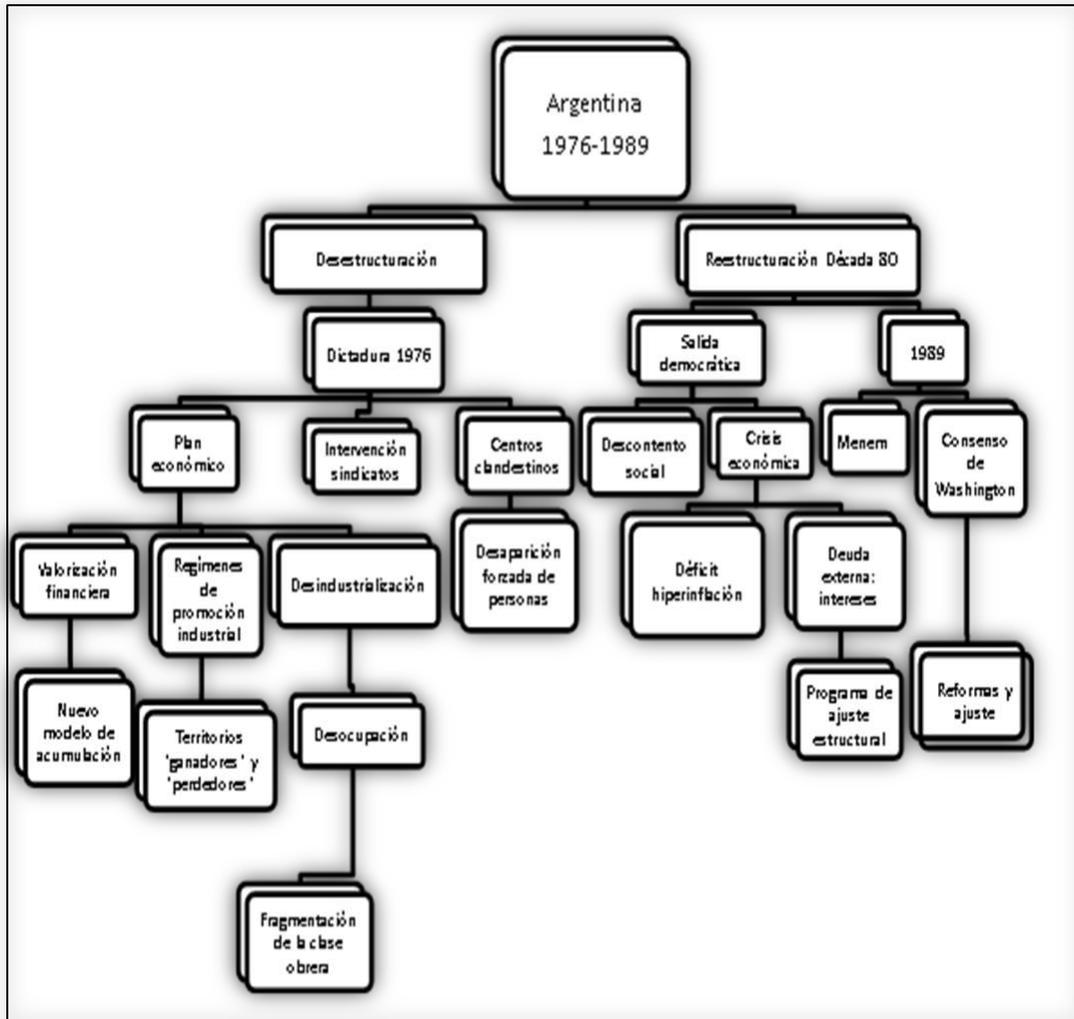
A lo largo de esta guía, hemos recorrido los principales cambios acontecidos en Argentina en relación con la reestructuración productiva que se da a escala mundial.

A modo de cierre, tratamos de resolver los siguientes interrogantes:

¿Cuáles son las causas de la reestructuración que se da a nivel mundial?

- ¿Cuáles son los principales cambios a nivel territorial en Argentina? ¿Qué consecuencias se desprenden de estos cambios?
- La política de promoción industrial implica la deslocalización y relocalización de fábricas: ¿en qué afectó a la conformación de una clase obrera?

ESQUEMA CONCEPTUAL “HACIA EL AJUSTE ESTRUCTURAL”



Elaboración: Gabriela Falco – 2018

BIBLIOGRAFÍA

- BUSTOS CARA, R. (2002). Los sistemas territoriales. Etapas de Estructuración y Destrucción en Argentina, *Anales de Geografía de la Univ. Complutense*. Vol. 22 pp. 113-129
- CANELO, P. (2016). *La política secreta de la última dictadura argentina (1976-1983)*. Buenos Aires: Edhasa.
- CASTELLS, M. (1999). *La era de la información. Economía, sociedad, cultura*. Volumen III Fin de milenio. Madrid: Alianza

FALCO, G. (2018). Hacia el ajuste estructural (1976-1989). En VALDES, E -Coord.-: *El territorio argentino en clave histórica. Material de Estudio I*, FFyH -UNC-, Mimeo.

FERNANDES, B. M. (2005). Movimientos socioterritoriales y movimientos socioespaciales. Contribución teórica para una lectura geográfica de los movimientos sociales, en Observatorio Social de América Latina, Nº 16, CLACSO.

HAESBAERT, R. (2013). Del mito de la desterritorialización a la Multiterritorialidad, Conferencia presentada en el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM en el marco del Seminario permanente "Cultura y Representaciones sociales". Recuperado de: www.culturayrs.org.mx/index.php/CRS/article/download/401/401

JELIN E. (1995). La política de la memoria: el movimiento de derechos humanos y la construcción democrática en la Argentina. En ACUÑA, C. et al *Juicio, Castigos y Memorias. Derechos humanos y justicia en la política argentina*, Buenos Aires: Nueva Visión.

NEFFA J.C. (1998) *Modos de regulación, regímenes de acumulación y sus crisis en Argentina (1880-1996)*, Buenos Aires: Eudeba

NATANSON, J. (2003). Macri, una trayectoria cercana al Estado. Página 12. Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-21474-2003-06-16.html>

NOVARO M. y PALERMO V. (2004) *La historia reciente. Argentina en democracia*. Buenos Aires: Edhasa.

RAPOPORT, M. (2010). *Las políticas económicas de la Argentina. Una breve historia*. Buenos Aires: Booket, 1º edición.

ROMERO, Luis A. (2017) *Breve historia contemporánea de la Argentina: 1916-2016*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica

ROFFMAN, A. y ROMERO, Luis A. (1997) *Sistema socioeconómico y estructura regional en la Argentina*. Buenos Aires: Ed. Amorrortu.

ROFFMAN, A. (2000). *Desarrollo regional y exclusión social. Transformaciones y crisis en la Argentina contemporánea*. Buenos Aires: Ed. Amorrortu.

SCHORR, M. (2007). La industria argentina entre 1976 y 1989. Cambios estructurales regresivos en una etapa de profundo replanteo de modelo de acumulación local, Recuperado de: http://www.idaes.edu.ar/papelesdetrabajo/paginas/documentos/martin_schorr.pdf.

SOLIS, A. C. (2010). Dictadura, política y sociedad en la construcción de una Córdoba aterrorizada. En Roitenburg, Silvia y Abrate, Juan Pablo (comp.) *Historia de la Educación argentina: del proyecto sanmiertino a los imaginarios reformistas contemporáneos*. Publicación apoyada por SECYT UNC, Córdoba: Brujas, pp.297-313

SVAMPA, M. (2005). *La Sociedad Excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*. Buenos Aires: Taurus.

INTEGRACIÓN

La presente Guía está pensada para recuperar los contenidos desarrollados en las Unidades N°1 y N°2 a fin de internalizar los procesos de estructuración - desestructuración – reestructuración en Argentina, a la luz del marco teórico propuesto.

Es importante tener en cuenta que para la resolución de las consignas, es necesario haber leído el material bibliográfico provisto por la cátedra que se corresponden con las unidades mencionadas.



PREGUNTAS ORIENTADORAS

¿Cómo explica la actual configuración espacial de Argentina en clave espacio-temporal?



GLOSARIO

Se denomina **elemento dinamizador** a la actividad económica más importante de una sociedad y la que sustenta e impulsa el desarrollo de otras.



ACTIVIDAD SUGERIDA

1. Complete el cuadro dado a continuación con el contenido correspondiente a cada etapa de producción del territorio argentino de modo que quede reflejada una síntesis de los sistemas territoriales argentinos.

Etapa	Momento del capitalismo	¿Etapa de Estructuración o desestructuración?	Elemento dinamizador	Territorio/s y centros urbanos ganadores	Palabras clave que caracterizan la etapa

2. A partir del contenido apuntado en el cuadro responda:

a. ¿Qué continuidades o constantes territoriales puede observar?

b. A partir de la identificación de esas continuidades, a lo largo de la historia espacial argentina, responda: ¿cómo explica el concepto de *inercia dinámica* propuesto por Milton Santos?

c. Analice la relación entre las diferentes etapas y el momento del capitalismo. Luego, redacte un texto breve que permita dar respuesta a la siguiente cuestión:

Argentina, ¿es una economía independiente o dependiente de las transformaciones acaecidas en el contexto internacional?

d. Responda:

Los elementos dinamizadores de cada etapa: ¿desaparecen? ¿Se transforman?

3. Retome el texto de David Harvey: ¿cómo podría explicar las causas de las crisis que desatan nuevos procesos de desestructuración-reestructuración?

4. Observe las siguientes imágenes de la Provincia de Córdoba y responda:

a. ¿A qué etapa de estructuración corresponde cada una de ellas?

Foto N°1: _____

Foto N°2: _____

Foto N°3: _____

b. ¿Qué *rugosidades* puede observar o inferir a partir de las fotografías?

c. En la Guía N°3 trabajamos sobre las *técnicas*. Éstas fueron definidas como “una serie de acciones que comprenden un agente, una materia y un instrumento de trabajo o medio de acción sobre la materia, y cuya interacción permite la fabricación de un objeto o de un producto; pero también tiene un rol crucial en la producción y en las transformaciones del espacio geográfico” (Santos, 2000).

d. ¿Qué técnicas puede observar en las siguientes imágenes?

e. Esas técnicas: ¿Cómo se asocian a las etapas o fases del modo de producción capitalista definidas en el primer cuadro?

Foto N°1: Área rural de la Provincia de Córdoba, hacia 1900.



Fuente: Compendio de imágenes. Río y Achával (1905)

Foto N°2: Área céntrica, Ciudad de Córdoba hacia 1960



Fuente: Terzaga, A. (1963)

Foto N°3: Barrio Nueva Córdoba, Ciudad de Córdoba, hacia 2010



Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Ecipso_Tower#/media/Archivo:Ecipsa_Tower.jpg



ACTIVIDAD OBLIGATORIA

A lo largo de la unidad 2, se analizaron los distintos sistemas territoriales, ahora le proponemos:

- a) Pensar en el proceso de producción-reproducción de la ciudad de Buenos Aires desde su fundación hasta el período de Ajuste Estructural y
- b) Elaborar un listado de ítems ordenado en secuencias que permita dar las pautas para explicar su consolidación actual como ciudad primada del territorio argentino

BIBLIOGRAFÍA

RÍO, M. y ACHAVAL, L. (1905): *Geografía de la Provincia de Córdoba*. Buenos Aires: Compañía Sud-Americana de Billetes de Banco.

SANTOS, Milton (2000): El espacio sistema de objetos, sistemas de acción. En *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Barcelona: Ariel, Cap.2

TERZAGA, A. (1963): *Geografía de Córdoba: Reseña Física y Humana*. Córdoba: Assandri Ediciones.

UNIDAD 3: GLOBALIZACIÓN Y TERRITORIO

GUÍA N°9: Pilares de la Globalización. Espacio de los flujos. Compresión espacio temporal

GLOBALIZACIÓN: LA ACTUAL FASE CAPITALISTA

*“Si alguien grita: abajo la globalización es como si gritara: Abajo la ley de la gravedad”
(Fidel Castro, 1998)*

Este material de trabajo da apertura a la unidad 3, cuyo tema central es el actual modelo de acumulación: la GLOBALIZACIÓN, momento del capitalismo al que Milton Santos denomina *período técnico informacional*.

En las unidades anteriores, hemos analizado la noción de espacio, de territorio, de espacio-tiempo en los estudios espaciales/territoriales y su empirización a través de las periodizaciones. Desde esta perspectiva, hemos estudiado el territorio argentino como producto de su propia historia.

Ahora, con todo este bagaje, nos posicionamos en el presente para comprender los cambios que se produjeron/producen frente a este nuevo ciclo capitalista, con la convicción de que el espacio no es inocente, sino que opera como un activo para la sociedad. De allí la importancia de dialogar con ese pasado territorial que es al mismo tiempo presente.

La idea es:

- a) identificar las características generales de la nueva fase capitalista manteniendo en su análisis la perspectiva espacio-territorial;
- b) comprender de qué manera hace su aparición el espacio de los flujos y;
- c) comenzar a vislumbrar las implicancias territoriales que desarrollaremos en las próximas unidades, donde abordaremos específicamente, el espacio urbano, el rural y el ambiente.

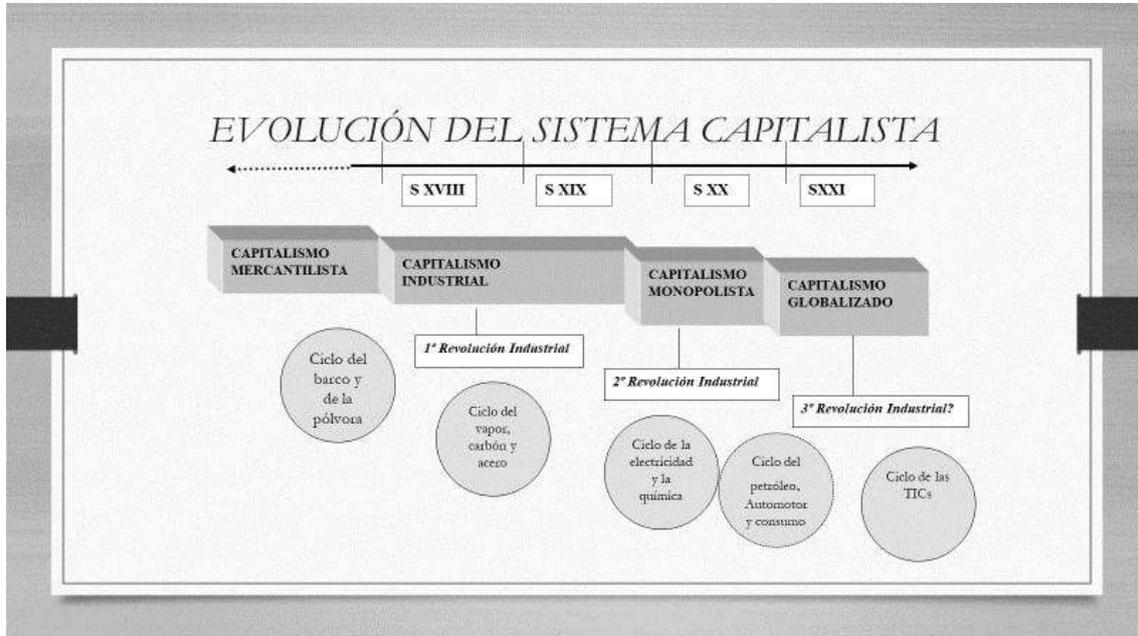
La presente guía, toma como eje central de análisis los rasgos fundamentales del modelo capitalista globalizado y se organiza en tres apartados.

- ❖ Parte I: la reestructuración productiva, los grupos empresariales, el rol de las nuevas tecnologías y del Estado, y las nuevas formas de desarrollo desigual;
- ❖ Parte II: La sociedad informacional y el espacio de los flujos; y,
- ❖ Parte III: La noción de espacio/tiempo en la globalización.

Como ya se ha analizado en la unidad 2, el capitalismo ha sufrido crisis periódicas que tienen su origen, en última instancia, en la disminución de la tasa de beneficio y, en tales condiciones, el

sistema se “reajusta” y cambia el *régimen de acumulación* y el *modo de regulación*. A su vez, estos cambios están ligados a los sistemas técnicos de cada período, hecho que redonda indefectiblemente en la dinámica social.

Figura N°1 EVOLUCION DEL SISTEMA CAPITALISTA



Fuente: Valdés, E. (2006) en base a Tomadoni (2001)¹

La globalización no es más que el nombre que se da a la etapa actual del capitalismo. Las sociedades capitalistas llevan existiendo más de dos siglos y siempre han sido sociedades basadas en la explotación de unas personas por otras. Solo las formas van cambiando, se van adaptando a las necesidades y las oportunidades de cada época.

El capitalismo es un sistema que no puede existir sin crecer y tiene que hacerlo porque cada año obtiene beneficios que necesita reinvertir, si deja de hacerlo entra en crisis. Esto, a su vez, lleva a la *competencia*. Los capitalistas compiten entre sí para lograr un mejor posicionamiento en el/los mercados y obtener mayor beneficio. Esta es una característica más del sistema que lo obliga ser dinámico y siempre en expansión. Respecto a su carácter expansivo, en épocas de crisis busca con más intensidad todos aquellos lugares que le pueden proporcionar un beneficio (Etxezarreta et al, 2001), tal como veremos más adelante con el planteo de David Harvey acerca de la denominada *solución espacio temporal* (Harvey, 2004). Hoy, el capitalismo globalizado se instala como un nuevo orden mundial, a costa de generar un poderoso desorden social, económico, territorial y ambiental, como nunca antes en su historia.

¹ Material para uso exclusivo de la cátedra de Geografía Humana

¿Desde cuándo?

A fines de la década del sesenta del siglo pasado, comienzan a aparecer los síntomas de la crisis del ciclo de acumulación fordista por *sobreacumulación*² por muy diversos motivos, pero que no estallan en toda su magnitud hasta la década del setenta, aceleradas por la crisis energética del 73 o crisis del petróleo. El aumento considerable del precio del crudo, provocó un fuerte impacto a la economía occidental que dependía en más del 50% de esa fuente energética.

Una de las principales estrategias del sistema para la superación de la crisis fue poner en movimiento una *Nueva División Internacional del Trabajo*, **reestructurando** el sistema productivo basado en la Gran Fábrica.



IDEA POTENTE

¿División Internacional del Trabajo? Hacia fines del siglo XIX, el desarrollo industrial no era igual en todos los países. En el continente europeo, Gran Bretaña, Francia y Bélgica tenían un importante desarrollo económico. Entre ellos se destacaba Gran Bretaña que se había convertido en la principal potencia económica mundial.

La economía mundial se organizaba de acuerdo con lo que producía y, por lo tanto, con lo que vendía en el mercado internacional. Mientras los países de Europa Occidental, Estados Unidos y Japón se especializaban en la producción de bienes industriales, el resto de los países se dedicaron a la producción primaria (materias primas y alimentos). A este sistema de especialización de la producción e intercambio se lo denominó División Internacional del Trabajo. Así, el mundo quedó dividido en dos bloques de países:

- ❖ Los países industriales o centrales, y
- ❖ Los países de producción primaria o periféricos.

La Nueva División Internacional del Trabajo implica nuevas formas de integración interregional e intra-regional, intersectorial e intra-sectorial. En la actualidad el comercio intersectorial de manufacturas por productos primarios ya no define esencialmente la relación económica entre centros y periferias. La globalización económica mundial privilegia las formas del comercio intrasectorial (intraindustrial) e intrafirma de bienes y estimula el comercio de servicios. Los términos de intercambio de manufacturas por productos primarios constituyen un tema de importancia económica decreciente. Se pone en tensión entonces, el concepto de *centro-periferia* que había predominado hasta la aparición del capitalismo globalizado.



PISTAS DE LECTURA

PARTE 1: REESTRUCTURACIÓN PRODUCTIVA

² Ver en Guía 3 David Harvey (2004) *La solución espacio-temporal*.

En esta parte de la guía, comenzamos a analizar el texto de Manuel Delgado Cabeza: *La globalización. ¿Nuevo orden o crisis del viejo?*

Nos preguntamos entonces:



PREGUNTAS ORIENTADORAS

¿A qué denominamos reestructuración productiva?

Si hay reestructuración: ¿qué se reestructuró?



IDEA POTENTE

Uno de los pilares de la Globalización es la *reestructuración productiva*, esto es, el cambio en las formas organizacionales de la producción y las formas de regulación (rol del Estado): ¿cuál es la forma organizacional que se reestructura?

Veamos esto: el capitalismo monopolista tuvo al *fordismo* como principal forma de producción y de regulación. Éste mutó hacia formas de producción más flexibles, favorecidas por el gran desarrollo de las tecnologías de la Información y las comunicaciones -TIC-, y que se ha dado en llamar ***post-fordismo o toyotismo***.



PISTA DE LECTURA

1. Realice una primera lectura del texto completo.
2. En relación al primer y segundo apartado (pp 1-4)
3. Subraye en el texto la propuesta que va a desarrollar el autor.
4. Complete el siguiente cuadro con las características del *fordismo*. Para ello, coloque una palabra clave que defina cada característica y descríbala brevemente.

Palabra clave	Contenido

5. Continúe leyendo el punto 3 del texto y responda: ¿qué quiere decir el autor cuando titula “Reorganizar los medios para recuperar los fines”?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

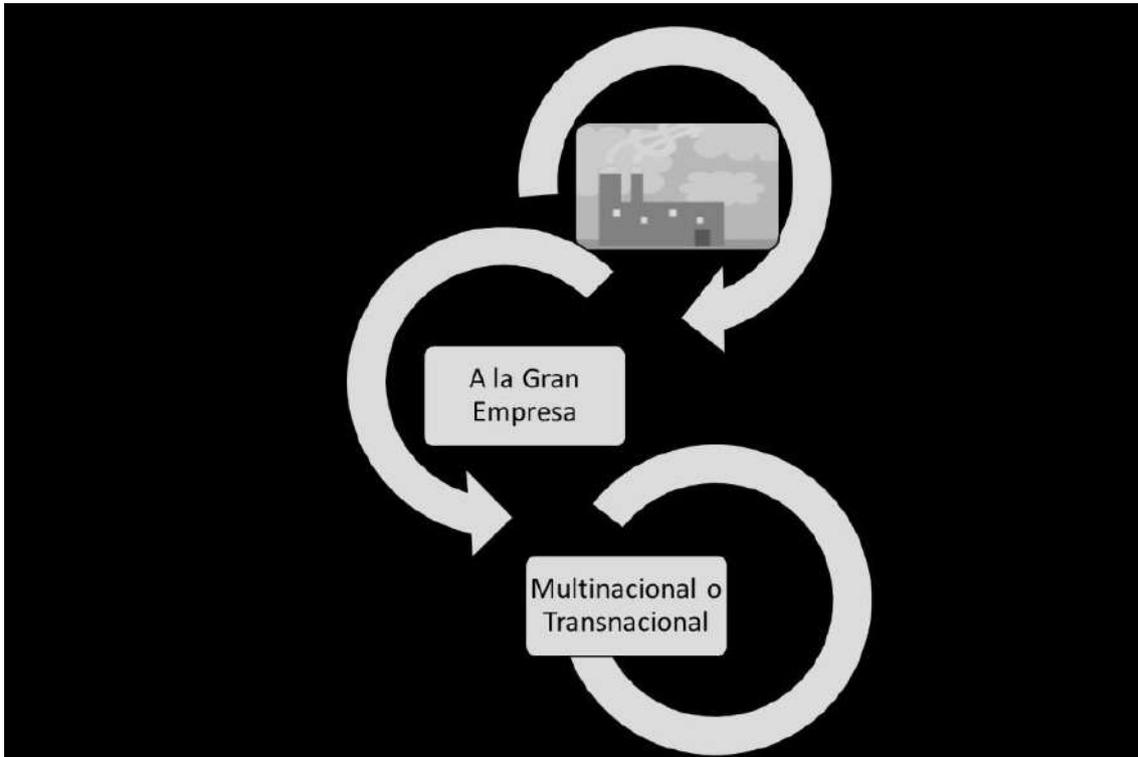
.....

.....

.....

6. Relea el punto 4, 5 y 6 e interprete el gráfico N°1 en relación a la lectura:

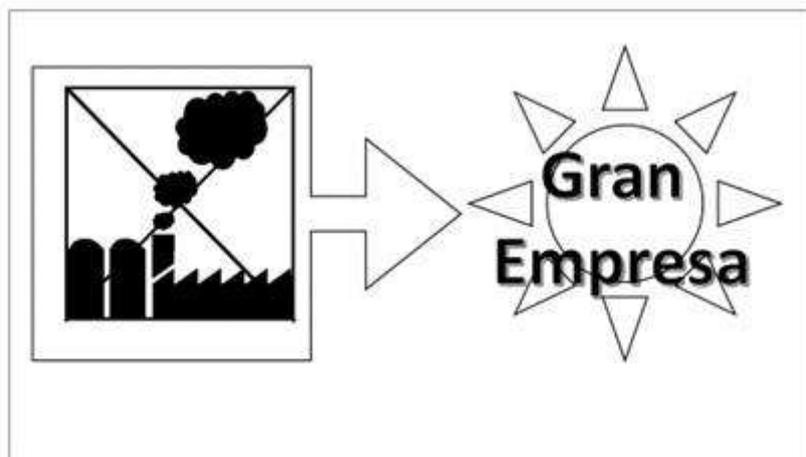
Gráfico N°1



Fuente: Elaboración propia

7. Identifique y explique brevemente a qué características de la Gran Empresa hacen alusión los gráficos N°2 y N°3:

Gráfico N°2



Fuente: <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Fabrica.png>

Gráfico N°4





IDEAS POTENTES

1. A diferencia de la organización inter empresarial del fordismo que se caracteriza por una *estructura vertical*, el posfordismo es de tipo *horizontal*. Esto significa que se reducen los niveles jerárquicos y se utilizan grupos de trabajo como célula de organización bajo el sistema “justo a tiempo” (sistema de adaptación de la producción a la demanda que permite la diversificación de productos incrementando el número de modelos y de sus unidades). Se capacita al personal con base a la necesidad de conocimiento.

2. La expansión y diversificación de los *servicios* que se ha venido operando en las últimas décadas, se ha convertido en el mayor sector económico en los países desarrollados y emergentes. Mientras tanto, la industria ha perdido protagonismo. Los servicios se expanden y diversifican asociados a la producción.

La importancia que asume el sector terciario en la economía globalizada se produce en dos sentidos: por un lado, las empresas reducen riesgos y contratan a otra compañía aquellos sectores de la producción que no forman parte del proceso productivo como por ejemplo la limpieza. Por el otro lado, la búsqueda de nuevos nichos de mercado, la demanda cambiante e inestable, la necesaria expansión a través de innovaciones, entre otros aspectos, hace necesaria

la incorporación del diseño, marketing, sistemas ágiles de comercialización y distribución, sistemas financieros, etc. Todos ellos pertenecientes al sector servicios.



ACTIVIDADES DE INTEGRACIÓN

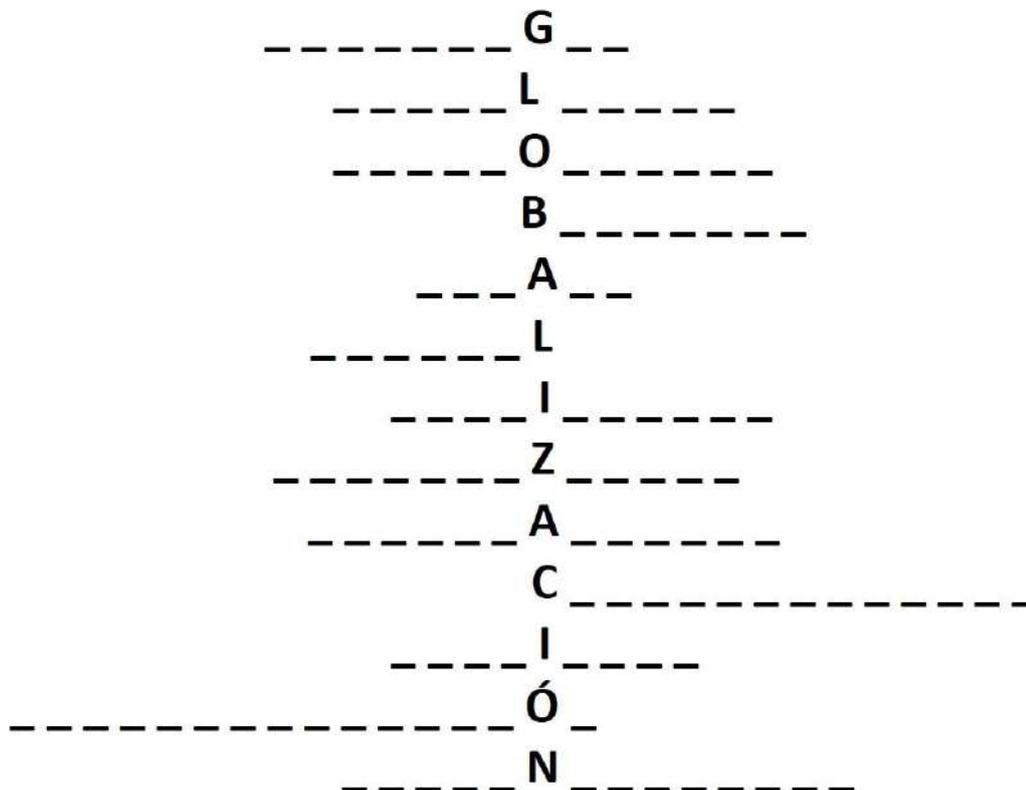
1. En la Unidad N°2 se hizo referencia a los territorios “ganadores” y “perdedores” cada sistema territorial a lo largo de la historia argentina. De acuerdo al actual período, responda:

a. ¿Qué factores determinan que algunos territorios sean espacios privilegiados para la valorización del capital?

b. ¿Qué rol ocupan las “Nuevas Tecnologías”? ¿Cuál es su importancia?

2. Explique la siguiente afirmación: *La metáfora de la “economía de archipiélagos” se aplica a las nuevas formas de desarrollo desigual y también pone en tensión el concepto de centro-periferia porque puede aplicarse en diferentes territorios (sean centrales o periféricos) y a diferentes escalas territoriales (ciudad, región, incluso barrio)*

3. Lea las referencias y luego complete el crucigrama. Las respuestas las encontrará al final de la guía:

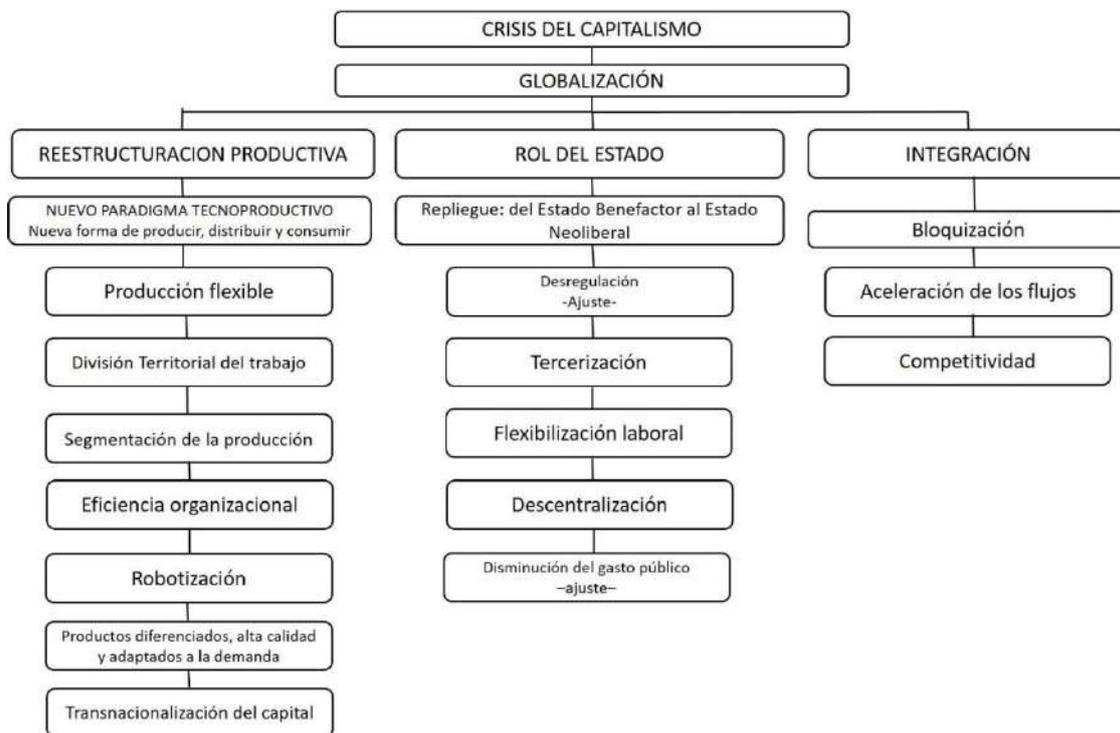


Referencias:

1. Su incorporación produjo un gran cambio en el sistema de comunicaciones y permitieron resolver la crisis que tiene lugar en la organización del trabajo fordista.
2. Crisis del régimen de... para dar paso a otro, basado en la valorización financiera.
3. Etapa del sistema capitalista a la que se ingresa luego de la crisis del fordismo.
4. Ejemplo de un grupo empresarial italiano que, a través de las TIC lograron la descentralización y flexibilidad de las funciones, facilitando la mundialización y concentración de la capacidad de control global.
5. Agente fundamental que posibilita la acumulación capitalista.
6. Entre los distintos territorios se desata la competencia por la atracción del...
7. Nombre genérico que se le da a los... ganadores, valorizados por el capital.
8. Introducción de nuevas técnicas de... en las que hace su entrada la informática y permite el reemplazo de la mano de obra.
9. Grandes firmas o megacorporaciones que presentan una casa matriz.
10. Acción que conduce a las empresas a desplegar estrategias de investigación, desarrollo y marketing.
11. Los procesos de producción de bienes y del sector... son sometidos a principios que implican un fuerte grado de automatización, programación y control, para ser más eficaces frente a una competencia cada vez más acentuada.
12. Proceso que lleva a la reorganización de los medios para mejorar la productividad y rentabilidad.
13. Adjetivación que se le asigna a la sociedad actual sustentada en el gran desarrollo de las actividades terciarias y servicios avanzados lo cual deja atrás a la sociedad industrial.

VER RESPUESTAS AL FINAL DE LA GUÍA

Lea el esquema conceptual dado a continuación y “tradúzcalo” a texto de acuerdo al contenido trabajado en esta guía



Fuente: Valdés, E y Tomadoni, C. (2002)³

³ Material didáctico de la cátedra Geografía Humana

RESPUESTAS CRUCIGRAMA

1. Tecnología
2. Acumulación
3. Postfordismo
4. Benetton
5. Estado
6. Capital
7. Territorios
8. Automatización
9. Multinacional
10. Competitividad
11. Servicios
12. Reestructuración
13. Post-industrial

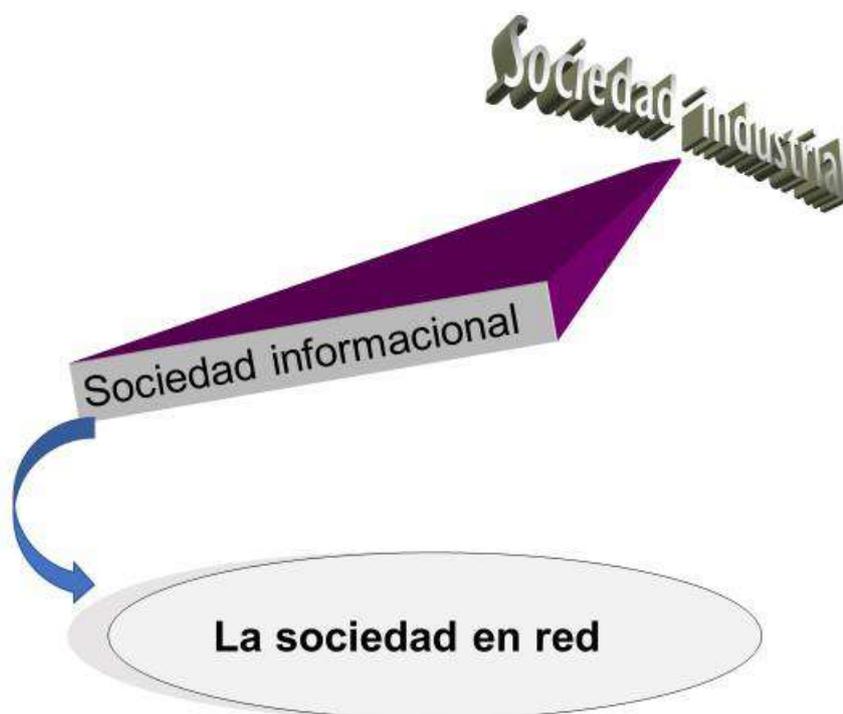


PISTAS DE LECTURA

PARTE II: EL ESPACIO DE LOS FLUJOS

En esta sección analizamos el texto de Manuel Castells (1999): El espacio de los flujos

Figura N°2: De la sociedad industrial a la sociedad informacional



Fuente: Valdés, E (2010) en base a Castells (1999)

Esta imagen permite dar cuenta del paso de las formas sociales del espacio-tiempo en la sociedad industrial, a las formas sociales de la *sociedad informacional*. Para Manuel Castells, el espacio organiza al tiempo en la sociedad red. Esta hipótesis que sostiene el autor, la mantiene a contrapelo de la mayoría de las teorías sociales clásicas que asumen dominio del tiempo por sobre el espacio. Nos dice que frente a un nuevo sistema tecnológico dominante aparece una nueva lógica espacial a la que denomina *espacio de los flujos*.

1. Lea el apartado: “Los servicios avanzados, los flujos de información y la ciudad global” y responda:

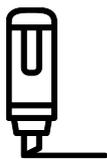
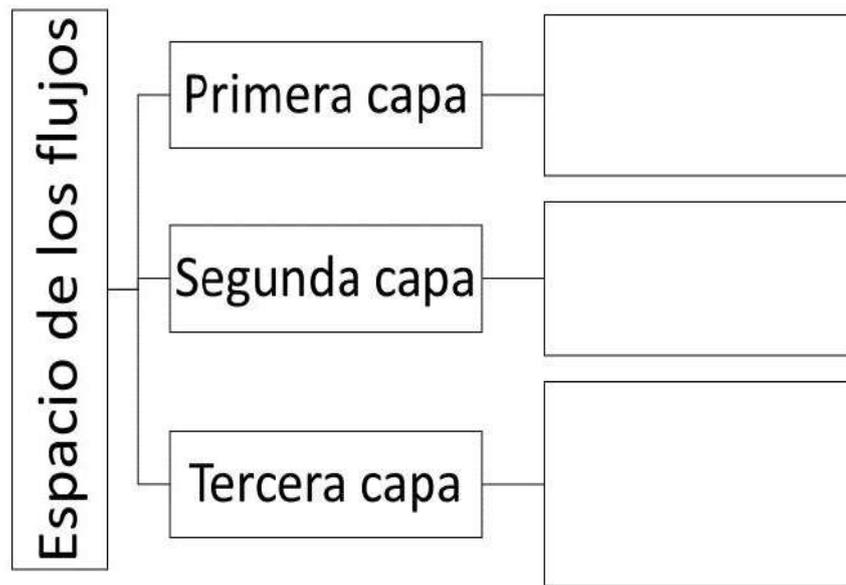
- a. ¿Qué importancia asumen los servicios avanzados en la conformación de la sociedad en red?

b. ¿Cómo definiría a la ciudad global y por qué afirma que tienen un orden jerárquico pero que el lugar que ocupan no está asegurado, sino que sometidas a un “proceso” constante?

2. Lea el apartado: “La teoría social del espacio y la teoría del espacio de los flujos” y responda:

a. ¿Cómo define el autor al espacio desde la teoría social y al espacio de los flujos? ¿A qué tipos de flujos refiere el autor? Tenga en cuenta las prácticas sociales

3. Especifique el contenido (capas) del espacio de los flujos completando el siguiente esquema:



ACTIVIDADES SUGERIDAS

1. Pensemos: ¿podemos poner en ejemplos concretos algunos de estos aspectos? Les acercamos una situación y Ud. la interpreta:

a. En los años noventa, en Córdoba se localizaron una serie de hoteles de categoría pertenecientes a cadenas internacionales.

b. Para poder usar el transporte urbano público de pasajeros en la ciudad de Córdoba se debe usar la tarjeta Red Bus.

c. Piense en algún otro ejemplo que tenga relación con la sociedad informacional y el espacio de los flujos. Descríbala a continuación:

PARTE III: ESPACIO-TIEMPO EN LA GLOBALIZACIÓN



PREGUNTA ORIENTADORA

¿De qué modo han cambiado los usos y significados del espacio y el tiempo con la transición del fordismo a la acumulación flexible?

En la Unidad 1 y con más fuerza en la Unidad 2, se analizó la relación espacio-tiempo entendiendo que el tiempo es un concepto relativo, que puede empirizarse a través de las periodizaciones. A su vez, cada una de estas etapas da cuenta de la demanda y de la producción de un determinado espacio a través de distintos artefactos. En este apartado, analizamos específicamente el espacio-tiempo en la globalización caracterizado por David Harvey como **compresión espacio-temporal** en la acumulación flexible. A continuación, analizamos el texto de Harvey (1990).



PISTA DE LECTURA

1. Realice una primera lectura global del texto: HARVEY, D. (1990): Compresión espacio-temporal y condición posmoderna. En: *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*, Buenos Aires: Amorrortu (Cap. 17).
2. Redacte un breve texto explicativo, a manera de síntesis, donde responda a la pregunta inicial del autor.

BIBLIOGRAFÍA

CASTELLS, M. (1999) El espacio de los flujos, en *La Era de la Información, economía, sociedad y cultura*. Vol. I: La sociedad en red. Madrid: Alianza

DELGADO CABEZA, M. (1996): La globalización. ¿Nuevo orden o crisis del viejo? Departamento de Economía Aplicada II. Universidad de Sevilla. España

ETXEZARRETA, M. (2001) Algunos rasgos de la globalización, en: Fernández Durán R. y otros: *Globalización capitalista. Luchas y resistencias*. Virus: Barcelona, España

FERNÁNDEZ DURÁN, r. (1996) *La explosión del desorden. La Metròpoli como espacio de la crisis global*. Fundamentos: Madrid, España

HARVEY, D. (1990): Compresión espacio-temporal y condición posmoderna. En: *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*, Buenos Aires: Amorrortu (Cap 17)

----- (2004): Bajo el dominio del capital. En: *El nuevo imperialismo*. Editorial Akal. Madrid. Pp. 79 a 103.

LANDRISCINI, G. (2011) Tercerización de las economías y servicios avanzados. Un análisis de la cuestión a propósito de las ciudades. *Revista Electrónica CECIET*. Año I Volumen I

UNIDAD IV: LOS ESPACIOS URBANOS
--

GUÍA Nº10: Concepto. Agentes sociales productores del espacio urbano. Cambio en la base económica. Metropolización expandida y policentrismo.
--

ESPACIO URBANO: AGENTES SOCIALES Y METAMORFOSIS URBANA

Comenzamos una nueva unidad, la número 4, en la que hacemos foco en el espacio urbano. En esta primera guía, abordaremos este concepto, con sus principales agentes productores y los cambios producidos en la base económica de las ciudades. Principalmente nos centraremos en las de porte metropolitano, y las transformaciones que se corresponden con el actual modelo de acumulación.

Hasta aquí hemos analizado y trabajado los contenidos teóricos conceptuales, agrupados en el Bloque I, que sirven de sustento para el análisis de los tres recortes analíticos que completan el programa de la asignatura: *el espacio urbano, el espacio rural y el ambiente*. Todos ellos insertos en el contexto del capitalismo globalizado.

Así, las guías Nº10, Nº11, Nº12 y Nº13 fueron pensadas para abordar la problemática urbana. En esta unidad, nos encontramos con los cambios operados en el espacio urbano latinoamericano en general, y en las metrópolis en particular, como resultado del actual modelo de acumulación.

Para ello, partimos de comprender el concepto de espacio urbano e identificar sus principales agentes productores (Lobato Correa, 1989). El texto de Carlos de Mattos (2010) es central para comprender las dinámicas urbanas a partir del cambio de la base económica de las ciudades con fenómenos que afectan a la estructura urbana como es el caso el *policentrismo*. Desde allí, se profundizan fenómenos como la *fragmentación* (Prevot-Shapira y Cattaneo, 2013) y la *gentrificación* (Díaz Parra, 2015). Estos fenómenos, que subyacen al aumento de las desigualdades, dan lugar a otro fenómeno que se relaciona con la alteridad: el miedo (Oliver Frauca, 2006). A su vez, la *ciudad neoliberal* requiere de nuevas formas de gestión que deja atrás la planificación estatal propia de la ciudad fordista y la reemplaza por la *gobernanza*, donde el *empresarialismo* aparece como una de sus formas más notables (Harvey, 2001). La *Planificación Estratégica*, como ejemplo de herramienta de gestión urbana, se aborda desde la mirada crítica de Carlos Vainer (1999). Toda esta problemática urbana nos lleva a preguntarnos sobre el *Derecho a una ciudad* para todos (Harvey, 2008).

EL ESPACIO URBANO

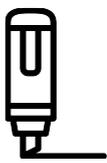
Con más o menos precisión, cualquier persona podría dar cuenta sobre qué es la ciudad y tal vez, en la primera aproximación, se pueda resumir en una sola palabra la idea que tenemos de

ella: *concentración*. Ahora bien ¿concentración de qué? Pues de personas, de mercancías, de edificación, de servicios, etc.

El geógrafo urbanista Horacio Capel (2010), nos dice que el concepto de ciudad alude a tres dimensiones fundamentales muy diferentes:

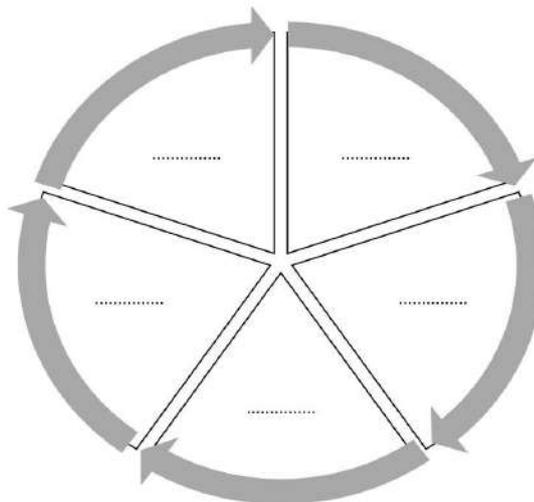
- ❖ es *urbs*, es decir que tiene una dimensión material;
- ❖ es *civitas*, ya que tiene una dimensión sociológica y antropológica. Es entendida como una comunidad humana, como un complejo orgánico de grupos sociales e instituciones;
- ❖ es *polis*, dimensión política, administrativa y jurídica, es el sentido político de la ciudad.

Sin embargo, como *espacio urbano* podemos completar su conceptualización y para ello nos remitimos al texto de Roberto Lobato Còrrea (1989) *O espaço urbano* que se encuentra en el compendio bibliográfico.



ACTIVIDADES SUGERIDAS

1. Lea el capítulo 1 “¿Qué es el espacio urbano?” de Lobato Correa (1989).
2. A continuación, complete el siguiente gráfico asignando a cada porción, los diferentes usos del suelo urbano que menciona el autor:



3. Complete el siguiente cuadro con las palabras clave que sintetizan el contenido de cada momento de aprehensión del espacio urbano, planteados por el autor:



4. Para revisar y relacionar:

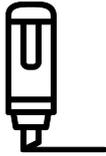
Volvamos a la Guía N°1, ¿qué relación se puede establecer entre estos momentos de aprehensión del espacio urbano que nos llevan a su conceptualización y el propio concepto de espacio geográfico que plantea Milton Santos?

5. Responda:

- a. ¿Por qué el espacio urbano adquiere una dimensión simbólica?
- b. ¿Por qué se constituye en un campo de luchas?

Los agentes sociales productores del espacio urbano

En la Unidad 1 analizamos el espacio geográfico como un producto social y como la obra de una multiplicidad de agentes sociales individuales y colectivos. Sin embargo, debemos tener en cuenta, como bien nos advierte Ortega Valcarcel (2000), que el agente individual no opera como un Robinson Crusoe, sino que lo hace con diferentes mediaciones que filtran, dirigen o modelan las decisiones. Para su mejor comprensión, el autor cita a Giddens a los fines de indicar que el protagonismo de los individuos como agentes sociales se ubica en un marco estructural, es decir, en una relación dialéctica entre sujeto y estructura social (ver *estructura social* en la guía N°1).



ACTIVIDADES SUGERIDAS

Lea el Capítulo 3 de Lobato Correa (1989): “Quién produce el espacio urbano” y responda:

- a. ¿Por qué las prácticas de los agentes sociales llevan a “*un constante proceso de reorganización espacial*”? Le proponemos volver a la Unidad N°1 y leer nuevamente el texto de Ortega Valcarcel (2000)¹ en particular el apartado “Agentes, prácticas y representaciones” de tal modo que pueda complementar los argumentos de ambos autores.
- b. ¿Cuáles son los puntos que, según Lobato Correa, hay que tener en cuenta antes de analizar las acciones de los agentes sociales?
- c. ¿Cuáles son los agentes sociales que identifica el autor? ¿Cuáles son las principales estrategias que utilizan cada uno de ellos?
- d. Para pensar: ¿el habitante-vecino puede considerarse un agente social?

Antes de comenzar con el análisis del tema que sigue, se hace necesario explicitar algunos **conceptos propios de los estudios urbanos**.



GLOSARIO

Morfología urbana

Refiere a la forma de la ciudad. Su estudio remite a la relación de esta forma urbana con cada momento histórico, donde se generan formas materiales y artefactos según las demandas del modelo de acumulación y que devienen en rugosidades a través del tiempo.

Localidad

Básicamente es cualquier punto de concentración de población en la superficie terrestre. En Argentina, aquellas localidades que superan los 100 mil habitantes, son identificadas con el nombre de su componente más dinámico, precedido por la palabra *Gran*, por ejemplo, Gran Rosario. El *Gran Buenos Aires* está conformada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y los 24 partidos que la circundan, a los que justamente se les denomina “partidos del Gran Buenos Aires” (Bertoncello, 2004).

Metrópoli / Área Metropolitana

Con el término *metrópoli* se alude a grandes unidades urbanas –en superficie y número de habitantes–, que tienen influencia más allá de sus límites, para abarcar áreas de nivel regional, nacional o incluso internacional. La expresión *área metropolitana* se usa para definir unidades

¹ Ortega Valcárcel, J (2000)

compuestas por grandes ciudades, sus suburbios y, también, áreas más alejadas con las que establece altos niveles de interacción cotidiana. Es frecuente que el área metropolitana reúna entonces: áreas urbanas consolidadas junto a otras que no lo están (áreas de edificación no continua, porciones de campo abierto, otras ciudades y pueblos de diverso tamaño) (Bertoncello, 2004).

Estructura Urbana

Es la relación existente entre el interior del espacio urbano y las distintas partes que la componen y que permiten dar cuenta de su configuración y organización espacial. Los elementos básicos constitutivos de la estructura urbana son: a) el medio físico-ambiental; b) los usos del suelo; c) el sistema vial; d) los espacios verdes; e) equipamiento urbano.



IDEA POTENTE

A manera de ejemplo: estructura Urbana de Córdoba

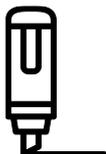
En forma esquemática, en la estructura urbana de Córdoba se reconocen tres áreas dispuestas concéntricamente de acuerdo con el crecimiento experimentado por la ciudad (Montenegro, J. y otros, 2000). Ellas son: a) Área Central, conformada por el centro comercial y de servicios que se desarrolla partir de la Plaza Mayor (hoy San Martín); b) Área Intermedia, constituida por los barrios pericentrales cuya función dominante es la residencial y; c) Área Periférica, es la corona exterior; se caracteriza por la polifuncionalidad de actividades (industrial, residencial, comercial, quintas, etc)

GLOBALIZACIÓN Y METAMORFOSIS URBANA

Carlos de Mattos (2010) caracteriza la dirección y significado de la metamorfosis urbana, particularmente en el caso de las ciudades latinoamericanas, mediante el análisis de la interacción entre Globalización y transformación urbana.

Para ello, pone el foco en tres puntos clave:

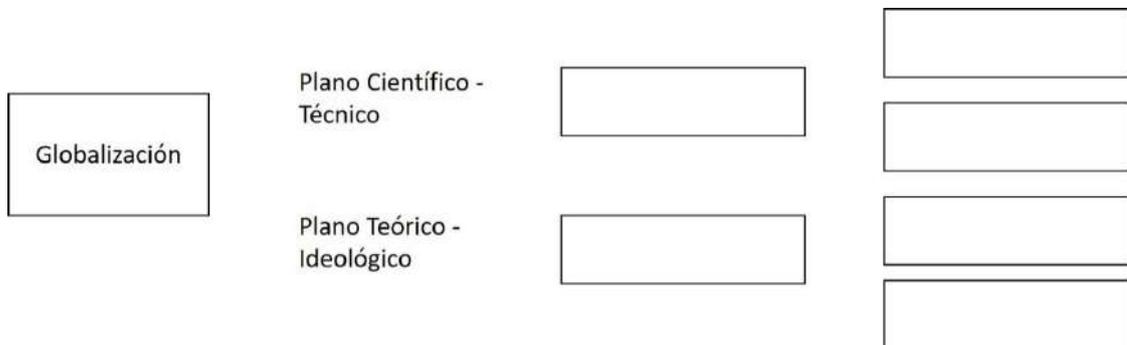
- ❖ las transformaciones estructurales de los procesos económicos a nivel global;
- ❖ las reestructuraciones territoriales que aquellos suscitan y;
- ❖ el fenómeno de Metropolización al interior de las ciudades latinoamericanas.



ACTIVIDADES SUGERIDAS

1. Lea el artículo de Carlos de Mattos (2010) *Globalización y metamorfosis metropolitana en América Latina. De la ciudad a lo urbano generalizado*.
2. El autor define a la Globalización como la “*ampliación geográfica del espacio de acumulación*” a escala mundial, en respuesta al agotamiento del modelo de acumulación keynesiano-fordista. Esto implicó la puesta en marcha de una nueva dinámica económica sostenida por los efectos entrelazados de los planos científico-técnico y del discurso teórico-ideológico.

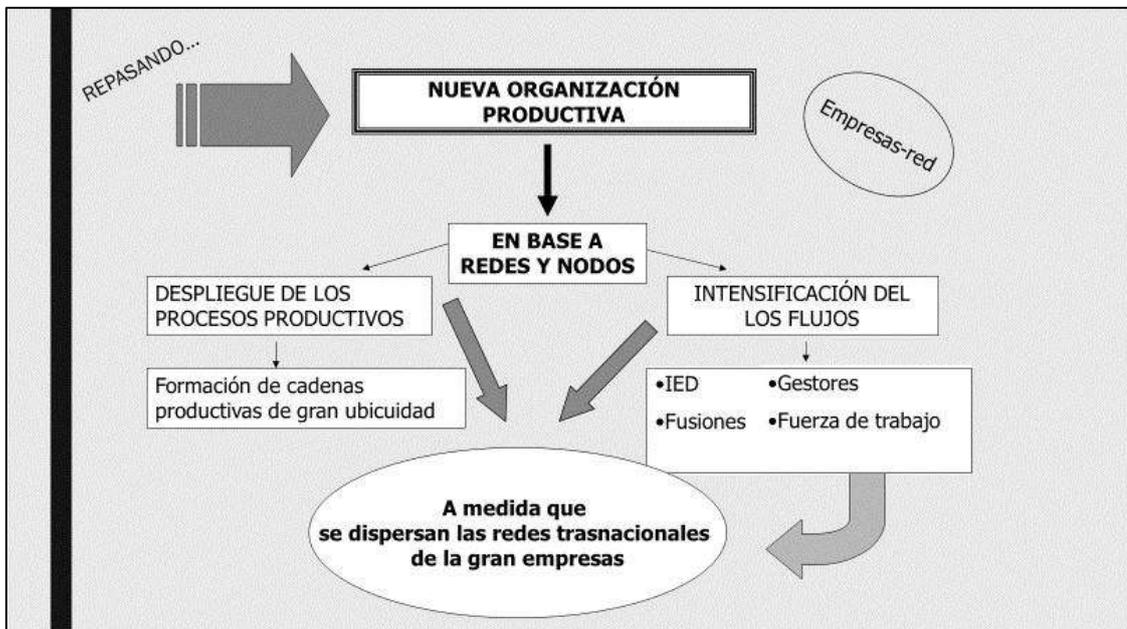
- a) Complete el gráfico siguiente colocando en cada plano los cambios operados y los procesos desencadenados que menciona De Mattos.



3. Para relacionar conceptos y procesos:

La descomposición internacional de los procesos productivos y la nueva forma de articulación multinacional han generado “una nueva arquitectura productiva y una reconfiguración geográfica” caracterizada por la expansión y la dispersión. Observe la siguiente imagen que sintetiza dicha dinámica, luego resuelva los interrogantes que le siguen a continuación:

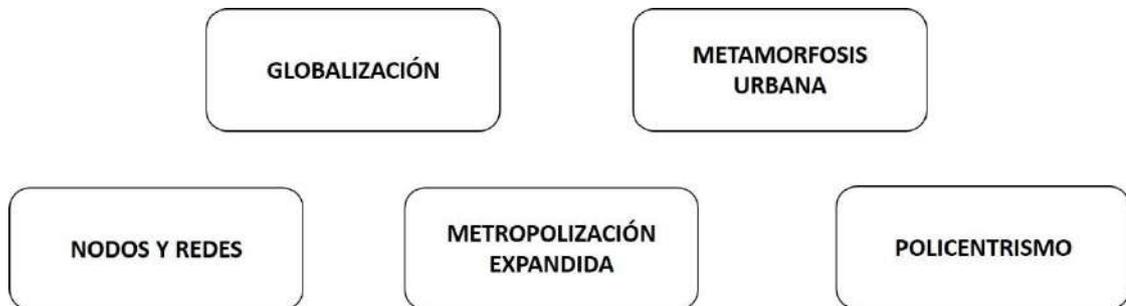
Figura N°1: La nueva arquitectura productiva



Valdés, E (2014), en base a De Mattos (2004)

- a. ¿Qué papel juegan los nodos y las redes en esta nueva reconfiguración espacial y cómo afecta a las economías regionales?
- b. ¿Cuál es el rol asumido por las ciudades en esta coyuntura?
- c. ¿Cuáles son las tendencias que presentan las ciudades latinoamericanas?

4. Observe los conceptos dados a continuación y elabore un esquema que tenga por título “Metamorfosis Urbana”. Para ello, establezca un orden lógico entre ellos y complete dicho esquema con otros conceptos utilizando otros recuadros, flechas, nexos (palabra/s que permitan realizar una lectura coherente del esquema.)



ACTIVIDAD DE INTEGRACIÓN

Reflexione y responda, según lo abordado hasta el momento: ¿en qué sentido la Globalización puede ser entendida como una “*solución espacio-temporal*” (Harvey, 2004)?

BIBLIOGRAFÍA

BERTONCELLO, Rodolfo (2004): Buenos Aires ¿quién es la Reina del Plata? En: Población de Buenos Aires. Revista semestral de datos y estudios demográficos, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos. Año 1, Nº 0, julio de 2004

CAPEL, H. (2010): Urbanización generalizada, derecho a la ciudad y derecho para la ciudad, Conferencia inaugural del XI Coloquio Internacional de Geocrítica, *Scripta Nova*, Vol. XIV, núm. 331 (7), Barcelona: Universidad de Barcelona.

DE MATTOS, Carlos (2010): Globalización y metamorfosis metropolitana en América Latina. De la ciudad a lo urbano generalizado. *Documentos de Trabajo GEDEUR*, nº 8, Madrid.

DE MATTOS, Carlos (2004) De la Planificación a la Gobernanza. Implicancias para la gestión territorial y urbana. *Revista Paranaense de Desenvolvimento*, Curitiba, n.107, p.9-23, jul./dez. 2004

HARVEY, David (2004): Bajo el dominio del capital. En: *El nuevo imperialismo*. Editorial Akal. Madrid. Pág. 79 a 103.

LOBATO CORREA, Roberto (1989): *O espaço urbano*. Serie Principios. Ed Atica. São Paulo. Brasil. Trad. Estela Valdés. Capítulos 1 y 2

MONTENEGRO, J. y otros (2000): Córdoba en su situación actual. Bases para un diagnóstico. Dirección de Urbanismo, Municipalidad de Córdoba.

ORTEGA VALCÁRCEL, J (2000): *Los Horizontes de la Geografía. Teoría de la geografía*. Barcelona: Ariel. Cap. 24, p 516-531

UNIDAD IV: LOS ESPACIOS URBANOS

GUÍA Nº 11: Fragmentación y segregación urbana. Gentrificación.

EL ESPACIO URBANO FRAGMENTACIÓN, SEGREGACIÓN Y GENTRIFICACIÓN

En esta guía, les proponemos analizar los procesos de *fragmentación*, *segregación* socio espacial, como así también el de *gentrificación*. Estos procesos se inscriben en el espacio urbano actual como consecuencia de las nuevas lógicas de producción de los agentes sociales.

Los primeros dos conceptos son abordados desde el artículo de Prévot-Shapira y Cattaneo Pineda (2013): “La fragmentación diez años después. ¿Qué hay de nuevo en las metrópolis latinoamericanas?”; mientras que el de gentrificación lo trabajaremos desde la propuesta de Díaz Parra (2015) “Debates actuales en torno a la gentrificación y las políticas públicas”.

Con el objetivo de lograr una integración de los conceptos hasta ahora desarrollados en la materia, se recomienda tener en cuenta los procesos que intervienen en la transformación urbana que condujeron a su metamorfosis. Para ello, se debe tener presente la temática abordada en la unidad Nº 3 respecto de la reestructuración productiva, así como la emergencia del espacio de los flujos - en términos de Manuel Castells- con sus respectivos nodos. Es importante tener en cuenta estos aspectos ya que la ciudad se erige en el espacio privilegiado para la reproducción del capital como nunca antes en ningún otro momento del capitalismo. Como es de esperar, frente a estos cambios, también se reestructura el espacio urbano y, entre sus efectos socio-territoriales aparecen fenómenos como la fragmentación, la segregación y la gentrificación, que no son nuevos pero que en la actualidad adquieren nuevas significaciones.



PISTAS DE LECTURA

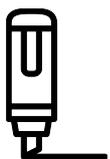
Realice una lectura exploratoria del texto de Prévot-Shapira y Cattaneo Pineda y luego responda:

- a) ¿Cuáles fueron los factores que se contrapusieron al nuevo crecimiento luego de los años '90?
- b) ¿En qué contexto mundial surge la fragmentación urbana?
- c) ¿Qué características tienen las ciudades latinoamericanas hacia los '90? ¿Cómo influyeron y en qué derivaron los nuevos emprendimientos inmobiliarios?

- d) ¿Cuáles fueron las consecuencias en la estructura espacial de las ciudades latinoamericanas?
- e) Describa el denominado proceso de “amurallamiento”.
- f) ¿Qué relación plantea el autor entre el proceso de fragmentación y los centros históricos?
- g) ¿Qué proceso se desencadena a partir del mismo?
- h) ¿Por qué la fragmentación es un desafío de orden político? ¿Cómo se relaciona con el concepto de gobernanza?

La segregación socio-espacial es un proceso de agrupamiento de sujetos según atributos específicos, en aglomerados homogéneos reduciendo la interacción con el resto de grupos sociales. Mattos sostiene que *“la heterogénea diferenciación socioespacial producto de nuevos y viejos procesos de segregación se ve reflejada en la configuración de guetos exclusivos para sectores de altos ingresos, en ámbitos relegados a la periferia para los sectores medios y en verdaderos apartheid sociales para los grupos más populares”* (De Mattos, 2010). Por lo que se acentúan aún más las desigualdades sociales en la nueva configuración urbana.

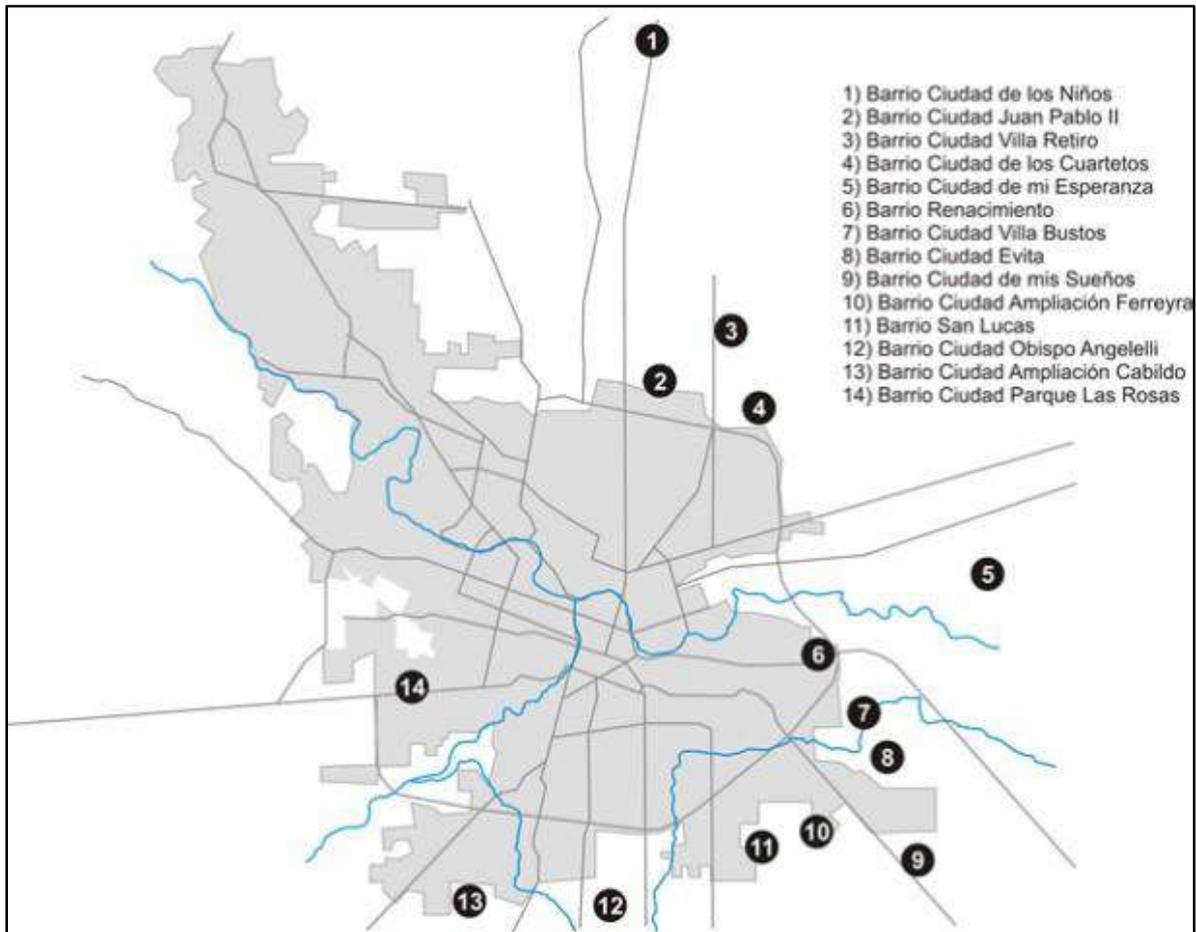
Por otra parte, podemos hablar de segregación residencial socio-económica para el caso argentino, entendiendo que la separación de los grupos sociales se realiza según clases y fracciones sociales, que si bien es esperable en toda ciudad capitalista, en la actualidad asume las consecuencias de la mayor desigualdad social. Esto es así, porque la población urbana tiene un desigual acceso a los servicios y equipamientos urbanos, quedando una importante porción de “no consumidores” con escasas posibilidades según su lugar en la estructura social y en la urbana.



ACTIVIDADES SUGERIDAS

1. Dado el mapa de la ciudad de Córdoba:
 - a. Observe la ubicación de los barrios-ciudad y relacione esta localización con los conceptos tratados en el texto.
2. Responda:
 - a. ¿Qué agentes sociales tuvieron que intervenir para llevarse a cabo este proceso?
 - b. ¿Qué tipo de problemáticas pueden surgir de la relocalización de los habitantes en los barrios-ciudad de acuerdo a la argumentación del texto?

Figura N°1: Mapa de la ubicación de barrios ciudad en la ciudad de Córdoba.



Fuente: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Barrios-ciudad_C%C3%B3rdoba_Capital.png

EL PROCESO DE GENTRIFICACIÓN

A partir del texto de Díaz Parra (2015), que explica el proceso de gentrificación, se busca la comprensión de un proceso que acompaña la transformación urbana de las últimas décadas. La gentrificación es un cambio sustantivo en el interior de la ciudad, una forma de transformación de espacios centrales que implica efectos sobre la población residente en ellos dentro de un proceso más amplio de la metamorfosis urbana que nos interpela a un análisis de las consecuencias socioespaciales.



PISTAS DE LECTURA

- a) ¿Qué tipo de problemática es el de *gentrificación*? ¿A qué agentes sociales involucra en su desarrollo?
- b) ¿Con cuáles procesos se relaciona?
- c) ¿Cuáles son las diversas conceptualizaciones del término? ¿Cómo lo conceptualiza el autor?
- d) ¿Cuál es la problemática que se plantea entre *gentrificación* y desplazamiento?
- e) ¿A qué se denomina *gentrificación positiva* y *gentrificación negativa*?
- f) Desde la perspectiva negativa de *gentrificación*, ¿cuáles serían las consecuencias que genera su implementación?



ACTIVIDADES DE INTEGRACIÓN

1. Lea la nota “Barrio Güemes: Donde el ayer y el ahora conviven en armonía”, publicada en el portal *Turismo en Córdoba* (<http://www.turismoencordoba.net>) que se encuentra en el compendio bibliográfico correspondiente a la unidad 4.

2. Responda y fundamente:

- a) ¿Qué contenidos encuentra que sean compatibles con la argumentación de los textos trabajados referidos al proceso de *gentrificación*?
- b) ¿Considera que en el proceso se produjo un proceso de expulsión en el sentido de desplazamiento forzoso o sin desplazamiento?
- c) ¿Podríamos afirmar que *gentrificación* y aburguesamiento de un área de la ciudad son sinónimos?

3. A los conceptos presentados a continuación, agregue en los recuadros aquellos que considere pertinentes a los fines de organizar un esquema conceptual que opere a manera de síntesis de la guía 11. Recomendamos tener en cuenta lo trabajado con el texto de De Mattos (2010) -en la guía anterior-, como así también la guía correspondiente a la Unidad N°3.



BIBLIOGRAFÍA

DÍAZ PARRA, Ibán (2015) Debates actuales en torno a la gentrificación y las políticas públicas. Clase 8. Seminario: “Nuevas dimensiones de la desigualdad en el urbanismo periférico. Segregación, gentrificación y el regreso a la ciudad construida”. Red CLACSO de Posgrados en Ciencias Sociales. Mimeo.

JANOSCHKA, M. (2002) El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización. Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612002008500002

PREVOT-SHAPIRA, M.F. y CATANEO PINEDA, R. (2013) La fragmentación diez años después. ¿Qué hay de nuevo en las metrópolis-latinoamericanas? Vol 7 (2) S/D

THUILLIER, G. (2005) El impacto socio-espacial de las urbanizaciones cerradas: el caso de la Región Metropolitana de Buenos Aires. Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612005009300001

Vivir en los countries (2009) Inforegión.com.ar Diario del Área Metropolitana de la provincia de Buenos Aires, Recuperado de <http://www.inforegion.com.ar/seccion/2>.

Barrio Güemes: Donde el ayer y el ahora conviven en armonía (Sin fecha), *Portal de Turismo*, Recuperado en agosto de 2018 de <http://www.turismoencordoba.net> Córdoba, agosto de 2008

UNIDAD IV: LOS ESPACIOS URBANOS

GUÍA Nº 12: Gestión urbana: empresarialismo. La planificación estratégica.

LA GESTIÓN DE LA CIUDAD: GOVERNANCE, EMPRESARIALISMO Y PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Luego de haber abordado las principales mutaciones en la morfología y dinámica de las ciudades contemporáneas de las últimas décadas, particularmente las de porte metropolitano, nos abocamos a analizar la forma de gestionar las ciudades, atendiendo a los cambios producidos también en el rol del Estado. De tal manera, se habla de *gobernanza* (o *governance*) y, en ese marco, David Harvey (2001) nos acerca la noción de *empresarialismo*. Asimismo, una forma de *empresarialismo* se lleva a cabo a través de los llamados *Planes Estratégicos* para la ciudad. En este caso, Carlos Vainer (1999) interpela la funcionalidad al sistema que subyace sobre sus fundamentos.

En esta guía presentamos en primer lugar, el concepto de *gobernanza*; luego se analiza el texto “*De la gestión al empresarialismo: la transformación de la gobernanza urbana en el capitalismo tardío*” de David Harvey; para finalmente abordar el texto “*Patria, empresa y mercadería. Notas sobre la estrategia discursiva del Planeamiento urbano*” de Carlos Vainer.



PREGUNTAS ORIENTADORAS

¿Por qué desde los años ochenta se comienza a hablar de *governance* o *gobernanza* urbana? ¿Cuál es su relación con el cambio del rol del Estado en el capitalismo globalizado?

¿Por qué la *gobernanza* urbana se asocia a estrategias de corte empresarial?

¿Por qué esta estrategia tiende a transformar a la ciudad en una empresa, en una mercadería y en una patria según nos advierte Carlos Vainer ?

¿QUÉ ES LA GOBERNANZA O GOVERNANCE?

La *gobernanza* es un vocablo que comenzó a utilizarse desde la década de los noventa y alude a un nuevo estilo de gobierno o forma de gobernar; es “*distinto del modelo de control jerárquico, pero también del mercado, caracterizado por un mayor grado de interacción y de cooperación entre el Estado y los actores no estatales en el interior de redes decisionales mixtas entre lo público y lo privado*” (Cornelio, 2007, p 2).

La *gobernanza* se puede concebir como un modo empresarial donde la ciudad se organiza como un actor colectivo, a fin de privilegiar su crecimiento económico. Implica el desplazamiento del papel del Estado, así como el explícito reconocimiento de la importancia de la participación de un variado conjunto de actores e instituciones, con poder para intervenir en los procesos sociales que les atañen. Por lo tanto, se despliegan estrategias que permitan compatibilizar y concertar una multiplicidad de voluntades, diferentes intereses, aspiraciones y demandas, las cuales frecuentemente se manifiestan en decisiones contradictorias y conflictivas, y constituyen la expresión de sociedades complejas (De Mattos, 2004).

David Harvey expresa que “*el capitalismo produce una geografía histórica específica*” dentro de la cual la ciudad adquiere una importancia central en el cambio social bajo el actual modelo neoliberal. El proceso urbano se encuentra estrechamente vinculado con la dinámica político-económica pero también tiene una importante incidencia en los procesos sociales en la generación, por ejemplo, de nuevos hábitos de consumo y nuevos consumidores, nuevos estilos de vida, etc.

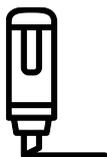
El autor define al *Empresarialismo* como una “*alianza público privada*”; alianza en la cual el rol del Estado no se ve atenuado ni se desplaza, sino que ofrece importantes ventajas y condiciones beneficiosas para la localización de las inversiones y, de esa forma, mejorar la competitividad de la ciudad en la atracción de capitales.



PISTAS DE LECTURA

1. A partir de la lectura del texto de David Harvey, responda a las siguientes preguntas:

- a. ¿Qué se estableció en el coloquio de Orleans y cuál fue su importancia?
- b. ¿De dónde surge el poder de reorganizar el espacio?
- c. Mencione los elementos esenciales o características del Empresarialismo.
- d. ¿Cuáles son las cuatro estrategias del empresarialismo que menciona Harvey?
- e. ¿Qué condiciones se deben hallar en un lugar para que el capital se instale y se desarrolle o reproduzca allí?
- f. ¿Cuáles son los efectos del derrumbe de las barreras espaciales?



ACTIVIDAD SUGERIDA

1. Lea la siguiente nota periodística: “*Hay futuro. rosario proyecta en forma colectiva la ciudad de 2030*”, en El ciudadano & la región, del día 27/12/2017. Disponible en: <https://www.elciudadanoweb.com/rosario-proyecta-en-forma-colectiva-la-ciudad-de-2030/>

2. Identifique los objetivos generales del Plan Estratégico llevado a cabo en Rosario.

3. Responda de acuerdo al planteo de Harvey: ¿considera que este plan puede ser entendido como una alternativa desde la perspectiva crítica del empresarialismo urbano?

EL EMPRESARIALISMO Y LOS PLANES ESTRATÉGICOS

El pleno desarrollo del Estado de Bienestar dio fertilidad a la emergencia de la planificación urbana racional a partir de la segunda década del siglo XX, que expresaba la “convicción de algunos planificadores urbanos sobre su plena capacidad para modelar y estructurar a las ciudades en base a un urbanismo arquitectónico, en el que la ciudad terminaba siendo concebida y manejada como si se tratase de un edificio”¹ (De Mattos, 2004, pp12). Sin embargo, ya en la década del setenta comienza a visualizarse la decadencia de esta forma centralizada y normativa de gestionar y planificar la ciudad frente a un proceso creciente de mundialización de la economía y de valorización del capital.

Carlos Vainer

Economista, Sociólogo y Doctor en Desarrollo Económico y Social por la Université de Paris I Panthéon/Sorbonne. Profesor Titular del IPPUR/UFRJ, Brasil

Es así que, frente a la tradicional planificación urbana (emanada del Estado en cualquiera de sus niveles), aparece un modelo denominado Planeamiento Estratégico. Para Carlos Vainer, este modelo se inspira el Planeamiento Empresarial de la Escuela de Negocios de Harvard (Harvard Business School). Ubica a la ciudad en el centro de las necesidades del nuevo modelo de acumulación y, por lo tanto, debe ser funcional a sus demandas. De allí que sea defendido por los organismos multilaterales, como por ejemplo el BID², y por consultores catalanes que sentaron las bases para las intervenciones urbanas de Barcelona. Entre ellos se cuentan Jordi Borja, reconocido urbanista, así como también el sociólogo Manuel Castells por algunos aportes en ese sentido.

De tal manera, Carlos Vainer argumenta que las ciudades han debido reestructurar el modo de *gobernanza urbana* hacia el *Planeamiento Estratégico*, en vistas de las condiciones que impone la competitividad entre las ciudades. Este proceso tiene sus bases en la articulación discursiva de tres analogías acerca de la ciudad: **ciudad-mercadería; ciudad-empresa, ciudad-patria.**



IDEA POTENTE

La ciudad de Córdoba tuvo su primer Plan Estratégico en los años noventa. Fue durante la gestión municipal de Rubén Martí (entre 1991 y 1999), en el auge del ciclo neoliberal menemista, lo cual representa una fecha temprana respecto al resto del contexto latinoamericano (Fernández Güell, 2007)³.

¹ Le Corbusier (seudónimo de Charles Edouard Jeanneret) fue un representante de estas ideas, un eminente teórico de la arquitectura y digno exponente del urbanismo utópico.

² Banco Interamericano de Desarrollo

³ En Lemma, Martín (2017) Gestión municipal y planificación urbana en Córdoba, Argentina (1983-2011). *Urbe, Rev. Bras. Gest. Urbana*, vol.9, no.3, p .476.

En la Introducción⁴ del texto, que resume los principales lineamientos del *Plan Estratégico para la Ciudad (PEC)*, se puede leer la siguiente afirmación:

“(...) la ciudad se enfrenta a un doble desafío: convertirse en una estructura urbana más eficiente y competitiva que atraiga inversiones en el mercado global y, simultáneamente desarrollar un entorno de mayor habitabilidad, ambientalmente sustentable y socialmente equitativo para su población.”

El Plan Estratégico para la Ciudad se propuso desde sus inicios, constituirse en un espacio de construcción colectiva del proyecto de ciudad fortaleciendo el crecimiento de los actores participantes, tanto los del sector público como del privado, en un proceso de simbiosis institucional entre los protagonistas de esta experiencia. En la formulación del Plan, participaron cerca de 200 organizaciones públicas y privadas a través de las Comisiones de Trabajo y el Comité Ejecutivo. Este Comité a su vez estuvo conformado por 23 instituciones de la ciudad: los gobiernos municipal y provincial y sectores económicos -financiero, industrial y comercial-, organizaciones de base y vecinales, universidades y colegios profesionales, sindicatos, iglesias, la prensa y ONGs (Vanella et al., 2001, p. 12).

A manera de ejemplo, y dentro algunas de las obras más emblemáticas que surgieron en el marco del PEC, se erigieron los Centros de Participación Comunal -CPC- como parte del proyecto de descentralización del Estado Municipal.



PISTAS DE LECTURA

1. Lea el apartado referido a la **ciudad como mercadería** en el texto de Carlos Vainer
 - a. Identifique los elementos que se ponen en juego para dicha caracterización.
 - b. Señale los *artefactos urbanos* que hacen de la ciudad un bien transable.
 - c. Indique a quiénes se vende la ciudad-mercadería

2. Lea el apartado referido a la **ciudad como empresa** en el texto de Carlos Vainer y responda:
 - a. ¿Cuáles son las características de la ciudad-empresa y qué efectos tiene sobre los espacios público y privado?
 - b. ¿De qué manera han sido redefinidos los distintos actores urbanos?
 - c. ¿Qué elementos planteados por el autor se articulan con lo expresado por Harvey?

3. Finalmente, lea tópico referido a la **ciudad como patria** en el texto de referencia y responda:

⁴ Córdoba. Municipalidad de la Ciudad. (1996). Plan estratégico para la Ciudad (PEC). Córdoba: Municipalidad de la Ciudad.

- a. ¿Cuáles son los mecanismos por los que se crea el consenso necesario para la conformación de la ciudad-patria?
- b. ¿Qué consecuencias acarrea para el ejercicio de la ciudadanía?



ACTIVIDAD DE INTEGRACIÓN

1. Lea las notas periodísticas que se detallan a continuación y que se encuentran en el compendio bibliográfico:

- ❖ Qué “ganchos” tiene Córdoba para seducir al turismo extranjero (31 de julio de 2018), La voz. Recuperado de <https://www.lavoz.com.ar/negocios/que-ganchos-tiene-cordoba-para-seducir-al-turismo-extranjero>.
- ❖ Córdoba recomendada para el turismo europeo (sábado 17 de noviembre de 2018). Recuperado de <https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/cordoba-recomendada-para-turismo-europeo>.
- ❖ Barrio Güemes, una zona de promesas (Viernes 27 de marzo de 2015) Recuperado de <https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/barrio-guemes-una-zona-de-promesas>
- ❖ Por primera vez, la capital puede promover parques industriales (Viernes 13 de octubre de 2017) Recuperado de <https://www.lavoz.com.ar/negocios/por-primera-vez-la-capital-puede-promover-parques-industriales>

2. Responda:

- a. ¿A qué colectivo de actores sociales están orientadas las obras proyectadas en cada uno de los artículos periodísticos?
- b. ¿Vislumbra una intención de integración territorial en alguno de los casos? Fundamente su respuesta
- c. ¿Considera que los proyectos analizados en el punto (a) pueden ser entendidos como estrategias de *empresarialismo*? ¿Por qué?

BIBLIOGRAFÍA

CORNELIO, L. (2007) Ensayo sobre la “gobernanza” a partir de los textos de Natera, Mayntz y Ruano, en <http://filosofialuiscornelio.blogspot.com/2007/11/la-gobernanza-partir-de-los-textos-de.html>, fecha de consulta: octubre de 2018

DE MATTOS, C. (2004) De la planificación a la gobernanza: implicancias para la gestión territorial y urbana, *Revista Paranaense de Desenvolvimento*, Curitiba N 107, pp. 923.

HARVEY, D. (2001) De la gestión al empresarismo: la transformación de la gobernanza urbana en el capitalismo tardío. En *Espacios de Capital. Hacia una geografía crítica*. Madrid: Akal.

VAINER, C. (1999): Patria, empresa e mercadería. Notas sobre estrategia discursiva del Planeamiento Urbano, en Arantes, O; Vainer, C. y Maricato, E. *A cidade o pensamento único. Desmanchando consensos*, pp 75-103, Petropolis: Vozes (Trad. Evangelina Ferrari).

VANELLA, R, Lucca, C. y otros (2001)*El Plan Estratégico y el Desarrollo Económico Local de la Ciudad de Córdoba, Argentina*, Programa de Apoyo para la Implementación de Planes de Acción – Hábitat II (SINPA), Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.

UNIDAD IV: LOS ESPACIOS URBANOS

GUÍA Nº13: La crisis del espacio público. La ciudad y el miedo. El derecho a la ciudad

LA CIUDAD Y EL ESPACIO PÚBLICO

El término “fobópolis” es el resultado de la combinación de dos palabras griegas phóbos, que significa “miedo”, y pólis, que significa “ciudad”. La palabra condensa aquello que se intenta cualificar como ciudades en las cuales el miedo y la percepción de riesgo creciente, desde el ángulo de la seguridad pública, asume una posición cada vez más prominente...

Marcelo Lopes de Souza, 2008

En esta guía reflexionaremos sobre la crisis del espacio público. Para esto, es necesario recordar el proceso de reestructuración del sistema capitalista que da lugar a una nueva fase del mismo: la globalización. Como ya se ha podido constatar, este proceso ha conducido a importantes modificaciones territoriales. Entre estas mutaciones territoriales aparece en la agenda de los estudios urbanos actuales la crisis del espacio público.

Esta problemática puede ser analizada, como hemos visto en la guía N° 12, a través de la caracterización de la ciudad como *patria, empresa y mercadería* (Vainer, 1999). Así como, a través de las transformaciones urbanas que son el resultado de las políticas de promoción de las ciudades para hacerlas más competitivas (la gobernanza urbana y concertación público-privada), entre otras formas de anclaje del abordaje. La propuesta aquí es pensar el espacio público a partir de los discursos construidos en torno al miedo/inseguridad en la ciudad, los cuales profundizan y acentúan los procesos de fragmentación social, exclusión y segregación espacial.

En este sentido, y como crítica al modelo impuesto, Harvey (2008) nos habla del derecho de hacer la ciudad de la manera que deseamos, pero su apuesta no es pensarla de forma individual, sino de manera colectiva. El *Derecho a la Ciudad* es el derecho de todos y de todas a debatir acerca del tipo de ciudad que anhelamos.

De acuerdo a las dos temáticas planteadas, se abordarán a través de los textos *La ciudad y el miedo* de Laia Oliver Frauca (2006) y *El Derecho a la Ciudad* (2008) de David Harvey.

En relación al tema que nos ocupa nos preguntamos:



PREGUNTAS ORIENTADORAS

¿Cuáles son las consecuencias del establecimiento de las lógicas del capitalismo globalizado en la ciudad con relación al uso y la apropiación del espacio público?

¿A qué le tenemos miedo en la ciudad actual?

¿Cómo se relaciona el *Derecho a la ciudad* en la mirada de Harvey con la lógica de producción del espacio en la actualidad?

EL MIEDO EN LA CIUDAD

Los cambios producidos en la década del 70 a nivel global, afectaron el funcionamiento y también la morfología de las ciudades, y dejaron al descubierto una serie de vulnerabilidades en la matriz social que devinieron en el aumento de la tensión y conflicto social. El Estado de Bienestar y las políticas de regulación e intervención estatal fueron abandonadas y suplantadas por las políticas del Estado neoliberal que aceleraron y profundizaron la exclusión y segregación social. Así, el pleno empleo y la redistribución de la renta se fueron diluyendo ante los cambios en el paradigma tecno-productivo del modelo posfordista y el Estado Post-social. Estos cambios estructurales afectaron todo el entramado de la estructura social, desde lo económico, la estabilidad laboral, la cultura y también importantes transformaciones territoriales.

En Argentina, esto comienza a hacerse visible a fines de los ochenta y comienzos de los '90, generando una ola de privatizaciones de empresas estatales, despidos y aumento de la pobreza. Este proceso se suma a la avanzada del sector de servicios en detrimento del sector productivo y, por consiguiente, precarización laboral y flexibilización.

En este contexto de inestabilidad, las políticas del Estado se reorientan y ya no buscan promover la reducción de la pobreza ni la integración social, sino que establece políticas punitivas y represivas para controlar la inseguridad, estimulando no sólo el crecimiento de la industria de la seguridad privada, sino el retiro de los ciudadanos del ágora, el vaciamiento del espacio público.

Los medios de comunicación exaltan esta sensación de miedo cotidiano, lo cual tiene como correlato, el desencuentro social. Al respecto, la demanda de mayor seguridad se traduce linealmente en un pedido y un incremento de la vigilancia, el control y el "orden".

Estos son factores promotores de la *inseguridad social*. Los miedos aparecen como respuesta a los cambios que se vislumbran en la sociedad: la flexibilización o inestabilidad laboral, la falta de seguridad social, la creciente contaminación ambiental y la marginalidad de ciertos grupos sociales. Es la incertidumbre la que evoca el miedo en la ciudad. Podemos decir que los miedos

se encuentran intrínsecamente ligados, además, a las nuevas necesidades que el mismo modelo capitalista globalizado plantea.

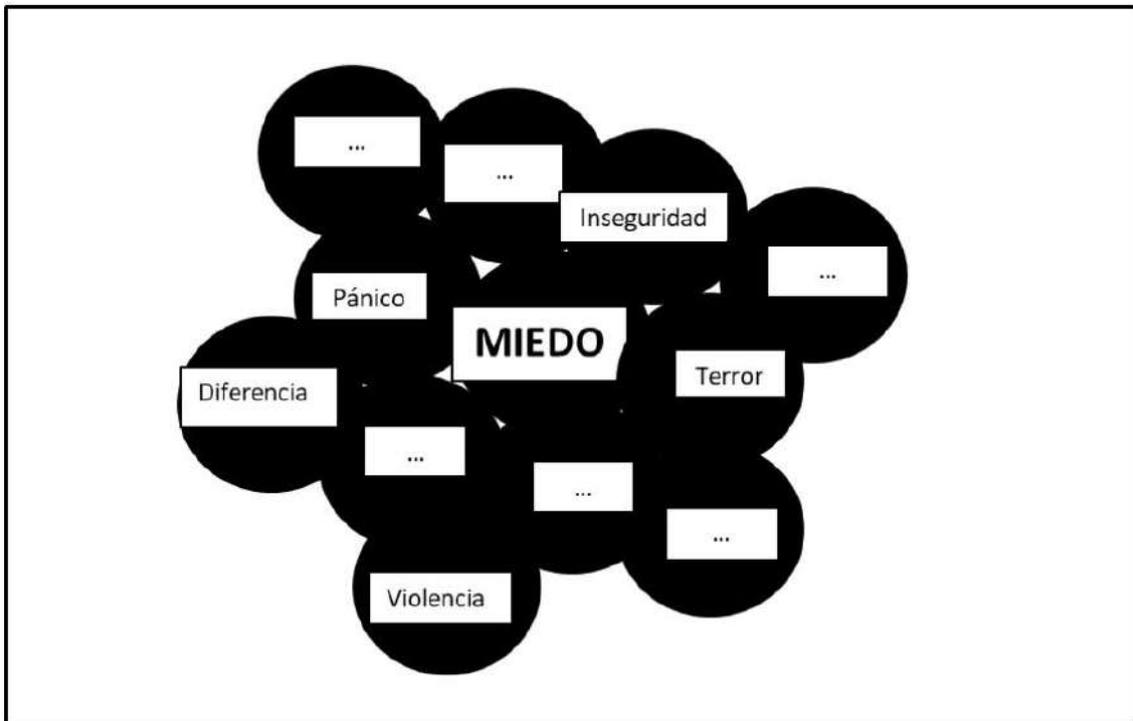
Según Gabriel Kessler (2002), el miedo es de algún modo, una emoción recurrente en nuestro paso por el mundo. Cada vez que hablamos de miedo, nos encontramos frente a un amplio campo semántico, que da cuenta de las diferentes formas de nombrar y algunos de los aspectos que la misma palabra evoca en nosotros como puede verse en el esquema que se presenta a continuación. Sin embargo, el miedo y su relación con la inseguridad se han vuelto dos términos cuasi inseparables en la actualidad, veamos por qué.



ACTIVIDAD SUGERIDA

1. Observe el esquema “El miedo y su campo semántico”
2. Responda: ¿qué otras palabras agregarían para definir la idea de miedo en la ciudad? ¿Quitaría alguna? ¿Por qué?

Figura N° 1: El miedo y su campo semántico



Fuente: Yáñez Podoroska, Florencia (2018)



PISTAS DE LECTURA

EL DERECHO A LA CIUDAD

El artículo de opinión de David Harvey nos obliga a preguntarnos por los derechos en sentido amplio: el *Derecho a la ciudad* no sólo es el derecho a una vivienda, sino a una vivienda digna y, de alguna forma, es abrirse a la pregunta por el acceso a la ciudad: ¿todos tenemos las mismas posibilidades de acceder a la ciudad, o bien hay espacios que son “restringidos” o selectos? ¿Los espacios para las elites son pocos o, por el contrario, son numerosos? ¿Quiénes determinan el uso y apropiación del espacio urbano? ¿Cómo afecta la determinación del uso por parte de un grupo al resto de los que habitamos la ciudad? Harvey nos invita a reflexionar y pensar en un horizonte diferente.

A partir de la lectura del texto de Harvey, responda las siguientes preguntas:

- 1- ¿Por qué afirma que todos/as somos en alguna medida arquitectos?
- 2- ¿Qué importancia le otorga a los planes utópicos?
- 3- “Las ciudades se guetifican: los ricos se blindan buscando protección mientras los pobres, por defecto, se aíslan en guetos”: ¿Cómo relaciona esta afirmación que hace el autor con los miedos en la ciudad (Oliver Frauca)?



PISTAS DE LECTURA

A partir de la lectura del texto de Oliver Frauca, responda:

1. ¿Cuál es la causa más común de los miedos urbanos?
2. ¿Cuál es la aplicación que tienen las nuevas tecnologías en la ciudad? Tenga presente la importancia del uso de las TIC en el desarrollo del capitalismo globalizado.
3. ¿Por qué las zonas públicas se convierten en espacios contradictorios?
4. El abandono de los espacios públicos se asocia a la multiplicación de los miedos y la inseguridad, que redonda nuevamente en el abandono de los espacios. ¿De qué forma se rompe ese círculo en el análisis de Oliver Frauca?
5. ¿Qué canales de transmisión y reproducción social existen para la difusión de los miedos en la ciudad?



ACTIVIDAD DE INTEGRACIÓN

1. Observe las imágenes dadas a continuación y responda: ¿Qué problemática puede identificar a través de cada una?

Figura N° 2: Cámaras de vigilancia



Fuente: <https://pxhere.com/es/photo/661437>

Figura N° 3: Infraestructura urbana: acceso a la inclusión



Fuente: <http://www.iuvalladolid.org/spip.php?article948>

Figura N° 4: Banco en espacio público



Fuente: <https://pixabay.com/es/photos/banco-asiento-sentarse-resto-736614/>

2. Piense en el *Derecho a la ciudad* en sentido amplio: ¿qué soluciones se pueden dar a estas problemáticas?
3. Dé cuenta de las preguntas orientadoras planteadas al inicio.

BIBLIOGRAFÍA

BAUMAN, Z. (2007) Miedo líquido. Buenos Aires: Paidós.

BOUCHERON, P. y COREY, R. (2016) El miedo: historia y usos políticos de una emoción. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Capital Intelectual.

CASTEL, Robert (2004). La inseguridad social ¿Qué es estar protegido?, Buenos Aires: Manantial.

DUHAU, y GIGLIA A. (2006): Vida y Muerte del espacio público: habitar la metrópoli. México: Siglo XXI. Cap. 2

HARVEY, D. (2008) El Derecho a la ciudad. Recuperado de: <http://www.sinpermiso.info/textos/el-derecho-a-la-ciudad>

KESSLER, Gabriel (2002). El sentimiento de inseguridad. Sociología del temor al delito. Buenos Aires: Siglo XXI

LOBATO CORREA, Roberto (1989) O espaço urbano. Serie Principios.. São Paulo, Brasil: Atica (Trad. Estela Valdés)

OLIVER FRAUCA, L. (2006): La ciudad y el miedo. En: NOGUÉ, Joan y ROMERO, Joan: Otras Geografías. Cap 18. Valencia: Tirant La Blanch.

PINCHEIRA TORRES, I. (2016) Miedo. En: el ABC del neoliberalismo. Varios autores. Communes. Recuperado de: https://issuu.com/communes/docs/el_abc_del_neoliberalismo_-_intro

SENNET, R. (2001) Vida urbana e identidad personal. Barcelona: Ediciones Península.

UNIDAD V: LOS ESPACIOS RURALES

GUÍA Nº 14: Geografía rural: Nuevas perspectivas. Redefinición de lo rural, lo agrario, lo urbano. La ruralidad globalizada.

GEOGRAFÍA RURAL: NUEVAS PERSPECTIVAS Y DESAFÍOS

En la unidad anterior abordamos procesos socio-territoriales en ámbitos urbanos. En la presente guía ponemos el foco en los procesos desarrollados en espacios rurales recuperando e incluyendo contenidos, herramientas conceptuales y analíticas planteadas desde el inicio del recorrido de la materia.

Presentamos aquí, a través del análisis del artículo de Nidia Tadeo (2010) *Los espacios rurales en la Argentina actual. Nuevos enfoques y perspectivas de análisis desde la Geografía Rural*, las nuevas perspectivas de la Geografía Rural, los procesos de renovación teórico-metodológica y de apertura hacia las otras Ciencias Sociales.

La autora nos brinda un panorama general de estudios recientes sobre ruralidad y advierte sobre la necesidad de redefinir qué es lo rural y qué es lo agrario. La necesidad de revisar conceptos centrales en los estudios sociales rurales deviene de las exigencias del actual modelo de acumulación capitalista (globalización). Las transformaciones producidas en estos ámbitos fueron (y siguen siendo) tan profundas que, a la realidad actual de este ámbito, se ha dado en llamar *nueva ruralidad*.

Las preguntas dadas a continuación pretenden orientar el abordaje del contenido de la Unidad 5, cuyo eje de análisis es Globalización y Espacio rural:



PREGUNTAS ORIENTADORAS

¿Cómo fue el proceso de reflexión y renovación teórica por el que atravesó la Geografía Rural?

¿Por qué el espacio rural es también un producto social?

¿Por qué hay valorización del capital en el espacio rural?

¿Por qué afirmamos que con la *nueva ruralidad* se producen y reproducen desigualdades socio-territoriales?

¿Podría fundamentar por qué el espacio rural es un producto social, resultado de acciones de agentes sociales que producen y consumen espacio?

¿Qué *rugosidades* se pueden encontrar en la configuración de los espacios rurales? ¿De qué manera se observa la reproducción de las principales *líneas de fuerza*?

¿De qué manera inciden en los ámbitos rurales recientes procesos socioeconómicos productivos, territoriales y ambientales?

¿QUÉ ENTENDEMOS POR ESPACIOS RURALES?

Recientemente la sociedad va adoptando una nueva percepción sobre el ámbito rural. Tradicionalmente, el espacio urbano era considerado como un espacio asociado a lo moderno, mientras que lo rural se conocía como un ámbito problemático donde predominaba el aislamiento, el atraso y numerosas carencias.

Actualmente, esta mirada sobre lo rural se ha modificado, además de las actividades productivas y de servicios que se desarrollan en este ámbito, suele percibirse como una forma alternativa para mejorar la calidad de vida, de contacto con la naturaleza, de mayor tranquilidad, de residencia rural de manera permanente o transitoria. Esto implica efectuar una reinterpretación de situaciones tradicionales, comprender situaciones nuevas y analizar el rol de los actores sociales involucrados en estas situaciones.

En las últimas décadas, las diferentes disciplinas comenzaron a transitar un camino de revisión. Hoy *lo rural*, no es equivalente a *lo agrario*. El espacio agrario no representa sólo a las producciones agrícolas y ganaderas sino también a las vinculaciones entre la ciudad y el campo signadas por una intensificación permanentemente.

En este contexto, la Geografía Rural evidenció en las últimas décadas un proceso de renovación teórica y metodológica. Tal como plantea Nidia Tadeo (2010), en la década pasada las problemáticas rurales fueron cobrando un nuevo atractivo, con desafíos estimulantes para una Geografía Rural que fue sometida a un proceso de renovación teórico metodológica y de apertura hacia las otras Ciencias Sociales. Reconocemos que los procesos rurales sólo pueden entenderse desde la perspectiva interdisciplinaria. Además, las transformaciones que se manifiestan plantean la necesidad de incorporar nuevos enfoques y temas, que no solo son de interés académico, sino que forman parte de los planteos y demandas que la sociedad actual efectúa a una Geografía que debe comprometerse con el cambio social.

Dra. Nidia S. Tadeo.
Prof. de Geografía UNBA.
Dra. En Geografía
Universidad Estrasburgo.
Francia
Docente e investigadora
Fac. Humanidades UNLP

En este sentido los fenómenos y procesos que se desarrollan en ámbitos rurales representan un interesante campo de trabajo.

La Geografía fue incorporando recientemente nuevas perspectivas epistemológicas con las que se enriquecen sus marcos teóricos (el enfoque radical, crítico, abrevia en las teorías económicas, sociales y políticas, en tanto que el enfoque fenomenológico procede de teorías antropológicas y de la psicología social). La Sociología y Antropología Rural ofrecen herramientas de interpretación teórica, la Economía Agraria facilita la comprensión de fenómenos y procesos, a través de ciertas teorías explicativas, la Historia Rural aporta elementos teóricos y metodológicos. Así es como la Geografía Rural va logrando reflexión y análisis crítico, avanzando en el estudio de los *procesos* que permiten comprender la complejidad que presenta el mundo rural.

Los estudios rurales van enriqueciendo su espacio y en esa trayectoria también se crea un ámbito de debate y reflexión en el que los campos disciplinares se articulan. De tal modo, se presenta la posibilidad no solo de compartir categorías analíticas y técnicas de investigación propios de un

determinado campo del saber, sino que también se hacen factibles estudios interdisciplinarios. Estas prácticas permiten aprehender con mayor eficacia una realidad crecientemente compleja y diversa (Tadeo N, 2010; Mikkelsen C, 2013).

La evolución de la Geografía Rural en la mirada de Nidia Tadeo

En este apartado, nos interesa considerar algunos aspectos concernientes al desarrollo de la Geografía Rural a fin de mostrar su posicionamiento actual en el área de las Ciencias Sociales expuestos por Nidia Tadeo (2010).

Desde la concepción tradicional, los estudios de los paisajes agrarios sustentados en elementos ambientales-histórico-culturales e ideológicos estimularon durante largo tiempo el análisis de las formas del paisaje y de sus componentes. Hacia 1940 dejaron de interesar a los geógrafos porque eran meramente descriptivos y carecían de una metodología rigurosa (Tadeo, N. 2010)

La formalización de una Geografía Rural como un campo definido de la disciplina geográfica fue influida por la evolución del pensamiento geográfico y de otras Ciencias Sociales (economía, sociología, demografía) de mayor desarrollo teórico y conceptual. La práctica de los/las geógrafos/as fue transformando los contenidos, unas veces en forma progresiva, otras con escasa aceptación; esto corresponde a *“un proceso en el que intervienen, de modo decisivo, las concepciones epistemológicas y los supuestos filosóficos dominantes”* (Ortega Valcárcel, 2000: 392).

Lo rural se identificaba con los elementos constitutivos de la morfología agraria, los sistemas de explotación, las producciones y los modos de vida de las comunidades agrarias. Las denominaciones “Geografía Agraria” y “Geografía Rural” se utilizaban indistintamente privilegiando un enfoque regional y estructuralista.

En el último tercio del siglo pasado, se produce una reacción crítica a los enfoques analíticos agro céntricos y a su pragmatismo. Se los imputa de su incapacidad para dar respuestas a nuevos problemas. Si bien algunos de estos problemas aparece en primera instancia como ajenos a la actividad agraria, están de alguna forma vinculados con nuevos usos del suelo en el espacio rural ya sea por incidencia de la urbanización y/o la industrialización. A su vez, la presencia de nuevos actores rurales indujo un cambio de perspectiva mediante la incorporación de supuestos teóricos heterogéneos, conducentes a la revitalización de la Geografía Rural. Ya este campo no se define por la actividad dominante -la agricultura-, ni de un componente social -la población agrícola-, sino *“en relación con una consideración del ‘espacio’ como concepto integrador más apto para abordar los nuevos problemas”* (Kayser, 1990:72).

De allí que lo rural deja de ser sinónimo de lo agrario y la Geografía Agraria queda incluida en la Geografía Rural (TADEO, 2010:2). Actualmente hay consenso en considerar que el espacio agrario está incluido como una actividad dentro del espacio rural. Por lo tanto, debemos hablar de espacio rural y no de espacio agrario.

La redefinición de lo rural, lo agrario, lo urbano

Diferentes autores y autoras distinguen lo rural de lo urbano en función de la cantidad de habitantes. Así, según la clasificación censal que establece el INDEC, son urbanas las aglomeraciones que poseen 2.000 habitantes o más. Por otra parte, aplica la categoría de *población rural agrupada* para las localidades que presentan menos de 2.000 habitantes, mientras que al resto de la población rural la define como *dispersa*. Esta distinción podría ser considerada como una definición “*restringida de lo rural*” (Banco Mundial 2007, 20).

Por tanto, procurando arribar a una definición ampliada, se debería considerar no solo a la población dispersa y a la agrupada en localidades de menos de 2.000 habitantes, sino incluir a todas las localidades que “[...] *tienen menos de 50.000 habitantes y que no se encuentran en áreas metropolitanas y que cumplen con servicios vinculados al sector primario*” (Mikkelsen C; 2013: 237).

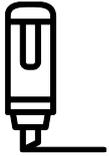
Sin embargo, Claudia Mikkelsen (2013) plantea que el espacio rural debe ser abordado en un sentido amplio, no sólo en función de la cantidad de población sino combinando variables que permitan un acercamiento a su complejidad. La autora sugiere considerarlos de esta manera dado que la dinámica social se ejerce de forma eventualmente particular, y esos elementos (sociedad, economía, política, ambiente, territorio) deben ser analizados de manera original.

En este sentido, recuperamos el planteo de Bidaseca y Gras (2008) al considerar que el espacio rural adquiere un carácter polisémico: lugar de trabajo de población que reside en ciudades, residencia de trabajadores que no se ocupan en el sector agropecuario, territorios donde se producen bienes y servicios que no son solo de origen agropecuario (el caso paradigmático es el turismo rural). Incluye, asimismo, el escenario donde coexisten actividades agrarias y no agrarias que pueden ser incluso desarrolladas por los mismos sujetos (Mikkelsen Claudia; 2013: 237).

Esta situación nos conduce a pensar en la presencia de la pluriactividad, entendiendo por ésta a la complementariedad de actividades, a la combinación de la ocupación predial agropecuaria con otras ocupaciones; sean éstas de carácter formal e informal, realizadas dentro o fuera del sector agropecuario, en forma permanente o eventual.

Hoy ya no es apropiado entender lo rural y lo urbano desde posiciones dicotómicas y aisladas, asociando a las ciudades con la industria y los servicios, y al campo con la agricultura. Se observan cambios, flujos, desplazamientos y aceleración en los contactos, es decir, una complejización en las relaciones campo-ciudad.

Si bien es cierto que lo rural se concentra sobre todo en la producción primaria, también se encuentran en dichos recortes territoriales otras actividades asociadas, por ejemplo, a la industria o a los servicios. Del mismo modo, si bien la ciudad concentra servicios e industrias, muchas de estas prestan asistencia directa al campo, o hasta puede aventurarse a la implementación de prácticas propiamente rurales en ámbitos urbanos. No podemos ver a los espacios urbanos y rurales como disociados. Hay una interconexión mutua a través de diferentes flujos: población, producción, comercialización, inversiones, servicios, conocimiento, etc.



ACTIVIDAD SUGERIDA

A partir de la lectura del texto anterior donde se plantea la relación actual que atraviesa la interconexión entre lo urbano y lo rural, consigne ejemplos que permitan dar cuenta de esta situación.

.....

.....

.....

.....

.....



IDEA POTENTE

Siguiendo el planteo de Claudia Mikkelsen (2013) la *ruralidad*, como fue definida en términos tradicionales, ya no existe más. La industrialización de la agricultura y la urbanización de las comunidades rurales acabó con la ruralidad tradicional, aunque no así con la ruralidad.

Desde finales del S.XX comienza a emerger una forma de ruralidad que revaloriza al espacio rural.

Una ruralidad que no es nueva ni es vieja, sino que responde a la producción social de los territorios rurales contemporáneos.

Esta ruralidad se caracteriza por la presencia de una diversidad y heterogeneidad de actividades y agentes sociales.

Estamos ante una nueva realidad rural que se origina con el proceso de globalización y en cada país asume sus propias particularidades.

LA RURALIDAD GLOBALIZADA

A partir de las últimas décadas del S. XX en el contexto de la fase del capitalismo globalizado, estamos asistiendo a la creciente internacionalización del capital, la liberalización del comercio internacional, a la formación de bloques económicos y regionales, a la aplicación de mecanismos para mantener los subsidios agrícolas, políticas proteccionistas y barreras paraarancelarias; y a la división internacional del trabajo en materia agroalimentaria.

A su vez, los espacios rurales intentan incorporarse a la dimensión global a través de procesos productivos, de mecanismos impuestos por el mercado y de la incidencia progresiva del capital financiero, que como ya se analizó en la unidad 3, es un elemento clave en la economía mundial.

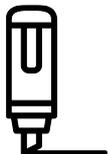
Como planteó Teubal (2001), en los '80 el proceso de internacionalización del capital asume una nueva entidad, la globalización, como una nueva etapa en la evolución del capitalismo mundial. Se consolidan

grandes corporaciones transnacionales que proveen de insumos y tecnología, procesan productos agrícolas, realizan gran parte de la investigación agraria, dominan una porción creciente del mercado mundial de productos agropecuarios e inciden en las políticas de comercialización con una fuerte influencia en la económica mundial. (Tadeo 2010: 33-34)

Nidia Tadeo (2010) brinda un panorama general de los estudios realizados en el campo de la Geografía Rural durante los últimos diez años. Aporta al conocimiento de los espacios rurales y a los sujetos sociales involucrados, y presenta algunas temáticas actuales que generan desafíos que preocupan y ocupan a estudiosos del tema.

Estos temas son:

- a. *Las economías regionales.*
- b. *La re-significación del concepto de complejo agroindustrial para el estudio de nuevos procesos agrarios.*
- c. *Reestructuración de la agricultura y la dinámica de los mercados de trabajo agrícolas: nuevos problemas y debates.*
- d. *Los flujos migratorios laborales.*
- e. *La re-funcionalización de los espacios rurales: lo agrícola- rural y lo rural- urbano.*
- f. *Entre lo rural y lo urbano: la configuración del periurbano.*
- g. *Las transformaciones de los espacios rurales y el desarrollo rural.*



ACTIVIDAD SUGERIDA

1. Lea el artículo de Nidia Tadeo (2010, p 3 a 12) donde se desarrollan los temas abordados en las últimas décadas por la Geografía Rural.

A

B

C

D

E

F

G

La Geografía Rural recientemente ha atravesado procesos de renovación teórico-metodológica y de apertura hacia las otras Ciencias Sociales, que han permitido enriquecer el bagaje teórico y metodológico para comprender y explicar la realidad socio territorial. Además, las transformaciones que se manifiestan en los espacios rurales plantean la necesidad de incorporar nuevos enfoques y temas que no solo son de interés académico sino que forman parte de los planteos y demandas que la sociedad actual interpela a una Geografía que debe comprometerse con el cambio social.



ACTIVIDAD DE INTEGRACIÓN

- 1) Llegamos al final de la guía y le proponemos:
 - a) Realice una revisión de todo su contenido.
 - b) Luego recupere las preguntas orientadoras del inicio.
 - c) Respóndalas a partir de los textos analizados.

BIBLIOGRAFÍA

TADEO, N. (2010) Los espacios rurales en la Argentina actual. Nuevos enfoques y perspectivas de análisis desde la Geografía Rural. En: *Mundo Agrario*, Vol. 10, Nº 20, pp 1 – 20. La Plata, Argentina

MIKKELSEN, C. (2013) Debatiendo lo rural y la ruralidad: un aporte desde el sudeste de la provincia de Buenos Aires; el caso del partido de Tres Arroyos. En: *Cuadernos de Geografía*. Vol. 22, Nº 2, pp 235-256. Bogotá, Colombia.

BIDASECA, Karina y GRAS, Carla (2008) Los noventa y después: criterios de pertenencia, exclusión y diferenciación social en tres pueblos del corredor sojero. VI Jornadas de Sociología “Actores sociales, problemas públicos y espacios de ciudadanía”, 2 y 3 de octubre del 2008, UNGS, Buenos Aires

TEUBAL, Miguel (2001): Globalización y nueva ruralidad en América Latina En Giarraca, N. *¿Una nueva ruralidad en América Latina?* Bs As: CLACSO/Asdi.

UNIDAD V: LOS ESPACIOS RURALES

GUÍA N° 15: El sistema agroalimentario globalizado y las empresas transnacionales de la alimentación.

EL SISTEMA AGROALIMENTARIO GLOBALIZADO Y LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES DE LA ALIMENTACIÓN

En esta guía abordamos el funcionamiento del sistema agroalimentario globalizado a través del análisis de los textos de Patricia Aguirre (2010) y Manuel Delgado Cabeza (2010). Ponemos el foco en la injerencia que tienen las grandes corporaciones de la alimentación en el contexto del capitalismo globalizado, donde el capital financiero cada vez adquiere mayor significatividad. El metabolismo del sistema (gran consumidor de energía, generador de externalidades) produce importantes consecuencias socio ambientales, por lo que se pone en discusión la sustentabilidad del modelo por la crisis alimentaria que está generado este sistema.

En este contexto analizamos el sistema agroalimentario globalizado y cómo es el proceso de toma de decisiones que determina qué alimentos se consumen actualmente en la sociedad. En este sentido, nos preguntamos ¿Quién decide lo que comemos?

El régimen corporativo y las grandes organizaciones empresariales del sistema utilizan para su expansión y crecimiento una serie de estrategias que se abordan en el desarrollo de la presente guía.

EL SISTEMA AGROALIMENTARIO GLOBALIZADO: LA ALIMENTACIÓN EN EL CENTRO DEL DEBATE

Globalización del sistema agroalimentario

En este apartado, nos basamos en la propuesta realizada por Delgado Cabeza (2010) quien analiza el modo en que el sistema agroalimentario está ligado al crecimiento y acumulación propia del sistema económico vigente.

Desde las últimas décadas del Siglo XX, nos encontramos frente al capitalismo globalizado. En esta nueva y actual fase del sistema capitalista, los procesos de producción, distribución y consumo alimentario se integran por encima de las fronteras estatales y adquiere un fuerte protagonismo el capital financiero. Así, se ve estimulada la eliminación de restricciones para la localización, el aprovisionamiento, la producción, la distribución y el consumo agroalimentario.

En este contexto, Delgado Cabeza (2010) plantea que el complejo agroalimentario participa de los principios del *régimen de acumulación flexible*. Se van eliminando las trabas y rigideces que puedan

obstaculizar los procesos de crecimiento y acumulación asociados a los negocios relacionados con lo alimentario.

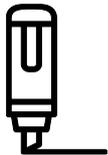
Un capital que a la vez que hace posible la concentración, expansión, y reorganización de las corporaciones agroalimentarias, modula el funcionamiento del sector desde criterios de “racionalización” contruidos bajo el imperativo de la “creación de valor” financiero.

Las formas organizacionales se orientan hacia complejas estructuras, redes globales asociadas a una cadena alimentaria crecientemente fragmentada en actividades, establecimientos y procesos diferenciados. Un complejo entramado que tiene como objetivo promover los intereses globales de un grupo cada vez más reducido de grandes corporaciones transnacionales que, de manera creciente, impulsan y gobiernan los diferentes eslabones de la cadena agroalimentaria globalizada.

El predominio de estos gigantes del negocio agroalimentario ha llevado a designar a este régimen alimentario como *Imperio Corporativo* o *régimen alimentario corporativo* (Delgado Cabeza, 2010).

Manuel Delgado Cabeza

Catedrático de economía aplicada. Universidad de Sevilla. Docente e investigador de problemáticas referidas a desigualdades sociales, territoriales y ambientales.



ACTIVIDADES SUGERIDAS

1. A partir de la lectura del apartado sobre “Sistema Agroalimentario Globalizado” del texto de Delgado Cabeza (2010) responda las siguientes consignas:

a. En el sistema agroalimentario globalizado: ¿qué connotación tiene capital financiero?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

b. ¿En qué sentido utiliza el autor la expresión “imperio corporativo” y/o “régimen alimentario corporativo”?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....

.....

c. ¿Por qué afirma Delgado Cabeza que atravesamos una “Crisis Civilizatoria”?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

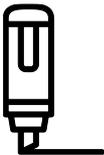
.....

¿QUIEN INCIDE EN LAS DESICIONES DE LO QUÉ DEBEMOS COMER?

El proceso de concentración de las corporaciones transaccionales de la alimentación es tan intenso que cada vez manejan más los pulsos del sistema mundial. En este sentido surge la preocupación referente a quiénes tienen el poder para tomar decisiones sobre aquello que comemos.

Delgado Cabeza plantea que:

Estas grandes corporaciones se encuentran inmersas en un fuerte proceso de centralización y concentración que reduce progresivamente el núcleo de toma de decisiones y acrecienta el poder dentro del mismo, y por tanto la capacidad para imponer sus estrategias. Un puñado cada vez más reducido de firmas controlan desde los genes hasta las estanterías en los establecimientos de distribución (Delgado Cabeza; 2010:34)



ACTIVIDADES SUGERIDAS

1. Lea las páginas 34-35 del artículo de Delgado Cabeza y resuelva las consignas dadas a continuación:

a. Extraiga los datos del proceso de concentración de las corporaciones transnacionales que le resulten significativos.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

b. ¿De qué manera inciden las corporaciones transnacionales en nuestras decisiones alimentarias?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

c. Delgado Cabeza (2010) plantea que, en este régimen corporativo, las **estrategias** que las grandes organizaciones empresariales del sistema utilizan para su expansión van dirigidas a alejar o eliminar los límites que los condicionantes sociales y ecológicos imponen al crecimiento y acumulación. Estas estrategias son:

- ❖ *La financiarización de lo alimentario;*
- ❖ *El control de las reglas de juego alimentarias;*
- ❖ *La utilización del espacio y el tiempo y;*
- ❖ *La utilización de las nuevas tecnologías.*

2. Lea en el artículo los apartados donde se desarrollan las diferentes **estrategias** y complete el cuadro dado a continuación con las palabras clave que permitan dar cuenta de los procesos analizados por el autor.

La financiarización de lo alimentario	La utilización de las nuevas tecnologías	El control de las reglas de juego alimentarias	La utilización del espacio y el tiempo



IDEA POTENTE

El recorrido realizado a través de la lectura de este artículo, nos muestra algunas de las claves de la lógica y funcionamiento del *régimen agroalimentario corporativo*; el cual se presenta para abonar la expansión y acumulación sin límites de las grandes organizaciones empresariales que gobiernan el negocio alimentario. Lejos está de un objetivo capaz de tener como horizonte la satisfacción de las necesidades de alimentos de la población.



ACTIVIDAD DE INTEGRACIÓN

1. Escriba no menos de cinco palabras clave que den cuenta de las relaciones agroalimentarias norte / sur.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Elabore un texto breve que exponga las consecuencias sociales, culturales, económicas, territoriales y ambientales que está generando este sistema agroalimentario.

UNIDAD V: LOS ESPACIOS RURALES

GUÍA Nº 16: Nueva ruralidad. El paradigma de los agronegocios y los pilares del modelo

NUEVA REALIDAD RURAL Y LOS PILARES DEL MODELO DE AGRONEGOCIOS

La presente guía trata sobre la realidad actual del espacio rural a partir del análisis del *modelo de los agronegocios* y los pilares en los que se sustenta; pero antes de su abordaje se hace necesario repasar algunos datos de nuestra historia agraria.

Tal como se ha analizado en la unidad Nº 2, hacia 1880 Argentina se inserta a la economía-mundo como productora y exportadora de materias primas y alimentos. En este proceso llegan inversiones de capital para infraestructura y comunicaciones, se insertan innovaciones tecnológicas, hay considerables flujos de inmigrantes europeos, avance de la frontera agropecuaria, incorporándose superficies significativas para la producción a través de la llamada *Conquista del desierto*. Se consolida de esta manera el modelo agroexportador a través de la dinámica del sector agrícola ganadero y es por esta razón que Argentina fue considerada como el “Granero del mundo”.

Desde mediados del siglo XX, se da un nuevo proceso de modernización con la incorporación de insumos de origen industrial y la mecanización de labores. Progresivamente se expande la vinculación de la producción agraria, la oferta tanto de insumos como de requerimientos industriales de alimentos. Proceso abordado por diferentes investigadores a través de la noción de Complejos Agroindustriales (CAI).

Actualmente, nos encontramos insertos en un nuevo orden mundial: el capitalismo globalizado. Este sistema le reserva a América Latina el “rol” de exportadora de materias primas (alimentos, recursos mineros, hidrocarburos, etc.), para lo que debe necesariamente recurrir a una lógica extractivista. En este contexto de *reprimarización* de las economías latinoamericanas, la producción de cereales y oleaginosas en Argentina adquiere una importancia fundamental en esta lógica basada en el valor de los *commodities*, en las cotizaciones en el mercado financiero y en las fluctuaciones de la demanda internacional de los productos.

Tomamos como texto base para el análisis propuesto a *Los pilares del modelo de agribusiness y sus estilos empresariales* de Carla Gras y Valeria Hernández (2013). En este sentido, recomendamos realizar una primera lectura antes de comenzar a trabajar con este material.



GLOSARIO

Commodities es un término que proviene del idioma inglés y, más precisamente, corresponde al plural del término *commodity*, que en esta lengua se utiliza para

denominar a los productos, mercancías o materias primas. De modo que un commodity es un producto o bien por el que existe una demanda en el mercado y se comercian en operaciones de compra y venta, cuya cotización se realiza en el mercado internacional.

Agribusiness o *agronegocios* se refiere al sistema integrado de negocios, enfocado en el agro, incluyendo las actividades procesamiento, transporte y distribución. Contrariamente a la visión tradicional, la disciplina de agribusiness o agronegocios analiza a la agricultura como un sistema de procesos, es decir de cadenas de valor, con múltiples eslabones.

MODELO DE LOS AGRONEGOCIOS

En cierta manera, en pocas décadas la Argentina ha transitado de una agricultura tradicional a una agricultura innovadora en el marco del modelo llamado *agronegocios*. Como plantean Gras y Hernández (2013), este nuevo modelo de “hacer negocios” se consolidó rápidamente en la región pampeana y se expandió a regiones extra pampeanas.

Las transformaciones que se manifestaron en el agro pampeano durante las últimas décadas generaron diversos cambios en el uso del suelo; la producción agrícola se consolidó desplazando a otras actividades. Ello es resultado de múltiples condiciones: los costos de producción, coyunturas de precios internacionales de los *commodities*, utilización de paquetes tecnológicos (implementación de la siembra directa, tecnologías de precisión, uso de semillas transgénicas, agroquímicos, etc.). Además, en este proceso se incluye la implementación de nuevas lógicas de producción e innovación en los procesos de gestión (tecnologías de la información y la comunicación, profesionalización de la administración y organización de las empresas agropecuarias, etc.) y la modificación de la trama de agentes productivos involucrados en la producción y en los procesos de organización.

Se consolida un modelo de producción que tiende a obtener mayores escalas de producción con concentración de la propiedad y uso de la tierra. Asimismo, el manejo de las explotaciones es de tipo gerencial y está orientado a la dependencia de los mercados externos (demandantes de *commodities*). El modelo viene acompañado de una matriz transnacionalizada en la provisión de insumos, con fuerte presencia de capital financiero (nacional e internacional).

Valeria Hernández.

Dra. en Etnología y Antropología social. Escuela de Altos estudios en C. Sociales (Paris) Investigadora Francia.

Carla Gras.

Lic. En Sociología UBA. Dra. En Filosofía y Letras UBA. Investigadora CONICET.

Figura N°1. Paisaje agrario pampeano



Fotografía de Coppi, G. (2016)



PISTA DE LECTURA

En la bibliografía de referencia, Gras y Hernández, nos hablan de las transformaciones significativas producidas en el agro argentino en las últimas décadas y se menciona este “modelo de agronegocios” como un emergente novedoso:

Lea el texto y responda las preguntas dadas a continuación:

1) ¿Cuándo comenzó el desarrollo de este tipo de negocio?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

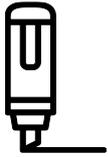
2) ¿En qué consiste?

.....

.....

.....

.....



ACTIVIDAD SUGERIDA

Sistematice en el cuadro adjunto una síntesis de las respuestas encontradas:

¿Cuándo?

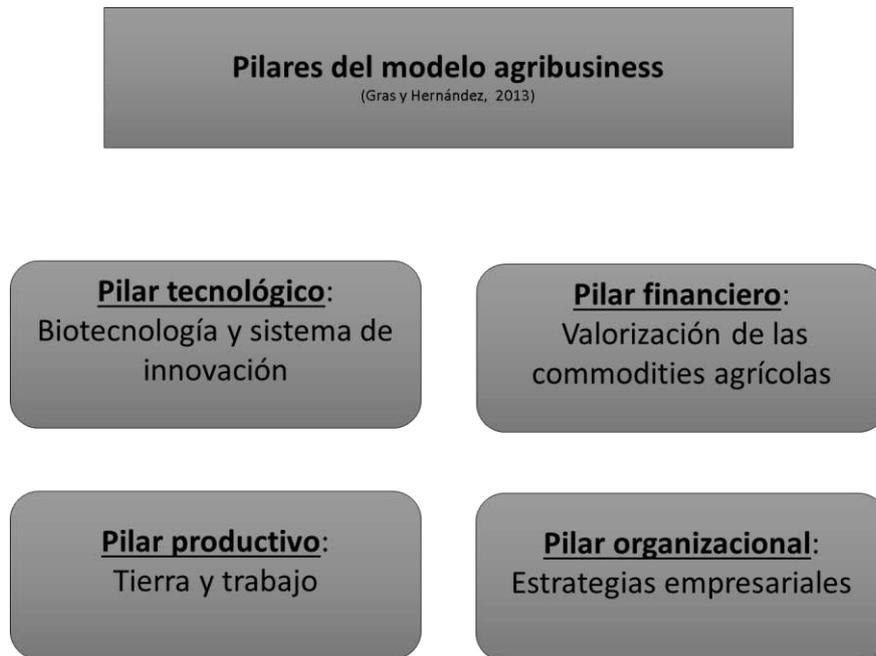
¿En qué consiste?

Características

ORGANIZACIÓN DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS DE LOS AGRONEGOCIOS

Las autoras analizan en detalle los factores productivos presentes en esta lógica de los agronegocios y, para ello, desarrollan aquellos pilares que dan sustento a este modelo:

Figura N°2. Los pilares del modelo agribusiness



Fuente: Coppi, G (2018) en base a Gras y Hernández (2013)

Pilar Tecnológico

En la realidad que atraviesa al sistema de producción agropecuaria en Argentina, donde recientemente se intensificaron increíblemente las producciones agrarias y las demandas de insumos, se da una *reprimarización* de nuestra economía. Nuestro país se convirtió en uno de los principales productores de soja transgénica a nivel mundial. Algunos autores y autoras como Svampa y Viale (2014), llegaron a decir que Argentina fue el “*primer laboratorio a cielo abierto*”.

De tal modo, se puede afirmar que los paquetes tecnológicos e innovaciones tuvieron una particular significatividad: semillas modificadas genéticamente, agroquímicos, inoculantes, fertilizantes, pesticidas, maquinarias y equipos diversos tales como sensores satelitales y sistemas informatizados entre otros.



PISTA DE LECTURA

Lea en artículo de Gras y Hernández las páginas 27 a 32, y responda:

- a. ¿Qué dimensión adquiere el “conocimiento” en el modelo de los agronegocios?
¿Cuál es su relevancia?

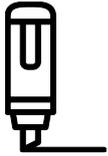
c.¿Cuáles son las transformaciones más significativas a nivel laboral? ¿Cuáles son los perfiles laborales requeridos en el ámbito agropecuario en el contexto analizado?

Pilar Organizacional

En Argentina, este pilar asume rasgos particulares en relación a la lógica del negocio globalizado y estrategias empresariales: producción a gran escala, abordaje en red de la producción primaria, *managerialización* de las empresas y dinámicas transectoriales.

En este sentido sobresalen algunos rasgos empresariales, Gras y Hernández identifican cuatro rasgos centrales en los modelos empresariales actuales diferentes a los modelos empresariales precedentes:

- ❖ De la propiedad familiar al territorio global
- ❖ De la gestión familiar al *management* moderno
- ❖ El poder del conocimiento o *empowerment*
- ❖ De lo agropecuario a lo transectorial



ACTIVIDADES SUGERIDAS

Lea en el artículo de Gras y Hernández (2013), las páginas 42 a 46, e inserte en el cuadro dado a continuación diez (10) palabras clave que explican el proceso analizado:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....
- 6.....
- 7.....
- 9.....
- 10.....

A partir de la lectura del “Pilar Organizacional” piense en dos (2) preguntas integradoras que usted le realizaría al texto.

Pregunta N° 1:

Pregunta N° 2:

En la presente guía de trabajo hemos realizado un análisis de los pilares fundamentales que dan sustento al *modelo de agronegocios*. Profundizar y comprender estos aspectos que dan sustento al modelo de producción pampeano y extra pampeano, nos permitirá comprender las implicancias sociales, económicas, ambientales y territoriales de este modelo de producción, que serán desarrolladas en la siguiente guía de trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

GRAS, C. y HERNANDEZ, V. (2013). Los pilares del modelo de agribusiness y sus estilos empresariales. En Gras, C. y Hernández, V. (Comps.) *El agro como negocio. Producción, sociedad y territorio en la Globalización*, pp 17-46, Buenos Aires, Argentina: Biblos

SVAMPA, Maristella y Viale Enrique (2014): La expansión del modelo de agronegocios. En: *Maldesarrollo. La argentina del extractivismo al despojo*. Buenos Aires: Katz, pp. 129-170

UNIDAD V: LOS ESPACIOS RURALES

GUÍA Nº 17: Agriculturización. Nuevas lógicas de producción y actores sociales. Consecuencias económicas, sociales, sanitarias, ambientales y territoriales del modelo de producción agrario.

EL ACTUAL MODELO DE PRODUCCIÓN AGRARIA

En esta guía abordamos la modalidad productiva que se desarrolló en las últimas décadas en la Región Pampeana y la manera en que se fue trasladando a regiones extra pampeanas. Este hecho dio (da) lugar a una serie de conflictos socioterritoriales debido a la transpolación de la lógica de producción de los empresarios agrarios y la búsqueda de maximización de sus beneficios.

Así, la realidad del agro argentino en las últimas décadas transitó de un modelo de producción familiar a uno con lógica empresarial; de una *agricultura con agricultores a una agricultura sin agricultores*. En este proceso se perfiló una reconfiguración de los diferentes agentes que participan en la trama productiva, con ganadores, perdedores a partir del fortalecimiento, el debilitamiento, la desaparición, la incorporación y las resignificaciones de agentes productivos ante el nuevo escenario.

Este modelo de producción agrario pronto evidenció una serie de implicancias económicas, sociales, ambientales y territoriales que requieren una mirada crítica sobre estos recientes procesos en ámbitos rurales.

Para realizar el estudio de la temática propuesta, recomendamos abordar en primer lugar el texto de Svampa y Viale (2014) donde se analizan las características del actual modelo agrario y posteriormente se abordan las implicancias económicas, sociales, ambientales y territoriales que requieren una mirada crítica sobre estos recientes procesos en ámbitos rurales.

Asimismo, sugerimos el texto de Gabriel Coppi (2010) para acceder a la temática de la *nueva ruralidad* y el surgimiento de nuevos agentes pluriactivos en un estudio de caso en el Departamento Río Primero de la provincia de Córdoba. Este material bibliográfico se complementa con el texto de Bustamante M. y otros (2009) en donde se analiza la gama de agentes rurales en un caso de análisis al sur de la provincia de Córdoba.



PREGUNTAS ORIENTADORAS

¿Cuáles son las implicancias de este modelo de producción agrario?

PROCESO DE AGRICULTURIZACIÓN: HACIA NUEVAS LÓGICAS DE PRODUCCIÓN

Desde los inicios del siglo XX, con la importante dinámica que asume la región pampeana en el contexto del modelo agrario exportador, Argentina se caracterizó por una producción mixta agro ganadera. Esta modalidad se fue modificando en función de diferentes coyunturas locales e internacionales que permitieron a los productores apostar tierras a la actividad que más beneficios y rentabilidad podía aportarle.

Aun cuando el peso de la ganadería era dominante, esta modalidad mixta de producción fue modificada sustancialmente desde la década del '60', a partir de un importante crecimiento de la actividad agrícola, complejizándose en las décadas sucesivas por la implementación de diferentes innovaciones tecnológicas y por la incidencia de diferentes coyunturas, hasta llegar a la realidad actual que evidencia el proceso de agriculturización. El gran dinamismo que desde las últimas décadas presenta la producción de soja, llamado *proceso de sojización*, sería una etapa avanzada del proceso de *agriculturización*.

La *agriculturización* hace referencia a un proceso de expansión agrícola, a partir del cual progresivamente comienza a destinarse una mayor superficie a la agricultura, en desmedro de otras actividades agrarias de la región pampeana, especialmente las ganaderas. Este proceso tuvo un particular desarrollo a partir de la expansión del cultivo de soja.

Si bien es un fenómeno que se evidencia nítidamente desde la década del '80 y sobre todo en la del '90, las transformaciones productivas y tecnológicas que dan origen a este proceso, nos remiten a comenzar el análisis desde la década del '60. Por esos tiempos, se da una conjunción de factores e innovaciones sucesivas y espiraladas que desembocaron en este llamado *proceso de agriculturización*.

Desde el último cuarto del siglo XX, en Argentina se ha vivenciado un fuerte proceso de agricultura continua y de *pampeanización* a través de la expansión de la producción de cereales y oleaginosas en la región pampeana y fuera de ella.

Figura N° 1. Fumigación terrestre



Foto: Coppi, G. (2016)



GLOSARIO

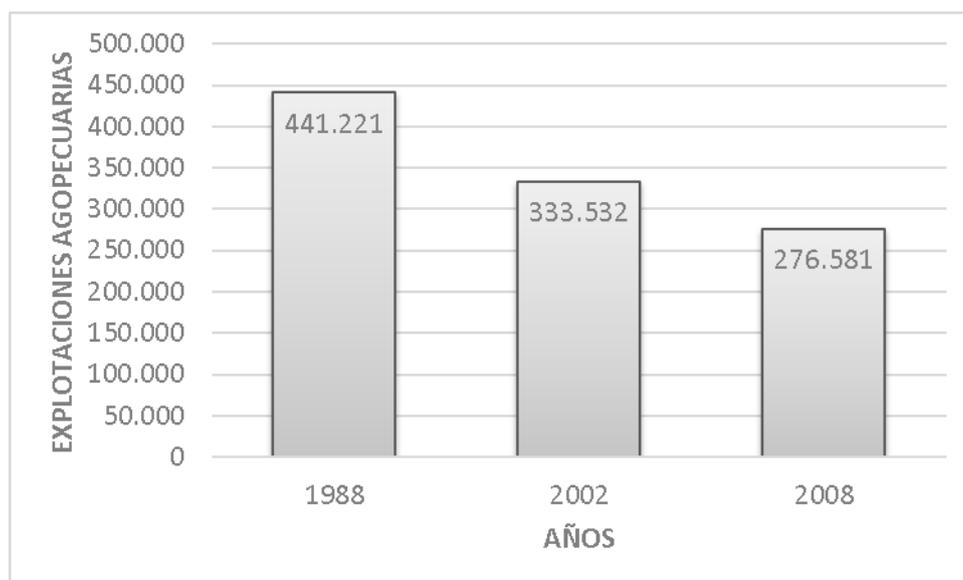
Pampeanización: Se denomina así al proceso de traslado de la lógica de producción pampeana a regiones extra pampeanas; a través de las diferentes estrategias productivas y empresariales que los distintos agentes de la producción y empresas ligadas al agro ponen en ejecución fuera de la región pampeana en busca de maximizar sus ganancias y ampliar sus escalas de producción.

Es significativo considerar que en los últimos censos agropecuarios se evidencian dos procesos simultáneos, por un lado, el aumento de la superficie destinada a agricultura y el incremento progresivo del volumen de producción de cereales y oleaginosas; por otro lado, una disminución paulatina del stock de ganado bovino a nivel nacional. Para ejemplificar, la provincia de Córdoba en

1960 contaba con una existencia de 6.195.679 cabezas de ganado bovino que en el Censo agropecuario de 2008 disminuyó a 4.964.267.

Por otro lado, es importante considerar que en el periodo entre 1960 y 1988 desaparecieron 51.000 explotaciones agropecuarias. Entre 1988 y 2002 desaparecieron 87.000 explotaciones agropecuarias; y, entre 2002 y 2014 algo más de 50.000¹ (Svampa y Viale, 2014; Sili, 2015)

Figura N° 2 Cantidad de Explotaciones Agropecuarias (EAPs) en los CNA de 1988, 2002 y 2008 (total del país)



Fuente: Coppi, G. (2018) en base a datos de CNA 1988, 2002 y 2008

Lógica de producción pampeana y extra pampeana

La lógica de producción pampeana se traslada a regiones extra pampeanas. Este desplazamiento requiere de diferentes estrategias productivas y empresariales y también de la incorporación de otros agentes de la producción y empresas ligadas al agro. Estos actores buscan maximizar sus ganancias y ampliar sus escalas de producción.

La expansión de la agricultura y sobre todo del monocultivo de soja está asociado a agentes de producción de la región pampeana que progresivamente trasladaron la lógica del agro negocio hacia otras regiones extra pampeanas, procurando ampliar la escala de producción. Consecuentemente, el aumento en la demanda de tierras eleva los valores en el precio de la misma (compra o arrendamiento), empujando a muchos productores a expandirse hacia otros territorios.

En este contexto, consideramos que el espacio rural es un producto social, resultado de acciones acumuladas a través del tiempo y engendradas por agentes que producen y consumen espacio por necesidades reales y concretas de espacio productivo o encubiertas en intereses especulativos.

Las implicancias de este modelo de producción son diferentes en cómo se evidencian en la región pampeana y en regiones extra pampeanas debido a su historia, su infraestructura, la configuración de

¹ Este último dato está sujeto a revisión dado que no existen datos censales actualizados.

actores intervinientes, la presencia de culturas productivas, etc. Sin dejar de considerar la variedad de realidades heterogéneas presentes en cada ámbito rural, todos estos aspectos permiten comprender el desarrollo diferencial de los territorios.



ACTIVIDAD SUGERIDA

1. Considerando el texto desarrollado hasta aquí y utilizando información del primer apartado del artículo de Svampa y Viale (2014, p 131-134), fundamente las siguientes afirmaciones:

a. *La agricultura continua generó una fuerte presión territorial sobre la actividad ganadera.*

.....

.....

.....

.....

.....

.....

b. *La disminución de los productores agropecuarios en los últimos censos se debe a la modernización selectiva*

.....

.....

.....

.....

.....

.....

RECOMPOSICIÓN DE LA GAMA DE ACTORES SOCIALES

Bustamante y Maldonado (2009) manifiestan que, a raíz de las profundas transformaciones en la estructura económica argentina registradas en las últimas décadas, los actores sociales del agro pampeano han debido alterar sus pautas de comportamiento. Modificaron tanto sus propias características como sus perfiles socio-productivos, por lo cual el tradicional esquema de los factores productivos *Tierra-Capital-Trabajo* se vio no sólo alterado sino complejizado. Particularmente, las tipologías de actores preexistentes se hicieron más intrincadas.

La gama de actores intervinientes en la dinámica productiva de la región pampeana y extra pampeana se fue reconfigurando en las últimas décadas. Pero esta situación ha sido muy diversa y disímil en los diferentes espacios rurales. En consonancia con lo expuesto, Bustamante y Maldonado (2009) plantean que no hay una tipología universal, sino que existen tantas como intereses de análisis haya. “Las tipologías, al ser construcciones conceptuales y metodológicas con referentes empíricos, resultan operar como una simplificación de la realidad, sirviendo de base para su comparación y explicación”. (Bustamante M. y Maldonado G.; 2009, p. 174).

La diversidad y heterogeneidad de situaciones impide realizar generalizaciones, por ello es significativo reconocer la heterogeneidad de actores sociales existentes en los ámbitos rurales.

Las realidades difieren según la zona de estudio que se aborden para comprender la configuración del entramado social agrario.

En su artículo Bustamante y Maldonado (2009) hacen un aporte a través de la construcción de una tipología de análisis, referido al entramado productivo agrario, de algunos departamentos del sur cordobés.

Figura N° 3. Agentes agrarios del sur cordobés

1. Grandes empresas agropecuarias
 - 1.a. Agroindustrias
 - 1.b. Empresas agro comerciales
 - 1.b.1. Empresas acopiadoras
 - 1.b.2. Cooperativas agropecuarias
2. Sociedades agropecuarias coyunturales
 - 2.a. «Pools» de siembra
3. Contratistas rurales
 - 3.a. Contratistas rurales de producción
 - 3.b. Contratistas rurales de servicios
4. Productores agropecuarios
 - 4.a. Productores agropecuarios tradicionales
 - 4.b. Productores-empresarios agropecuarios
5. Trabajadores rurales dependientes
 - 5.a. Trabajadores rurales permanentes o asalariados
 - 5.b. Trabajadores rurales transitorios o jornaleros.

Fuente: Bustamante M. y Maldonado G.; 2008, p. 176

Heterogeneidad y pluriactividad en el contexto de la nueva ruralidad

La agricultura argentina ha atravesado cambios significativos que han impactado en la estructura agraria. Sobresale así un proceso de modernización selectiva y excluyente que conjuntamente con ello, se percibe un variado ingreso y egreso de actores. Como consecuencia de tales procesos, la estructura agraria adquiere como rasgo distintivo mayor diversidad y heterogeneización de unidades productivas.

Plantea Coppi (2010) que este proceso ha generado situaciones aparentemente contrapuestas en la propia agricultura. Por un lado, la concentración y aumento de escala de las explotaciones pampeanas, al tiempo que se profundiza la heterogeneidad de los agentes sociales agrarios, a través de una gama de situaciones que genera una permanente composición y modificación de la trama de sujetos agrarios.

Diversos estudios que en el último tiempo han abordado la cuestión de la *pluriactividad* y la incidencia de esta estrategia en la dinámica de las explotaciones familiares han puesto de manifiesto su relación con situaciones de expansión como con situaciones de reproducción, estabilidad productiva, de desplazamiento y de ingreso en la agricultura de personas con ocupaciones externas al sector.

Por *pluriactividad* se hace referencia a la complementariedad de actividades, a la combinación de ocupación predial agropecuaria con otras ocupaciones, sean éstas de carácter formal o informal, realizadas dentro o fuera del sector agropecuario, en forma permanente o eventual.

Diferentes trabajos analizan las transformaciones que ha vivido el ámbito rural en las últimas décadas, enfocando en la variación de la trama de actores intervinientes, la exclusión y salida de productores y paralelamente la entrada de nuevos actores.

En la bibliografía propuesta para esta guía de trabajo, Coppi (2010) explica que el departamento Río Primero de la Provincia de Córdoba, participa de la dinámica visible en gran parte de la región pampeana, presentando profundas transformaciones productivas, económicas y sociales. En este contexto, los más vulnerables del entramado quedan fuera del sistema productivo. Sin embargo, recientemente, en forma aparentemente contradictoria, aparecen en escena pequeños productores de origen urbano que comienzan a completar sus ingresos urbanos con los provenientes de actividades agrarias. En este caso, Coppi aborda el ingreso a la actividad agraria de nuevos actores pluriactivos de origen urbano, analizando los motivos de su ingreso, sus modalidades de producción y estrategias de adaptación, sus trayectorias de vida, la conexión con lo rural en sus historias familiares, ponderando de qué manera incide la herencia y/o cesión de tierras en el ingreso de los mismos.



PISTA DE LECTURA

Lea los artículos de Bustamante y Maldonado (2009) y Coppi (2010) buscando responder a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué entiende por recomposición del entramado productivo?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ¿La pluriactividad se considera una estrategia de resistencia, de adaptación o de crecimiento? Fundamente su respuesta.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ¿Cuáles son los factores comunes en los diferentes testimonios que permitieron el ingreso a la actividad agraria de nuevos actores pluriactivos de origen urbano?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

CONSECUENCIAS ECONÓMICAS, SOCIALES, SANITARIAS, AMBIENTALES Y TERRITORIALES DEL ACTUAL MODELO DE PRODUCCIÓN AGRARIO

En contexto de la ruralidad globalizada, Svampa y Viale (2014) analizan cómo se fue implementando un nuevo paradigma agrario en torno al modelo sojero que transitó desde un modelo de agricultura familiar a un modelo de producción con lógica empresarial, y de una agricultura con agricultores a una agricultura sin agricultores. Progresivamente, esta lógica de los agronegocios, entra en tensión con el mundo chacarero y el mundo campesino.

Los productores / empresarios de la región pampeana buscaron ampliar su escala productiva. Hubo momentos coyunturales, como el período Post Convertibilidad, donde el boom de los precios de los cereales y oleaginosas, generaron en muchos actores capitalizados una dinámica de ampliación de la producción, lo cual se tradujo en la demanda de tierras en su zona de producción.

A su vez, el aumento del precio de la hectárea y de los arrendamientos que acompañó al boom cerealero y oleaginoso, impulsó a muchos productores a buscar nuevas tierras y con menor costo que las pampeanas, para poner en producción en zonas extra pampeanas.

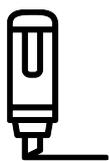
Este modelo de producción agrario en Argentina, pronto evidenció una serie de implicancias económicas, sociales, sanitarias, ambientales y territoriales.

Maristella Svampa.

Lic. En Filosofía (UNC). Mgter. en Filosofía y Doctora en Sociología Universidad de Paris. Escritora y autora de diferentes investigaciones y ensayos. Investigadora principal de Conicet. Docente titular UNLP

Enrique Viale

Abogado (UBA). Realizó estudios de postgrado en UBA. Especializado en derecho ambiental. Se desempeña como abogado litigante en causas por daño ambiental. Acompañando diferentes luchas y asambleas ambientales.



ACTIVIDADES SUGERIDAS

Svampa y Viale analizan la reconfiguración que ha sufrido el agro, el cual pasa de un modelo de agricultura familiar a un modelo de producción con lógica empresarial. De una agricultura con agricultores a una agricultura sin agricultores.

1. Lea el texto mencionado y responda: ¿cuáles son los cambios más importantes en esta nueva realidad del agro pampeano?

.....

.....

.....

.....

.....
.....

2. Complete el cuadro correspondiente con las características que considere de mayor significación.

Lógica de los agronegocios	Lógica chacarera	Lógica campesina

3. Considerando la siguiente imagen y teniendo en cuenta que la modalidad productiva que se desarrolló en las últimas décadas en la Región Pampeana se fue trasladando a regiones extra pampeanas, ¿cuáles son las consecuencias socio territoriales de este proceso?



Foto: Coppi, G. (2016)

.....
.....
.....

.....

.....

.....

4. Los autores y autoras recuperan del Dr. Andrés Carrasco (médico, ex-presidente del CONICET) expresiones como:

“Las provincias están plagadas de víctimas de los agro-tóxicos”

“Estas problemáticas muchas veces son silenciadas”

“Desde el punto de vista agro- toxicológico, lo que sucede en Argentina es casi un experimento masivo”.

Teniendo en cuenta estas expresiones y luego de leer el texto de Svampa y Viale *“El impacto socio sanitario: un gran experimento masivo”*, comente brevemente lo acontecido en barrio Ituzaingó Anexo de la Ciudad de Córdoba.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



IDEA POTENTE

RECAPITULEMOS...

En las guías N° 14, 15, 16 y 17 hemos analizado cómo la geografía rural atravesó por un proceso de renovación teórico metodológica y de apertura hacia las otras Ciencias Sociales.

También abordamos el funcionamiento del sistema agroalimentario globalizado, analizando la injerencia que tienen las grandes corporaciones de la alimentación en el contexto del capitalismo globalizado, donde el capital financiero cada vez adquiere mayor significatividad.

BIBLIOGRAFÍA

BUSTAMANTE, M. y otros (2009) Actores sociales en el agro pampeano argentino hoy. Algunos aportes para su tipificación. Cuadernos Geográficos Nº 44. Buenos Aires. Pp. 171-191.

COPPI, G. (2010) La agriculturización en el contexto de la nueva ruralidad: Nuevos actores pluriactivos en el Departamento Río Primero de la Provincia de Córdoba. En *Geograficando*, Año 6, N° 6, Universidad Nacional de la Plata. Buenos Aires. Pp 77-99.

SILI, M. y otros (2015) *Atlas de la Argentina rural*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Capital Intelectual.

SVAMPA, M. y VIALE, E. (2014) La expansión del modelo de agronegocios. En: *Maldesarrollo. La argentina del extractivismo al despojo*. Buenos Aires, Argentina: Katz Editores. Pp 129 -170.

UNIDAD VI: TERRITORIO, GLOBALIZACIÓN Y AMBIENTE

Guía 18: La crisis ambiental y la presión del modelo urbano-agro-industrial

AMBIENTE Y TERRITORIO: LA PRESIÓN DEL MODELO URBANO-AGRO-INDUSTRIAL

En guías anteriores nos concentramos en analizar la producción del espacio durante la fase globalizada del capitalismo. En este sentido, nos focalizamos en el accionar de los distintos actores que participan en este proceso: Estado, mercado y sociedad en el contexto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, para comprender las nuevas lógicas que se instalan a nivel global y que dan cuenta de una compresión espacio-temporal. Posteriormente, hicimos foco en los espacios urbano y en el rural para analizar las transformaciones sufridas a partir de la nueva forma de producción postfordista o globalizada. En esta guía nos planteamos como objetivo poner en tensión justamente, el modelo urbano-agro-industrial en relación a la problemática ambiental a distintas escalas de análisis.

El texto central que utilizaremos es *El antropoceno: la crisis ecológica se hace mundial. La expansión del capitalismo Global choca con la biosfera* de Ramón Fernández Durán¹. En primer lugar, nos concentraremos en identificar las principales características del *sistema urbano-agro-industrial* y sus impactos ambientales.

Ramón Fernández Durán

Ingeniero y urbanista español (1947-2011). Profesor de la Universidad Carlos III de Madrid, Universidad de Barcelona y la Universidad Internacional de Andalucía, entre otras. Autor de una veintena de libros sobre ecología social. Miembro fundador de la Confederación "Ecologistas en Acción" y representante del movimiento antiglobalización. Su obra expone no sólo su amplia perspectiva histórica, sino también la reflexión que realiza sobre la crisis energética mundial.

¹ La cita completa se encuentra en la Bibliografía.

Fernández Durán entiende que estamos frente a una nueva era geológica en la historia de nuestro planeta: el *Antropoceno*.

Según el autor, esta era no está definida por los fuertes acontecimientos y transformaciones geológicas como lo fueron las anteriores (Paleozoica, Mesozoica, etc.). Por el contrario, está definida por importantes mutaciones que provienen de la “incidencia de la especie humana” sobre el planeta tierra; en consecuencia, utiliza este concepto para explicar las consecuencias ambientales del actual *capitalismo global*.

El autor desarrolla otro concepto importante que extrae de las ciencias naturales, se trata del *metabolismo urbano-agro-industrial*. De esta manera se refiere al modo en el que, en el capitalismo globalizado, se utiliza una enorme cantidad de recursos (inputs biofísicos) como materiales y energía que son extraídos de la naturaleza ocasionando importantes impactos sobre el entorno, para ser posteriormente procesados por un sistema tecnológico y organizativo donde participan empresas y trabajadores que producen un stock construido (edificios, infraestructuras, bienes) destinado al consumo. Pero a su vez, ambos procesos (la explotación de recursos naturales y la producción de bienes) generan importantes *residuos (outputs biofísicos)* que son vueltos a lanzar al medio natural.



PREGUNTAS ORIENTADORAS

¿La crisis ambiental supone un límite al desarrollo de capitalismo globalizado? ¿Qué posibilidades y limitaciones existen para la acción colectiva frente a dicha crisis?



GLOSARIO

Metabolismo (social): concepto utilizado en la Ecología Política; proviene de la Biología y refiere a los intercambios continuos de materias y energía con su ambiente que permiten el funcionamiento, producción y reproducción de un organismo. De esta misma forma, la sociedad a través de sus sistemas sociales, convierten los recursos naturales en productos manufacturados, en servicios y finalmente en desechos. En este intercambio se da una interacción entre la sociedad y la naturaleza, y donde ambas esferas pueden ser modificadas de una u otra manera, de forma permanente o no. Son cinco las funciones que se cumplen en el metabolismo social: Apropiación; circulación; transformación; consumo y excreción. Estos intercambios pueden tener alcance local, regional o global, pudiendo identificar cualquiera de estas instancias en distintos espacios geográficos y/o temporales.

Biocapacidad: es la habilidad de un ecosistema para producir materiales biológicos útiles y para absorber desechos generados por humanos. Muchos de estos materiales pueden causar daño a

los ecosistemas cuando son liberados en el medio ambiente; sin embargo, esta pérdida de *biocapacidad* resultante puede ser medida utilizando la contabilidad de la *Huella Ecológica*.

Deuda ecológica: es la deuda acumulada por los países del Norte hacia los países del Sur por dos razones. En primer lugar, por las exportaciones de productos primarios a precios muy bajos, es decir, sin incluir los daños ambientales producidos en el lugar de la extracción y del procesamiento, ni la contaminación a escala global. Y en segundo lugar, por la ocupación gratuita o muy barata de espacio ambiental –la atmósfera, el agua, la tierra– al depositar los residuos producidos por el Norte.

La *Deuda Ecológica* se ha originado durante el colonialismo y sigue generándose cada día. El concepto se basa en la idea de justicia ambiental: si todos los habitantes del planeta tienen derecho a la misma cantidad de recursos y a la misma porción de espacio ambiental, los que usan más recursos u ocupan más espacio tienen una deuda hacia los otros (Russi, 2005).

Huella ecológica: Es la traducción territorial del consumo de recursos. Dicho de otro modo, es la medida que transforma el uso de recursos en has de territorio, o sea hectáreas por habitante (ha/hab) en que se pueden medir esos consumos. Sintetiza el impacto de la actividad humana en el entorno físico. Ej. Convertir el consumo de carne en cantidad de pasto o la cantidad de bosques que habría que tener para eliminar CO₂ por combustible. Tiene relación con la *capacidad de carga* de un ecosistema ¿qué cantidad de individuos es capaz de sostener un determinado lugar? ¿cuánto territorio productivo necesita una población para satisfacer su consumo y sus desechos?

Para medir la Huella ecológica se utilizan distintas categorías de tierra: agrícola, pastizales, forestal, construida, agua marina. Ej La suma de las distintas has con los distintos tipos de tierra para sostener una familia de 2 o 3 miembros, tipo media de Gran Bretaña es igual a 1500 has ¿De dónde sale esta tierra si ellos ocupan 300 has?

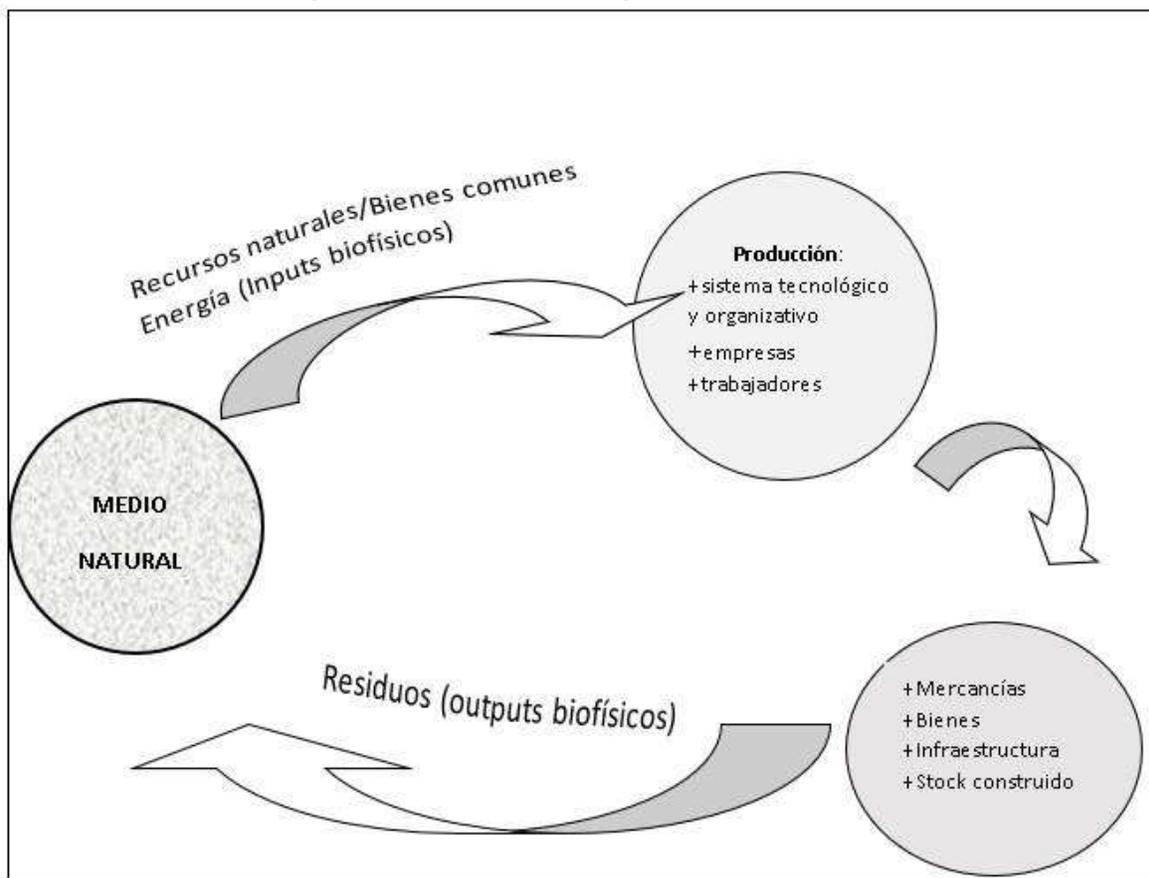
Si todas las personas del mundo vivieran como un ciudadano medio de Estados Unidos o los Emiratos Árabes Unidos, se necesitaría una biocapacidad equivalente a más 4,5 planetas Tierra para poder mantener el consumo de la humanidad y las emisiones de CO₂. Contrariamente, si todo el mundo viviera como un ciudadano medio en India, la humanidad utilizaría menos de la mitad de la biocapacidad del planeta. (WWF, 2010)

Biodiversidad: La biodiversidad es la diversidad de vida, la variedad de seres vivos que existen en el planeta y las relaciones que establecen entre sí y con el medio que los rodea; es el resultado de millones de años de evolución. Tiene dos dimensiones: la biológica y la cultural; comprende tanto la diversidad genética, de especies (animales, plantas, hongos y microorganismos), de poblaciones y de ecosistemas, como la de los múltiples procesos culturales que en diferentes épocas y contextos han caracterizado la relación del ser humano con su entorno natural. (<https://www.argentina.gob.ar/ambiente/biodiversidad/estrategianacional/que-es>)

Servicios ambientales: Los servicios ambientales son aquellos beneficios que proveen los ecosistemas a las personas, para que estas a su vez hagan uso de ellos con el fin de mejorar su calidad de vida. Los ecosistemas proveen a la sociedad de una amplia gama de servicios para su subsistencia. Los beneficios que proveen dichos servicios pueden clasificarse de distintas formas. Por ejemplo, atendiendo a la relación entre el ecosistema y la provisión del servicio. Estos beneficios pueden ser de dos tipos:

- a. Directos: producción de agua o alimentos (servicios de aprovisionamiento), regulación de ciclos hídricos o de degradación de suelos, plagas y enfermedades (servicios de regulación) e;
- b. Indirectos: se relacionan con el funcionamiento de procesos del ecosistema que genera los servicios directos, como el proceso de fotosíntesis y el ciclo de nutrientes, entre otros. Estos servicios otorgados por dichos ecosistemas, tales como el control de la erosión, el mantenimiento de cauces de ríos, el secuestro de carbono, entre otros, son denominados servicios ambientales.

Figura N° 1. Metabolismo Agro-urbano-industrial



Fuente: Maldonado, R. (2018) en base a Fernández Durán (2010)



PISTA DE LECTURA

Luego de la lectura de las páginas 4 a 8 del texto de Fernández Durán, responda las consignas:

1. Caracterice al ANTROPOCENO según la mirada de Fernández Durán

2. Responda:

a) ¿Por qué fue posible el auge o la aceleración del sistema agro-urbano-industrial a partir de la segunda mitad del siglo XX?

b) ¿Por qué hay territorios “ganadores” y “perdedores” en este sistema? ¿Cómo se caracterizan los impactos del metabolismo en cada caso?

3. Lea el apartado *El capitalismo global se convierte en el principal agente geomorfológico* (p. 8-13)

4. Identifique el contenido de las llamadas tres “pieles” de la tierra según el autor:

5. Fernández Durán afirma que, en el siglo XX, la población urbana mundial ha pasado de unos 250 millones de personas en áreas urbanas en 1900, con unas diez metrópolis millonarias, a unos 3000 millones de personas en núcleos urbano-metropolitanos a finales de siglo. ¿Por qué atribuye al rápido crecimiento urbano, particularmente en su escala metropolitana, la mayor responsabilidad de esta “desmesura” dentro del sistema urbano-agro-industrial?

6. Lea el apartado *Residuos y contaminación, el lado oscuro del metabolismo urbano-agro-industrial* (p. 13-17) y responda: ¿por qué el autor habla del lado “oscuro” del metabolismo?

7. Cuando plantea las *resistencias sociales* en relación con los impactos medioambientales y humanos, hace una interesante referencia a los riesgos que genera este metabolismo en relación entre el centro y la periferia a la hora de percibirlo y gestionarlo, ¿cómo explica esta situación?

8. Lea los apartados referidos al impacto en la hidrosfera y en la atmósfera (p. 17-27), subraye y póngale un título al margen del texto a las ideas principales que permitan comprender dichos impactos en cada una de esas esferas.

9. *La perturbación en la Biósfera: un golpe de Estado biológico*, con este título Fernández Durán abre a la problemática del impacto en la vida (o impacto en la biosfera) del Sistema urbano-agro-industrial. Lea el texto en las páginas 27-33.

a. ¿Cuáles fueron, hasta el siglo XX, las causas de las extinciones de especies?

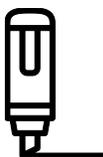
b. ¿Cuáles son los impactos de la Revolución Verde? ¿Qué relaciones puede establecer con los contenidos trabajados en la unidad 5?

c. Subraye las causas por las que los bosques mundiales están amenazados e identifique las consecuencias.

d. ¿Qué formas de explotación pesquera ponen en riesgo los ecosistemas marinos? ¿Cuáles son las consecuencias sociales de las mismas?

e. Identifique actores emergentes de la actividad pesquera.

10. En consonancia con el eje del programa que gira en torno a las desigualdades, lea en esta clave de interpretación el apartado *Desbordamiento de la biocapacidad del planeta y deuda ecológica* (p 36-39) y señale las ideas más relevantes.



ACTIVIDAD SUGERIDA

1. Mencione ejemplos de territorios “ganadores” y “perdedores” de acuerdo a la caracterización que hace el Fernández Durán y justifique.

2. Fernández Durán afirma que “la expansión del capitalismo es la causa de la crisis ambiental”: establezca la relación entre esta aseveración y la *solución espacio temporal* que caracteriza la salida de las crisis de sistema según David Harvey (2004), texto analizado en la unidad N° 2.

NEOLIBERALISMO AMBIENTAL: LOS DISCURSOS SOBRE EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y EL PAPEL DE LOS ORGANISMOS FINANCIEROS INTERNACIONALES

El discurso del desarrollo sostenible comenzó a imponerse a finales del siglo XX como una alternativa que prometía alcanzar el desarrollo económico, pero atendiendo a algunas posturas más conservacionistas de la naturaleza, combatiendo la pobreza y al mismo tiempo la crisis ecológica. Sin embargo, detrás de ese discurso se escondían los intereses de aquellas potencias cuyos niveles de consumo y producción generaban más impactos ambientales.

En este contexto, además, muchos países de Latinoamérica y África contrajeron deuda con el FMI. Este proceso llevó a la implementación de los “programas de ajuste estructural”, promoviendo una creciente orientación de sus economías hacia las actividades extractivas para la exportación y obtención de divisas. De tal forma, estas divisas servirían para el pago de sus deudas. De esta manera, los gobiernos de estos Estados comenzaron a imponer cada vez menos restricciones al ingreso de multinacionales que exploten sus recursos minerales, gasíferos, etc., provocando una “reprimarización” de sus economías y serios daños en sus ambientes.



PISTA DE LECTURA

Continuamos con la lectura del texto de Fernández Durán. Lea las páginas 41-49 y responda:

- 1. ¿Qué críticas hace el autor al discurso del desarrollo sostenible?

	Actividades económicas	Forma de explotación de los recursos	Impactos sociales y ambientales
Hidrosfera			
Atmósfera			
Biosfera			

1. Elabore un esquema conceptual siguiendo las siguientes pautas:
 - a. El título del esquema será: *EL METABOLISMO DEL CAPITALISMO GLOBAL*
 - b. Realice un listado de conceptos relacionados con el tema en la tabla y luego ordénelos según su jerarquía (importancia/incluyente) mediante números.

Listado de conceptos		

c. Coloque los conceptos en el recuadro que se encuentra a continuación, de arriba hacia abajo, según su jerarquía y una con flechas las relaciones entre dichos conceptos.



d. Explícite en un texto breve las relaciones establecidas que encuentre más significativas

BIBLIOGRAFÍA

FERNÁNDEZ DURÁN, R. et al (2010): El antropoceno: la crisis ecológica se hace mundial. La expansión del capitalismo global choca con la biosfera. España: Virus. Cap. Introducción.

RUSSI, Daniela (2005) Deuda Ecológica Revista El Ecologista Nº 42, Observatorio de la Deuda en la Globalización. Recuperado de <https://www.ecologistasenaccion.org/14591/deuda-ecologica-2/>

WWF (2010) Informe Planeta Vivo 2010. Biodiversidad, biocapacidad y desarrollo. Recuperado de: <https://d80g3k8vowjyp.cloudfront.net/downloads/infoplanetavivo2010.pdf>

SOCIEDAD PERUANA DE DERECHO AMBIENTAL -SPDA-. Portal del Manual de Legislación Ambiental, Perú. Recuperado de: <http://www.legislacionambientalspda.org.pe/index.php?>

UNIDAD VI: TERRITORIO, GLOBALIZACIÓN Y AMBIENTE

Guía N°19: Acumulación por desposesión: las nuevas formas del imperialismo

ACUMULACIÓN POR DESPOSESIÓN: LAS NUEVAS FORMAS DEL IMPERIALISMO

En esta guía trabajaremos el concepto de *acumulación por desposesión*, elaborado por David Harvey (2004), y, con ello, las nuevas formas que adopta el imperialismo en la actual fase del capitalismo.

El sistema capitalista desde sus inicios ha recurrido a procesos de expropiación de recursos naturales y humanos. En otras palabras, necesitó de una “acumulación originaria” de elementos ajenos para conformarse, tales como tierra y mano de obra, obtenidos de la desposesión de las comunidades campesinas hacia el siglo XVIII. Según el autor, cada cambio de fase del sistema capitalista ha sido precedido por una crisis de sobreacumulación que le es propia, de la cual ha salido realizando ajustes espacio-temporales. Esta lógica continúa y se ha acelerado en el marco del neoliberalismo, provocando graves consecuencias territoriales.

En esta línea, le invitamos a retomar y articular los temas y conceptos trabajados en las guías anteriores con la intención de construir una idea global de las formas que adquieren las relaciones sociales en el espacio-tiempo actual. Para ello, le proponemos en primer lugar, acompañar la lectura del texto de David Harvey (2004) “*La acumulación por desposesión*” con las orientaciones que ofrecemos a continuación; y luego, realizar las actividades que figuran al final de esta guía.



PREGUNTAS ORIENTADORAS

¿Qué es la acumulación por desposesión?

¿Por qué hablamos de nuevo imperialismo? ¿Cómo afecta el nuevo territorio?

¿Quiénes son los agentes involucrados en los procesos de desposesión?



GLOSARIO

Bienes comunes: La categoría *bienes comunes* está aún en discusión. Cuando hablamos de bienes comunes, no nos referimos a bienes privados -propios de los individuos-, ni a

los bienes públicos -propios del Estado-. Los bienes comunes son una tercera modalidad de bienes que presenta, entre otras, algunas características:

- 1) Se usan colectivamente, pudiendo llegar a ser utilizados por todos. Este primer eje remite al acceso: implica un criterio de potencial universalización del bien, de su acceso por parte de la totalidad de los sujetos y actores de la sociedad;
- 2) No pueden ser gestionados con criterios de racionalidad individual ni la ganancia establecerse como fin último, y;
- 3) No pueden ser propiedad privada. Los bienes comunes no pueden ser propiedad de un solo sujeto, sino que deberían ser de propiedad colectiva o comunitaria.

Los *bienes comunes* -al igual que aquellos procesos y recursos que no funcionan bajo la lógica de la propiedad mercantil/privada ni bajo la jerarquía estatal- son hoy motivo de estudio y de experimentación por parte de muchas universidades, organizaciones de la sociedad civil, colectivos sociales y comunidades locales. Aparecen como prioritarios para pensar en el desarrollo de un modelo social sostenible basado en principios de justicia social y fraternidad (Pidesone, 2018).

EL NUEVO IMPERIALISMO Y LA ACUMULACIÓN POR DESPOSESIÓN

Harvey inicia su planteo cuestionándose acerca de las razones por las cuales el capitalismo entra en crisis y qué mecanismos pone en juego para sobreponerse. En su explicación es central la idea de *ajuste espacio-temporal* como solución al *problema crónico y duradero de sobreacumulación* o excedente de los factores que componen al capital: Recursos-Trabajo-Capital.

¿Qué se entiende por sobreacumulación? ¿Cómo la sobre-existencia de recursos puede llevar a la crisis del sistema? Aunque resulte paradójico, el capitalismo necesita de un equilibrio desigual, entre los recursos utilizados, la cantidad y el costo de la fuerza de trabajo y la obtención de ganancias para funcionar, dadas las contradicciones que este sistema produce. Cuando el costo de los salarios es mayor al de la ganancia obtenida, los productos se acumulan sin encontrar un mercado que los absorba; o bien, si no hay oportunidades de inversiones rentables, se produce una crisis de sobreacumulación. Entonces, es el propio sistema quien genera sus crisis.

Para su solución, recurre al mismo mecanismo que le dio origen, es decir acude a la acumulación vehiculizada por una serie de desplazamientos temporales y espaciales, y asegurada por intervenciones o mediaciones institucionales y estatales. Pero esto, si bien significa la adaptación y sobrevivencia del sistema, profundiza las desigualdades y las problemáticas sociales en los territorios que absorben sus excedentes.

Por ejemplo, siguiendo este planteo, podemos entender al Imperialismo, consensuado e impuesto por las potencias capitalistas hacia fines del siglo XIX, como un ajuste espacio-temporal. En este sentido, si realizamos un análisis de las crisis del capitalismo en el siglo XX podemos identificar las distintas soluciones que dieron salida a la sobreacumulación. A modo de muestra, es pertinente citar los movimientos migratorios de gran porcentaje de población desocupada y de capital invertido por parte de las empresas transnacionales hacia regiones del llamado “tercer mundo”, o los ciclos de apertura-cierre de las economías nacionales en el marco de los grandes conflictos bélicos y *cracks financieros* que marcaron dicho siglo.

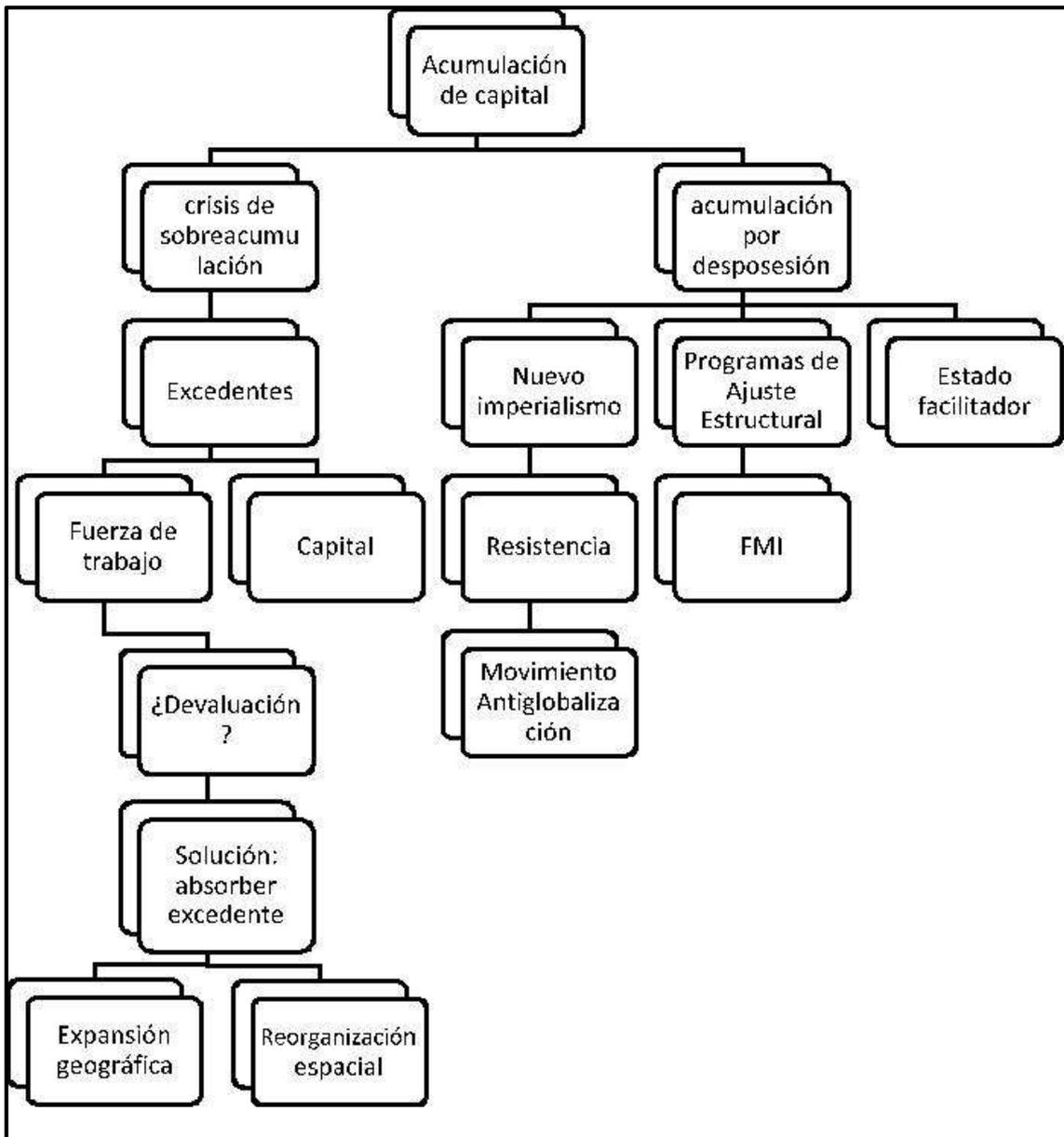
En la actualidad transitamos una nueva fase del capitalismo que es posible, según Harvey, gracias a un *nuevo Imperialismo*. Pero, *¿en qué consiste?* El nuevo Imperialismo es una forma de acumular a través de la desposesión, que no es más que el “saqueo de bienes y derechos de las personas” (Harvey, 2006). El autor se refiere al tema de esta manera:

Curiosamente, en algún sentido el Nuevo Imperialismo es una nueva versión de ciertos acontecimientos que ocurrieron a finales del siglo XIX, cuando se produjo una inmensa acumulación a causa de la desposesión perpetrada por el Imperio británico: desposesión de recursos, destrucción y reemplazo de las industrias indígenas y cosas por el estilo. Nuestra situación actual es prácticamente una repetición de lo que ocurrió en el Siglo XIX. La gran diferencia es que, dejando de lado a Irak, por lo general no hay una ocupación colonial. El imperialismo usa el poder de la economía y de las instituciones internacionales, como el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional. Usa el poder del sistema económico y, en algunos casos, hace uso de un poder encubierto para darle el mando a quien pueda tener una agradable convivencia con los EEUU: a un dictador como Pinochet en Chile o, antes que eso, al Shah en Irán. Es éste el modo en el que los EEUU han enfrentado los problemas de tipo colonial, en lugar de hacerlo mediante la ocupación directa, como lo hicieron Inglaterra, Francia y otros regímenes imperiales a finales del siglo XIX (Harvey, 2006).

Por su parte, la *acumulación por desposesión* -que el autor reconoce como la reproducción de la acumulación originaria- es un proceso que expande la mercantilización y privatización de la tierra, la expulsión forzosa de poblaciones campesinas hacia las ciudades y la reconversión de derechos de propiedad (comunal, colectiva, estatal, etc.) en propiedad privada. Harvey recorre varios ejemplos de los brutales procesos de acumulación por desposesión que se dieron desde 1973 como parte de la avanzada neoliberal, en los cuales se destaca la intervención del capital financiero. El autor cita la financiarización, las privatizaciones, los derechos de propiedad intelectual (incluyendo patentes de material genético), la destrucción del medio ambiente y la mercantilización de productos culturales.

En este nuevo escenario impuesto por el Imperialismo actual, se suscitan nuevas formas de resistencia a la desposesión. Si durante el Fordismo surgió y se consolidó el movimiento obrero como respuesta a la lógica burguesa, en la actualidad se asiste al surgimiento de nuevos movimientos antiglobalización que pugnan por los derechos ambientales y la defensa de los bienes comunes, cubriendo un amplio espectro tanto en el espacio urbano como el rural. De manera gráfica es posible representar esta dinámica con el siguiente esquema:

Figura N° 1 Estructura de la acumulación por desposesión.



Fuente: Falco, G. (2018) en base a Harvey (2004)



ACTIVIDAD DE INTEGRACIÓN

A partir de la lectura de Harvey (2004), le invitamos a resolver las siguientes consignas:

1. Lea atentamente la entrevista exclusiva realizada a David Harvey por Mariana Aruguete, publicada en Página 12, el día 16/01/2011, y que se encuentra en el compendio bibliográfico.

BIBLIOGRAFÍA

HARVEY, David (2004). La acumulación por desposesión. En: *El nuevo imperialismo*. Madrid: Akal. Cap IV, pp 111-138.

----- (2006) El nuevo imperialismo. Entrevista de Logosjournal, 21/05/2006 publicada en *Sin Permiso*,. Recuperado de:
<http://www.sinpermiso.info/textos/el-nuevo-imperialismo-entrevista>

----- (2011) La crisis del capitalismo Entrevista de Aruguete, M. en *Página 12*. Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/cash/subnotas/4902-926-2011-01-16.html>

PROGRAMA INTERNACIONAL SOBRE DEMOCRACIA, SOCIEDAD Y NUEVAS ECONOMÍAS -PIDESONE- (2018) Conceptualizando los Bienes Comunes. Recuperado de: <https://pidesoneuba.com/category/biblioteca/bienes-comunes/>

UNIDAD VI: TERRITORIO, GLOBALIZACIÓN Y AMBIENTE

Guía N° 20: Movimientos socioterritoriales y movimientos socioespaciales

LA RESISTENCIA: LOS MOVIMIENTOS SOCIOTERRITORIALES Y SOCIOESPACIALES

A lo largo de las unidades 4 y 5 hemos analizado la forma en que el capitalismo en su fase globalizada provoca y amplifica las desigualdades socio-territoriales, tanto en el espacio urbano como en el espacio rural. A lo largo de unidad N°6, avanzamos en el conocimiento de los problemas socioambientales generados por el sistema capitalista como plantea Ramón Fernández Durán (2010). Ahora bien, esto no ocurre sin resistencias. David Harvey (2005) destaca la existencia de los movimientos antiglobalización que se resisten al avance de la *acumulación por desposesión*. ¿Quiénes son los que resisten a los procesos de *desposesión*? ¿Cuáles son los objetivos de estos movimientos? ¿Qué acciones emprenden? ¿Cuál es la importancia que tiene el territorio para ellos?

En esta guía, nos aproximaremos a los conceptos trabajados por Bernardo Mançano Fernandes que permitirán comprender, desde una perspectiva territorial, los movimientos socioterritoriales y socioespaciales.



PREGUNTAS ORIENTADORAS



¿Qué aporte hace el autor a la conceptualización de los movimientos sociales desde la Geografía Crítica?



LA INTENCIONALIDAD

Para poder comprender en profundidad el aporte que realiza Mançano Fernandes, es fundamental retomar los conceptos de espacio y territorio trabajados anteriormente y hacer algunas precisiones al respecto.

¿Cuándo hablamos de espacio social? El espacio se vuelve social cuando es transformado por las relaciones sociales. En otras palabras, las relaciones sociales son productoras de espacio.

Bernardo Mançano Fernandes (12/12/1958): Es geógrafo y profesor en el Departamento de Geografía de la Facultad de Ciencias y Tecnología de la UNESP-Campus. Presidente Prudente en el área de Geografía Humana. Sus áreas de especialización son la geografía agraria y los movimientos socioterritoriales. Es coordinador de la Cátedra UNESCO de Educación del Campo y Desarrollo Territorial.

Figura N°1. Del espacio al espacio social



Ahora bien, lo innovador del aporte que realiza Mançano Fernandes es la introducción de la noción de *intencionalidad* que es definida por el autor como una visión del mundo, un modo de ser y de existir; es decir, se constituye en una identidad.

Las relaciones sociales están siempre cargadas de intencionalidad, a saber:

- Contradicción
- Solidaridad
- Conflictividad

Por lo tanto, la diversidad de lecturas que se hacen de un mismo espacio, con relación a la *intencionalidad*, provoca la fragmentación del espacio. La lectura dominante se impone sobre las demás lecturas.

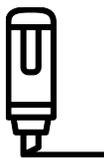
LA RELACIÓN ENTRE EL ESPACIO Y EL TERRITORIO

Podemos definir al territorio como un espacio apropiado socialmente. El proceso de apropiación involucra necesariamente una determinada relación social que produce y mantiene el territorio mediante el ejercicio del poder. Es también entendido como un espacio de conflicto porque, en un mismo territorio confluyen diferentes intencionalidades, definidas como modos de comprensión de un grupo social o de una clase.

Diferencia entre territorialización y territorialidad. ¿Para qué nos sirve determinar esta diferenciación?

El autor define la territorialización como producto o resultado de la expansión del territorio. La territorialidad tiene la particularidad de ser un territorio ya apropiado y mantenido por unas relaciones sociales determinadas.

La territorialidad puede ser local (simple o múltiple) o dislocada. Mançano Fernandes pone algunos ejemplos de cada uno de ellas. ¿Qué otros ejemplos se le ocurren? Esta diferenciación conceptual nos sirve para comprender las acciones de los movimientos socioespaciales y socioterritoriales, y la forma en que las relaciones sociales transforman los espacios, dotándolos de sentido y apropiándose de los mismos.



ACTIVIDADES SUGERIDAS

A partir de la lectura del texto de Mançano Fernandes, resuelva las siguientes consignas:

1. Lea el concepto de *movimientos sociales* dado a continuación e identifique, en relación a ello, ejemplos de movimientos sociales.

“Acciones colectivas con alta participación de base que utilizan canales no institucionalizados y que van encontrando formas de acción para expresar sus demandas, y se van constituyendo en sujetos colectivos” (Jelin, 1986, p. 18).

2. Compare este concepto con el texto de Mançano Fernandes y responda: ¿qué aporta la definición proveniente de los estudios geográficos a la definición sociológica que realiza Elizabeth Jelin?

¿Cómo responden estos movimientos a la globalización? ¿Inciden positivamente con relación al cuidado y respeto del ambiente?

Con este material, se cierra un proceso de **ANÁLISIS SOCIO TERRITORIAL** de la asignatura Geografía Humana (FFyH) cuyo eje articulador transita por la comprensión de la lógica del capitalismo globalizado capaz de generar conflictos, tensiones y consecuencias socio- económicas, productivas, ambientales y territoriales en un espacio históricamente desigual como es el caso de América Latina en general y de Argentina en particular.

BIBLIOGRAFÍA

CALDERÓN GUTIÉRREZ, F. (1986). Los movimientos sociales ante la crisis. Buenos Aires: Buenos Aires, UNU/CLACSO/IISUNAM. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/historico/calderon.pdf>

JELIN, E (1986). Otros silencios, otras voces: el tiempo de la democratización en la Argentina. En Calderón, F (comp.) *Los movimientos sociales ante la crisis*. Buenos Aires: UNU/ CLACSO/ IISUNAM.

FERNANDES, B M. (2005). Movimientos socioterritoriales y movimientos socioespaciales. Contribución teórica para una lectura geográfica de los movimientos sociales, En *Observatorio Social de América Latina*, Nº 16, CLACSO.