



Seminario  
Gestión  
**Territorial**

Departamento de Geografía





**Rectora**

Dra. Carolina Scotto

**Vice - Rector**

Dr. Gerardo Fidelio

**Secretaría Académica**

Dra. Hebe Goldenhersch



**Decana**

Dra. Gloria Edelstein

**Vice - Decana**

Mgtr. Silvia Ávila

**Secretaría Académica**

Mgtr. Marcela Sosa

**Escuela de Letras**

**Cátedra: Introducción a la Literatura**



**Tecnología Educativa**

**Cordinadora Área de Tecnología Educativa**

Mgtr. Joel Armando

**Coordinadora Proyecto “Universidad en la Sociedad del conocimiento.  
Fortalecimiento institucioal de áreas dedicadas a la enseñanza con nuevas tecnologías”**

Lic. Marcela Pacheco

Universidad Nacional de Córdoba  
Facultad de Filosofía y Humanidades  
Departamento de Geografía  
Seminario Gestión Territorial

Producción del material: Área de Tecnología Educativa. FFyH UNC

Autor: Diego Omar

Coordinación de la producción: Ma. Belén Uanini

Diseño Gráfico: Daniela Perelló





# Índice

Para tener en cuenta en la elaboración de los prácticos .....	pág. 4
Trabajo Práctico N° 1: Esquema y actividades .....	pág. 6
Esquema de contenidos. Unidad N° 1 .....	pág. 7
Trabajo Práctico N° 1: El análisis de las políticas públicas .....	pág. 8
Trabajo Práctico N° 2: Esquema y actividades .....	pág. 10
Esquema de contenidos. Unidad N° 2 .....	pág. 11
Trabajo Práctico N° 2: Modelos de gestión .....	pág. 12
Trabajo Práctico N° 3: Esquema y actividades .....	pág. 14
Esquema de contenidos. Unidad N° 3 .....	pág. 15
Trabajo Práctico N° 3: Paradigmas y experiencias de desarrollo regional .....	pág. 16
Trabajo Práctico N° 4: Esquema y actividades .....	pág. 18
Esquema de contenidos. Unidad N° 4 .....	pág. 19
Trabajo Práctico N° 4: Desarrollo regional en Argentina .....	pág. 20
Trabajo final del seminario .....	pág. 22
Producción del trabajo final .....	pág. 23
Anexos para trabajar .....	pág. 25

### **Para tener en cuenta en la elaboración de los prácticos...**

Aquí, les acercamos algunas recomendaciones sobre cómo organizarse y presentar las producciones.

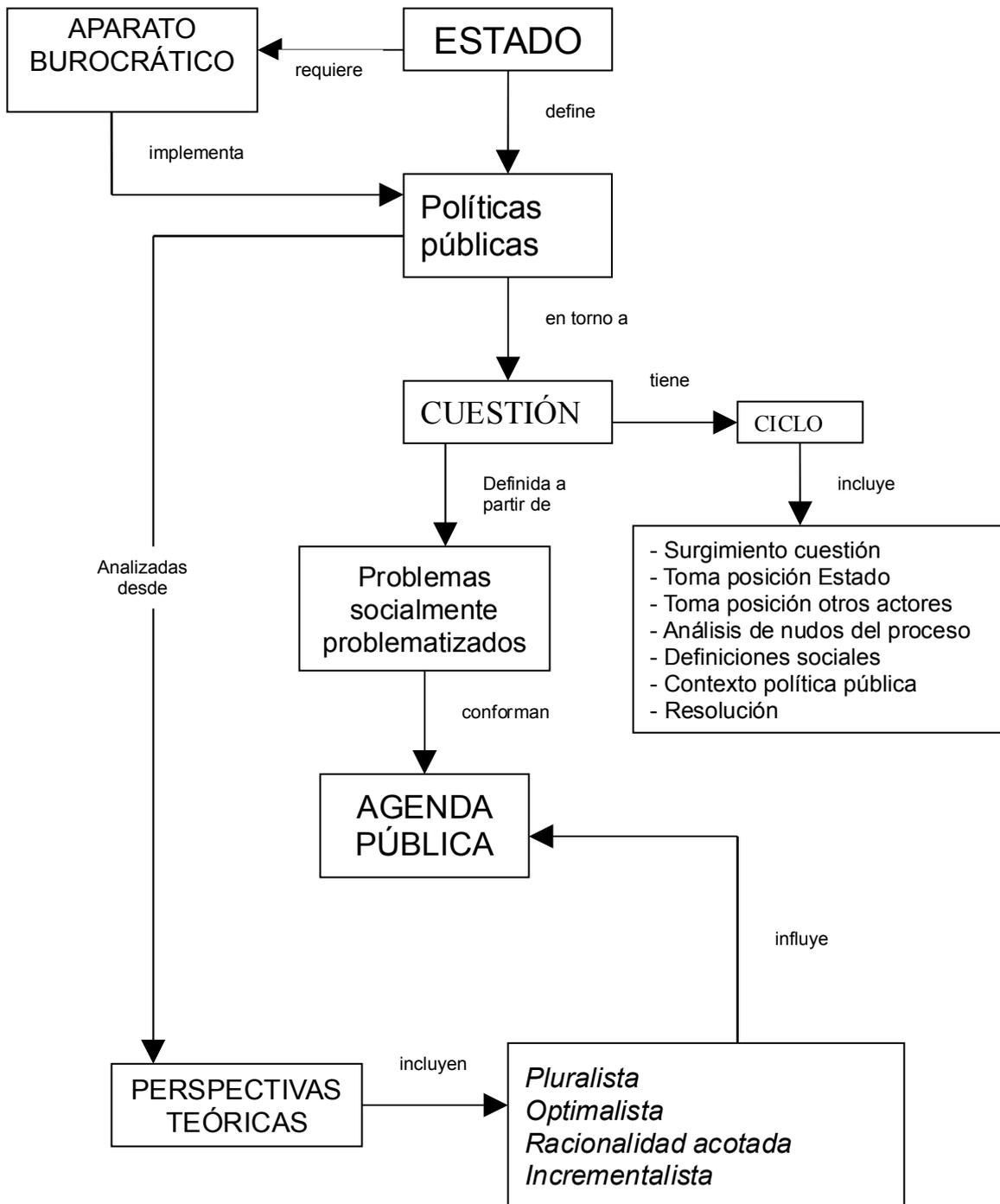
- Pueden realizarse en pequeños grupos de 2 o como máximo 3 integrantes, o bien en forma individual.
- Implican la realización de actividades previas al encuentro presencial, en el cual se discuten y analizan las producciones escritas de los distintos grupos.
- Los Prácticos se entregan en la fecha del encuentro presencial, aunque en caso de tener que corregir o reformular algunas de las actividades, se puede extender dicho plazo hasta un máximo de 3 días con posterioridad a la clase presencial.
- Para aclarar dudas o consultas existe un horario de consulta que se acuerda al inicio del cuatrimestre, y también se pueden evacuar a través del aula virtual o correo electrónico
- Cada Práctico cuenta con su propio material de lectura, y en casos particulares recupera textos trabajados en clases teóricas.

***Manos a la obra!!!***



## Trabajo Práctico N° 1: Esquema y actividades

# Esquema de contenidos. Unidad N° 1



## Trabajo práctico N° 1: El análisis de las políticas públicas

➤ *Eje de trabajo: Abordaje de las potencialidades y restricciones del modelo de análisis de las políticas públicas propuesto por Oszlak y O'Donnell*

### **Consignas a trabajar**

A partir de la lectura del texto:

1. Elabora un análisis de políticas públicas sobre la base del modelo propuesto por los autores tomando como caso de referencia la sistematización de artículos periodísticos acerca de la relocalización de villas en la ciudad de Córdoba. (Esta información se encuentra disponible en el espacio del Trabajo Práctico correspondiente a la Unidad N° 1).

Pautas para analizar el caso propuesto:

- la cuestión y su surgimiento
- la posición del Estado en sus diferentes niveles
- la toma de posición de otros actores
- la identificación de nodos o puntos de observación de las políticas estatales
- definiciones sociales de la cuestión
- redefinición de la posiciones de los diferentes actores (estatales y no estatales)
- toda otra categoría de observación que consideres pertinente
- conclusión o cierre del análisis

2. Recuperando lo presentado en la bibliografía y el caso analizado, elabora una producción escrita que responda al siguiente interrogante: ¿Por qué estudiar las políticas públicas?

-----

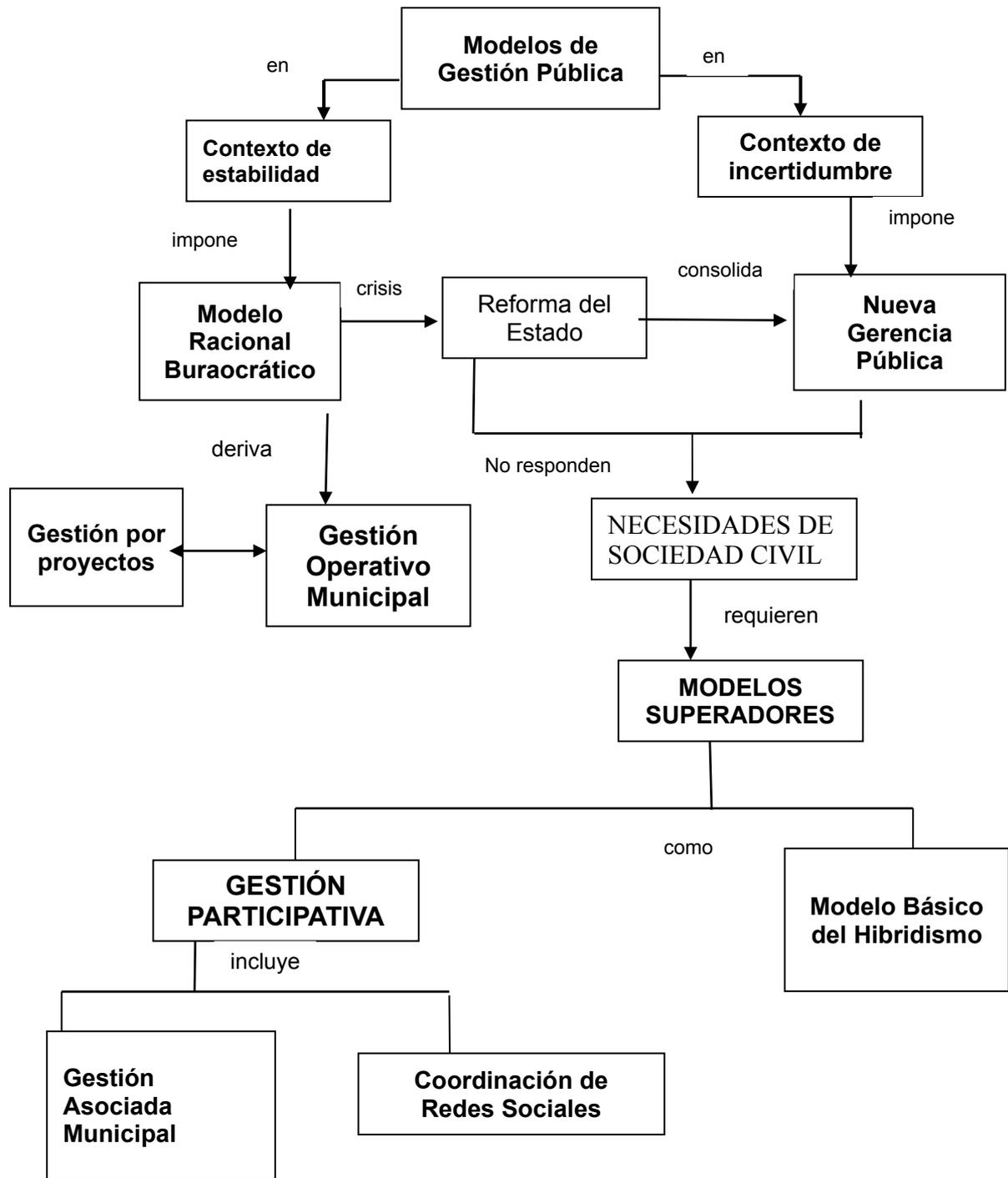
### **Bibliografía**

- ✓ OSZLAK, O. y O'DONNELL, G. (1984): "Estado y políticas estatales en América Latina:

Hacia una estrategia de investigación”. En: Kliksberg, B y Sulbrandt, J. (comp.): Para investigar la Administración Pública, INAP, España. 1

✓ Sistematización de artículos sobre la relocalización de villas en la ciudad de Córdoba, a partir de notas publicadas en La Voz del Interior y en [www.....](#) Elaborado por Diego Omar para el seminario de Gestión Territorial, 2009.

## Trabajo Práctico N° 2: Esquema de contenidos y actividades



## Trabajo Práctico N° 2: Modelos de Gestión

➤ *Eje de trabajo: Abordaje de los diferentes modelos de gestión: gestión verticalista vs. gestión en red*

### **Consignas :**

A partir de la lectura del texto de Blanco y Gomá:

1. Elabora un cuadro comparativo poniendo en relación el modelo tradicional de gestión y las nuevas propuestas participativas.

Pautas para tener en cuenta en la elaboración del cuadro:

- Agendas locales
- Actores locales
- Relaciones de poder entre niveles de gobierno
- Distribución de responsabilidades entre niveles
- Regulación
- Planificación

2. A partir de los casos propuestos (Barrio-ciudad Evita y Esquel), realiza un análisis comparativo, destacando los contrastes entre ambos.

3. En base a las actividades realizadas, elabora una reflexión en torno a los siguientes interrogantes: ¿Qué rol juega la sociedad en los nuevos modelos de gestión local?  
¿Cuáles son sus límites y desafíos?

-----

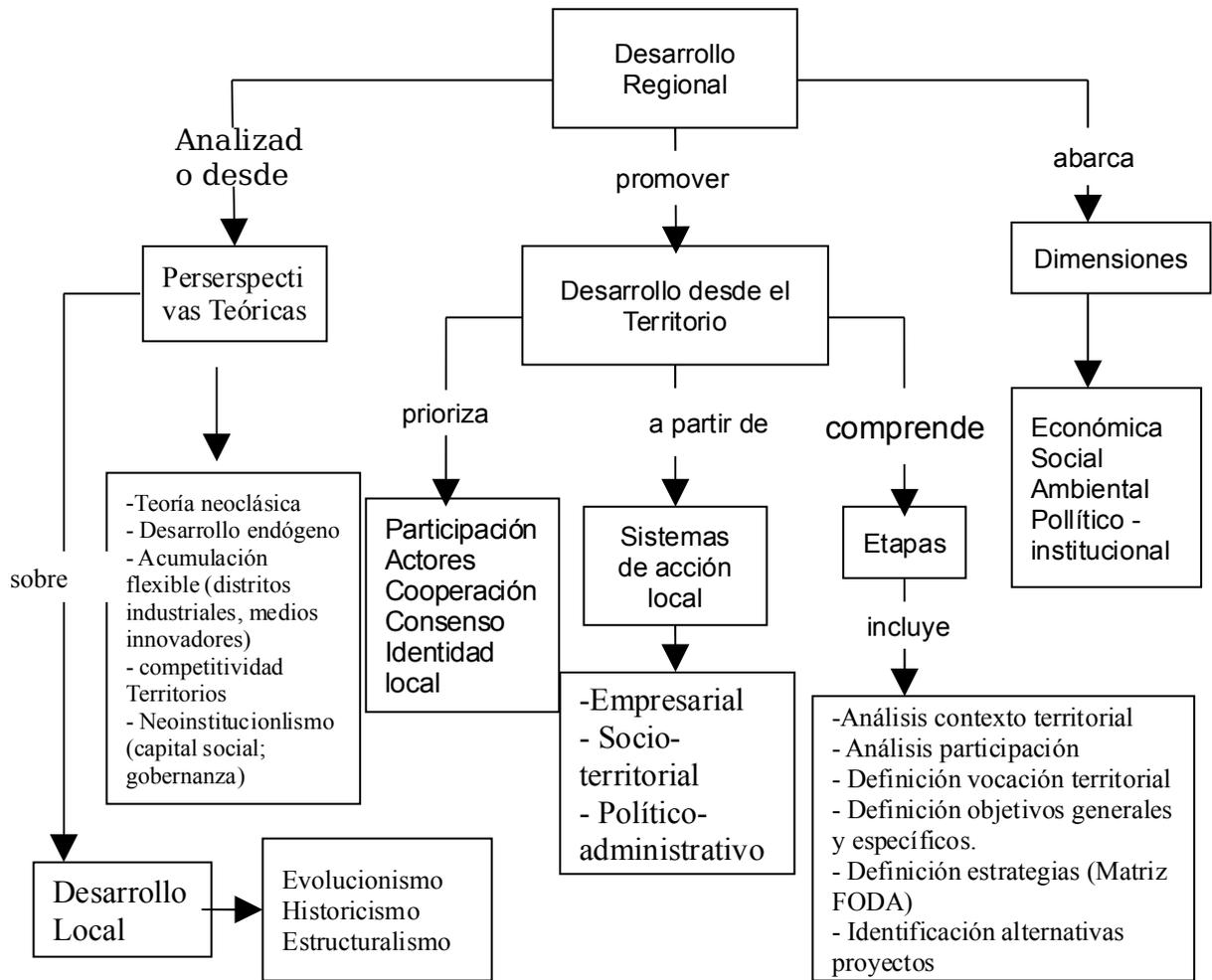
### **Bibliografía**

- ✓ BLANCO, I. y GOMA, R. (2003): “Gobiernos locales y redes participativas: retos e innovaciones”. En Revista Reforma y Democracia N° 26, junio. Caracas. CLAD.
- ✓ Estudios de caso:
  - a) Barrio Ciudad Evita, Córdoba. Sistematización de artículos de la Voz del Interior,

elaborado por Silvana Fernández, 2006.

b) Bosch de Boffelli, A (s/f): "Nuestra experiencia participativa en el procesamiento de la basura: el cambio está en nosotros mismos..." En: Cravacuore, D. y Badía, G.: Experiencias positivas en gestión local. Ed. Universidad Nacional de Quilmes.

## Trabajo Práctico N° 3: Esquema de contenidos y actividades



## Trabajo Práctico N° 3: Paradigmas y experiencias de desarrollo regional

➤ *Eje de trabajo: Políticas públicas orientadas a generar o fortalecer procesos de desarrollo regional*

### **Consignas**

1. A partir de la lectura de los textos de Arocena y Escobar:

Realicen un cuadro comparativo para identificar las principales características de los enfoques o paradigmas de desarrollo planteados por cada autor.

Esta actividad nos va a permitir reconocer los principales aspectos o dimensiones a tener en cuenta para seleccionar y analizar una experiencia concreta de desarrollo regional.

2. *Análisis de experiencias de desarrollo regional*

Busquen y seleccionen un artículo, noticia o relato sobre alguna experiencia de desarrollo regional (en diarios, revistas, publicaciones especializadas, Internet, bancos de experiencias).

Luego, realicen un análisis de dicha experiencia a partir de las siguientes indicaciones:

Pautas para seleccionar y analizar experiencias:

- Escala de análisis (local, regional, nacional)
- Actores involucrados (intereses, recursos que movilizan, interacción entre ellos, conflictos?, consensos?)
- Rol del Estado (para generar, orientar, fortalecer o debilitar los procesos o dinámicas de desarrollo regional)
- Implementación (o no) del proyecto o programa de desarrollo
- Qué resultados/consecuencias generó esta experiencia? Puede ser considerada como una experiencia “exitosa”?
- Condicionantes o factores (internos y externos) que contribuyeron al éxito o fracaso de la experiencia

3. En función de la experiencia analizada, elaboren una reflexión en base al siguiente interrogante: ¿Qué relación pueden establecer entre los paradigmas sobre desarrollo y las prácticas políticas concretas?

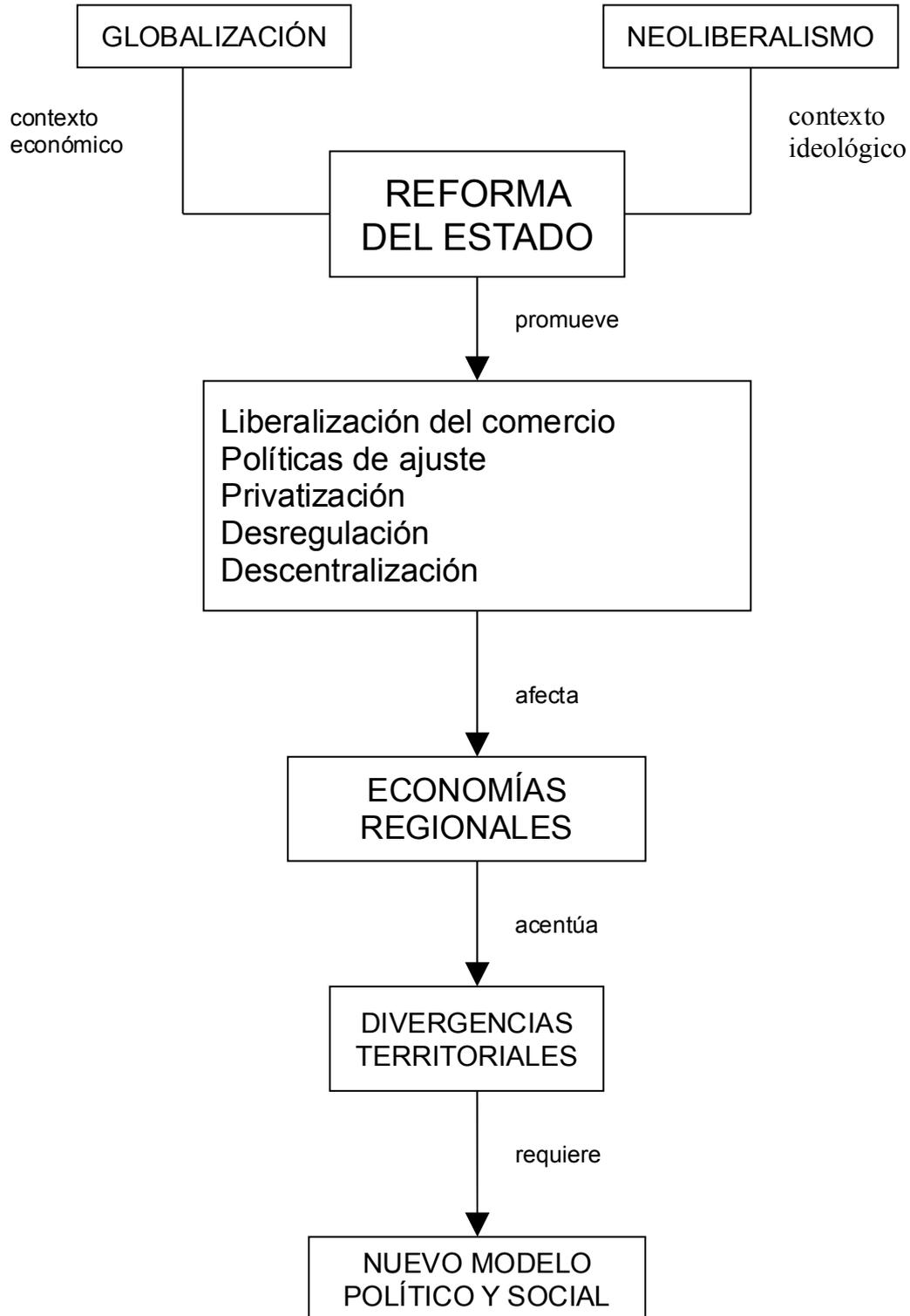
---

### **Bibliografía**

- ✓ AROCENA, José (1995): “Una lectura crítica de los paradigmas del desarrollo desde la perspectiva local”. En: El desarrollo local: un desafío contemporáneo, pp. 37 a 55. Caracas, Ed. Nueva Sociedad.
- ✓ ESCOBAR, Arturo (2002): “Globalización, Desarrollo y Modernidad”. En: Corporación Región, pp. 9 a 32. Medellín, Ed. Planeación, Participación y Desarrollo.

## Trabajo Práctico N° 4: Esquema de contenidos y actividades

## Esquema de contenidos. Unidad N° 4



## Trabajo Práctico N° 4: El Desarrollo Regional en Argentina

➤ Eje de trabajo: Políticas de desarrollo regional y asimetrías territoriales en Argentina

Consignas:

1. A partir de la lectura del texto de Cao y Vaca:

- Selecciona alguna de las provincias o áreas que delimitan los autores e indica cómo evolucionó a lo largo de las diferentes etapas en cuanto a su desarrollo económico y social y a su articulación con el resto del país. Haz especial referencia a las políticas de desarrollo regional que se implementaron en dicho espacio.

- ¿A qué refieren los autores cuando afirman: “*Las políticas y el patrón de desarrollo productivo que se implantan a partir de la desestructuración de la ISI tienden a generar una mayor desarticulación territorial*” (p. 110)?

2. En base a la lectura del artículo de Manzanal:

Si tenemos en cuenta que las nuevas teorías neoclásicas sobre desarrollo regional:

- sostienen que el mercado es el organizador óptimo de la actividad económica,
- promueven la desvinculación del Estado como promotor del desarrollo y garante de la igualdad de oportunidades,
- abogan por la acumulación de capital físico, humano y técnico;
- promueven la competitividad y productividad de las regiones como forma de insertarse exitosamente en el mercado,
- apuntan a activar el potencial endógeno de los territorios a partir de la participación de la población local, el fortalecimiento de las instituciones locales y la difusión del conocimiento y el aprendizaje.

¿Qué relación pueden establecer entre las políticas neoliberales, el rol del Estado y las desigualdades territoriales regionales en Argentina?

- Selecciona alguna de las transformaciones territoriales regionales a las que hace referencia la autora (MERCOSUR, megaproyectos urbanos, megaproyectos rurales, emprendimientos mineros, ...) y señala sus características más relevantes.

- En base al panorama de la realidad regional argentina que traza la autora al final del texto, indica cuáles son a tu criterio las problemáticas más graves, y que requieren por tanto una urgente intervención.

-----  
BIBLIOGRAFÍA:

CAO, H. y VACA, J. (2006), “Desarrollo regional en la Argentina, la centenaria vigencia de

un patrón de asimetría territorial”. En *Eure*, Vol.XXXII, N° 95, pp. 95 – 111. Santiago de Chile.

MANZANAL, M. (1999), “La cuestión regional en la Argentina de fin de siglo”. En *Realidad Económica* N° 166, pp. 70-98. IADE, Buenos Aires.

➤ Eje de trabajo: *Prácticas y modelos en relación a la gestión municipal*

## Fundamentación

Este trabajo tiene como finalidad principal aplicar a un caso concreto de gestión los diferentes conceptos, modelos y enfoques analizados y discutidos durante el transcurso del seminario. Permite asimismo conocer en qué medida los alumnos se han apropiado de los contenidos desarrollados a lo largo del cuatrimestre y desarrollan habilidades en las técnicas de recolección de información y en la redacción del documento final

## **Pautas para la elaboración del documento**

**1.** Seleccionar un área (Secretaría o Dirección) de un municipio con el fin de relevar cuáles son sus funciones y las actividades que desarrolla.

**2.** Algunas preguntas que pueden orientar el trabajo a realizar:

- ¿cuál es la misión que el área del municipio ha definido para sí?,

- ¿cuáles son sus campos de intervención?,

- ¿cuáles son los servicios que presta y las políticas que pone en práctica?,

- ¿con quiénes interactúa en la formulación, implementación y evaluación de las políticas públicas? (indagar sobre la participación o no de otros actores en los programas y proyectos, como así también la modalidad con que dichos actores se articulan),

- ¿cómo se organiza (o re-organiza) la administración municipal para dar cuenta de los nuevos desafíos?

**3.** Los instrumentos para obtener la información requerida pueden ser de dos tipos:

\* documentación suministrada por el Municipio, y

\* entrevistas a funcionarios municipales.

## **Pautas para la presentación del documento**

El informe escrito constará de dos partes: (1) Descripción del caso observado (2) Caracterización de la gestión a partir de la bibliografía sugerida.

**Requisitos formales:** El trabajo no podrá exceder las 15 páginas de extensión (incluyendo cuadros, figuras y bibliografía). Fuente: Times New Roman, tamaño 12. Formato párrafo: alineación justificada, interlineado 1,5.

## Bibliografía

\* Barreiro Cavestany, F. (s/f): “Desarrollo desde el territorio (A propósito del desarrollo local)”. Instituto Internacional de Gobernabilidad. Colección Documentos IIGOV. <http://www.iigov.org>.

\* Tecco, C. (2006): “La gestión del desarrollo local y la administración de bienes públicos. Sobre modelos y prácticas en la organización de la gestión municipal.” En Rofman, A. y Villar, A.: “Desarrollo Local. Una revisión crítica del debate”. Espacio Editorial, Buenos Aires.

\* Tecco, C. (2002): “Innovaciones en la gestión municipal y desarrollo local”. En Cravacuore, D. (Comp.) “Innovación en la Gestión Municipal”. Edición de la Federación Argentina de Municipios (FAM) y la Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina.

## Anexos para trabajar en los prácticos

➔ Relocalización de villas. Sistematización de artículos periodísticos a cargo del profesor Diego Omar (2009).

Por Indymedia Cba, jueves 3 de marzo de 2005

## **Villa La Maternidad resiste. Crónica de la marcha a Casa de Gobierno**

### **Breve historia del conflicto**

En el marco de su política habitacional y de su programa de erradicación de villas, el Gobierno de la Provincia de Córdoba, a través del ministerio de Solidaridad, dispuso el traslado de varios asentamientos marginales a los barrios recientemente construidos Ciudad de mis Sueños, Ciudad Evita, Ciudad de los Cuartetos y Ciudad Angelelli.

El proyecto del Gobierno Provincial no tuvo ni tiene en cuenta ni las necesidades, ni las valoraciones, ni las opiniones ni las redes sociales que construyeron los vecinos como resultado de habitar durante décadas la tierra de la que son legítimos poseedores.

Aunque forma parte de un programa de erradicación de villas que incluye decenas de asentamientos marginales de la ciudad de Córdoba, entre ellos algunos que se encuentran hoy en las fases previas a un posible traslado; Villa La Maternidad es un caso excepcional.

En primer lugar, es una villa de más de cien años de historia, construida alrededor de los Molinos Minetti, sobre terrenos que iban a ser destinados para la edificación de un barrio obrero. Muchos de los vecinos que hoy viven en Villa La Maternidad son hijos o nietos de aquellos primeros residentes.

En segundo lugar, Villa La Maternidad es el barrio marginal a menor distancia del centro, cercana a Escuelas históricas (Escuela Presidente Rivadavia) y a los hospitales públicos (Maternidad Provincial, Rawson, Hospital de Urgencias, Hospital de Niños, entre otros). Además del acceso a centros de educación y salud, el hecho de estar próximos al Centro y a Barrios como San Vicente o General Paz implica, para los vecinos, la posibilidad de realizar diversas actividades laborales como tareas domésticas, albañilería o venta ambulante. Un potencial traslado significaría precarizar aún más sus condiciones de vida, ya que, hasta ahora, el gobierno sólo propuso viviendas en zonas alejadas, muchas de ellas sin siquiera acceso al transporte público. Los terrenos sobre los que se encuentra Villa La Maternidad tienen, hoy, un altísimo valor inmobiliario. La posible construcción de bingos, de departamentos para estudiantes o de un parque lineal ya fue tratada por diferentes medios de comunicación, locales y nacionales: revista la orilla, Página 12, La Nación, La Voz del Interior y otros. Allí radicaría el interés del gobierno provincial para realizar el traslado: la refuncionalización de la zona para permitir la inversión privada. El traslado de villas supone, en realidad, la apropiación de terrenos valiosos para ser explotados por manos privadas.

La metodología utilizada por el gobierno provincial y por el Ministerio de Solidaridad, a través de los profesionales de Trabajo Social que allí intervinieron, para obligar a los vecinos a aceptar el traslado incluyó de acuerdo con el pronunciamiento del FAETS (Federación Argentina de Estudiantes de Trabajo Social)- extorsiones, amenazas y engaños. En el marco de este conflicto, las políticas Sociales, y en particular las de Hábitat, fueron repudiados por el Consejo de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Córdoba, del MAETS y del propio Colegio de Profesionales de Servicio Social.

### **La lucha, hoy**

La situación actual es de una profunda incertidumbre. Si bien el gobierno provincial dispuso, a través de un decreto del 8 de Octubre del 2004 firmado por el gobernador y varios de sus ministros, la compra de viviendas, alegando una urgencia socio-ambiental y medico-asistencial, sigue sin tener en cuenta las diferentes variables socio-económicas (años de antigüedad en la vivienda, integrantes de la familia, valoración sentimental y afectiva de la vivienda, importancia del hábitat para el desarrollo de actividades laborales, acceso a la salud, a la educación y a la recreación).

Además, en ese mismo decreto, el gobierno dispuso un valor tope de 35.000 pesos para la compra de viviendas. Este tope de 35.000 pesos genera varios inconvenientes. El derecho y la reivindicación principal de los vecinos es continuar viviendo en el sector porque es allí donde han construido su hábitat. El tope incluye un traslado encubierto puesto que se ha incrementado el valor de las viviendas en la zona. Por otra parte, muchos de los habitantes de Villa La Maternidad- sobre todo aquellos que desarrollan su actividad laboral en su vivienda como es el caso de un vecino que tiene un galpón que funciona como taller o de una familia que tiene su casa adaptada para funcionar como panadería- tienen viviendas que, de por sí, ya valen más que el monto propuesto por el gobierno.

A pesar de ordenar, en ese mismo decreto, la realización inmediata de un relevamiento pormenorizado de las situaciones de sus moradores y de disponer, también de manera inmediata, asistencia habitacional para los vecinos; el gobierno- a cinco meses del decreto- no ha instrumentado ni ha avanzado en la ejecución de dicha disposición por lo que la situación de los vecinos de Villa La Maternidad sigue sin resolverse.

El jueves 3 de Marzo del 2005, los vecinos de Villa La Maternidad marcharon rumbo a la casa de gobierno con la finalidad de reunirse con el Secretario general de la gobernación, Marcelo Faló, para exigirle el cumplimiento de la promesa de construir nuevas viviendas.

Frente a la negativa de Faló de reunirse con los vecinos, los cuatro integrantes de la Comisión contra el desalojo de Villa La Maternidad, se reunieron con David Urrutia, secretario del funcionario provincial. Urrutia se comprometió a investigar la situación de los vecinos y dio un plazo de siete días para dar alguna respuesta.

### **Cronología**

- Hace 120 años nació el barrio.

- 1901. Los terrenos fueron expropiados por la provincia de Córdoba para la construcción de un barrio obrero, cuando todavía funcionaban los Molinos Minetti.

- Octubre del 2003. Los habitantes de Villa La Maternidad comenzaron a vivir el acoso de trabajadoras sociales y demás empleados del Ministerio de la Solidaridad para convencerlos con argumentos engañosos de que se fueran a Ciudad de Mis sueños.

- 15, 16 y 17 de Junio 2004. Se llevó a cabo el desalojo con topadoras de la Provincia, la Guardia de Infantería, el Ejército, la Brigada Antisecuestros, la Policía Montada y la División Canes, en un operativo propio del terrorismo de estado, que fue conducido por el Coronel Devoto, Secretario de Hábitat de la Provincia. Pero 30 familias resistieron el atropello en sus viviendas.

- 25 de agosto. Tras no encontrar soluciones ni políticas ni legales un grupo de vecinos viajó a la Ciudad de Buenos Aires para entrevistarse con el presidente Kirchner y solicitar intervención nacional.

- 9 de septiembre. Consiguieron hablar con el ministro del Interior, Aníbal Fernández que se comprometió en atender el caso y les prometió casas en la zona.

- 10 de septiembre. Se esperaban los primeros desalojos pero se detuvieron luego de que los juicios por usurpación fueran frenados.

- 12 de septiembre. Se realizó un festival solidario en el barrio del que participaron números invitados.

- 20 de septiembre. La Federación Argentina de Estudiantes de Trabajo Social eleva un pronunciamiento acompañando la lucha de las familias que resisten los desalojos de Villa La Maternidad y denuncia las irregularidades cometidas por las profesionales de dicha institución, empleadas del Ministerio de la Solidaridad

- 21 de septiembre. Empleados del gobierno encontraron armas de guerra en el terreno. Esto fue interpretado como una forma de presión del gobierno.

- 6 de octubre. 4 niños de entre 4 años y 6 meses, hijos de una pareja de la villa son arrebatados de sus padres

por la policía.

- 8 de octubre. El gobierno provincial firma un decreto en el que asegura la pronta resolución del conflicto comprometiéndose a la construcción de viviendas.

- 20 de octubre. Hebe de Bonafini visita la Villa y denuncia públicamente los atropellos que sufre la gente. Los vecinos se entrevistan con el Coronel Devoto para encontrar resolución al conflicto pero no se llega a ningún acuerdo. Se les prometen casas en la zona pero la provincia, luego no muestra gestos de reafirmar esta propuesta.

- Diciembre 2004: La lucha de los vecinos hace posible que los cuatro niños de la villa regresen con su familia

- Marzo 2005. Los vecinos se reúnen con un secretario de la Secretaría de Gobierno de la provincia de Córdoba y exigen una respuesta del gobierno provincial.

-----  
Por Indymedia Cba, martes 10 mayo de 2005

## **Erradicar a los pobres**

El plan de 12 mil viviendas sociales llevado adelante por el Gobierno provincial, conocido como "Mi Casa, Mi Vida", está repartido en 43 barrios. Supone una inversión total de 300 millones de pesos, de los cuales 255 millones son financiados por el Banco Interamericano de desarrollo (BID) -crédito que después será devuelto vía pago de deuda externa-, mientras que el saldo restante lo aporta la Provincia en tierras, infraestructura barrial y viviendas, además de contratar a las empresas constructoras.

En algunos de estos casos, la erradicación de villas encierra grandes negocios inmobiliarios y en la gran mayoría buscan generar nuevos guetos desde donde serán controlados los pobres, garantizando verdaderas segmentaciones geo-sociales donde el control social pueda efectuarse, ya que la gran mayoría de estos barrios están radicados por fuera del anillo de circunvalación y en otros casos por fuera de el ejido de nuestra ciudad.

Esta reubicación favorece la "Tolerancia Cero" contra los pobres, y simplifica el trabajo del CAP (Comando de Acción Preventiva de la Policía de Córdoba), que no permite a ninguno de los habitantes de estos barrios salirse de los mismos, y detienen arbitrariamente a quienes lo hacen.

En el caso de la Villa Km 8, es un proyecto que se lleva adelante sin el consenso de los habitantes, a quienes, en todo caso, lo que les toca son desalojos imprevistos, malos tratos, destrozos de sus viviendas, mas precarización y violencia, mucha violencia.

En otros casos, como es el caso de "Ciudad Evita" y "Ciudad de Mis Sueños", la construcción de estas 1.139 viviendas se realizó en una zona de alto peligro ambiental, por la cercanía con barrio Ituzaingó Anexo, lugar donde existe un elevado índice de enfermos de cáncer producto de múltiples causas de contaminación ambiental. Hasta la fecha no se ha podido determinar el o los agentes contaminantes, y se expone a riesgo a estas nuevas familias alojadas en el sector.

En el caso de la erradicación de "Villa la Maternidad", un grupo de vecinos aun resisten al desalojo, y como contrapartida piden que sus viviendas sean construidas en su lugar actual de residencia, ya que tienen sobrados derechos legales sobre esas tierras. Esto ha generado desmedidos ataques por parte del gobierno provincial, que ha utilizado diversos medios para presionar a quienes todavía para quienes resisten.

Además, las personas que han sido erradicadas hacia estas ciudades sufren por no tener un transporte urbano que llegue hacia esos barrios, por lo cual deben pagar doble: un colectivo o remis para llegar a la parada de ómnibus, y luego el ómnibus de línea; contando, además, el tiempo que lleva ir hacia el centro y volver. Por otra parte, necesitan salir del barrio casi una vez por semana ya que existen servicios básicos que no están garantizados en la alejada "ciudad": salen a pagar los impuestos, a comprar comida para la semana (por

ejemplo, carne), o para atención médica, ya que los dispensarios son muy precarios.

Otra problemática compleja es que, si bien el gobierno les entrega las viviendas, también dispone simultáneamente de una “tropa” de asistentes sociales y otros “profesionales” para controlar a las familias que viven en esas casas, que muchas veces ingresa de prepo a las casas a fin de “cumplir con su trabajo”. Entonces la calidad de vida que tanto promociona el gobierno con estos planes, se ve más que perjudicada.

Como si todo esto fuera poco, el gobierno habla de cómodas viviendas, fabricadas con materiales de buena calidad. La realidad es que los vecinos, al momento de acceder a las mismas, vieron la mala calidad de construcciones realizadas en tiempo record, sufriendo ya, en algunos casos, desmoronamiento de los techos (como en el caso de las familias de Villa Angelelli), detectando columnas sin relleno o con bolsas vacías de cemento en su interior. La infraestructura real del lugar no coincide para nada con el elevado costo que tuvieron las mismas (\$ 12.000 cada una). Ante todo esto, unx no puede dejar de preguntarse: ¿porqué no se les permitió a las familias administrar la suma de dinero para construir los espacios que más tarde ellos mismos habitarían? Es probable que familias integradas por 11 miembros prefieran tener tres dormitorios, en lugar de dos, ya que sus necesidades demandan brindar un poco más de intimidad a los individuos insertos dentro del núcleo familiar, que tener un "living", por ejemplo. A todas luces esto no viene a solucionar las necesidades de quienes se ven más afectados, sino que más bien responde a ciertos intereses económicos, pero fundamentalmente a un proyecto político, construido a base de más desigualdad, exterminio y terror.

-----  
La Voz del Interior, jueves 2 de junio de 2005

### **Seis barrios en pie de guerra contra la radicación de viviendas sociales**

Más de un centenar de vecinos de los barrios Matienzo, Matienzo Anexo, Ameghino Sud, ATE, Rosedal, Estación Flores y Villa Adela hicieron ayer una ruidosa manifestación frente a la Legislatura provincial para rechazar la construcción de un plan habitacional destinado a habitantes de villas miseria en un predio que se encuentra en medio de ese sector de la zona sudoeste de la ciudad de Córdoba.

La obra será desarrollada por la Provincia en el marco del programa de 12 mil viviendas. Según los vecinos, el secretario General de la Gobernación, Marcelo Faló, ya les confirmó que se construirán 312 casas que serán habitadas por personas que actualmente viven en villas que se encuentran sobre cursos de agua.

El Ministerio de Obras y Servicios Públicos ya comenzó los movimientos de tierra en el terreno de Frontera y Pasteur de barrio Matienzo para la apertura de calles y confirmó la realización de la obra. No obstante, desde esa dependencia se recaló que no está definido quiénes habitarán esas casas.

“No estamos haciendo un planteo discriminatorio. Lo que sostenemos es que la Provincia no hizo ningún tipo de estudio sobre el impacto social de esa radicación. La obra se inició sin que los vecinos sepamos qué iban a hacer y tememos que nuestras casas pierdan valor inmobiliario y que padezcamos más problemas de seguridad que los que sufrimos hoy”, indicó Eduardo Aguirre, uno de los vecinos que ayer manifestó y fue recibido por el titular de la Legislatura, Francisco Fortuna, y el presidente del bloque de Unión por Córdoba, Juan Carlos Massei.

Según los vecinos, luego de que se conociera de que el predio sería ocupado por un plan de viviendas sociales quedó paralizado un proyecto urbanístico privado que había comenzado en un sector anexo. “Es un indicio de la pérdida de valor inmobiliario que supone la construcción de ese barrio. Acá somos todos de clase media y de ninguna manera nos oponemos a que el Gobierno les dé una solución a los habitantes de las villas, pero no queremos que esa solución nos perjudique a nosotros”, recaló Aguirre.

No es la primera vez que existe resistencia a los planes para el traslado de habitantes de villas. La Provincia debió dar marcha atrás en su idea inicial de que todos los nuevos barrios se radiquen en localidades del Gran Córdoba, y debió mediar un fallo del Tribunal Superior de Justicia para que pueda comenzar uno de estos planes en Alta Gracia.

En la ciudad de Córdoba, hasta ahora todos los proyectos habitacionales se realizaron en sectores alejados de las áreas urbanizadas.

-----  
La Voz del Interior, viernes 3 de junio de 2005

## **La Provincia ratificó que hará un barrio social en Matienzo**

Pese al reclamo de los habitantes de seis barrios del sector sudoeste de la ciudad de Córdoba, la Provincia ratificó ayer que avanzará en la construcción de un plan habitacional destinado a 312 familias que en la actualidad viven en villas miseria. Junto a ese barrio del plan 12 mil viviendas, habrá otro destinado a 110 familias de clase media, también ejecutado por la Dirección Provincial de Vivienda.

El secretario General de la Gobernación, Marcelo Faló, recalcó que el reclamo es respetable y se canalizó de manera razonable, pero que el conflicto no puede ser dirimido de la forma que pretenden los vecinos, es decir, dejando de lado la construcción de viviendas para carecientes.

“La Provincia tiene un proyecto que se ajusta totalmente a derecho, y que también es legítimo. Nadie puede exigir que no se realice una obra que apunta a mejorarle la vida al sector más vulnerable de la población. Estamos dispuestos a tomar todas las medidas de prevención para no afectar la calidad de vida de los actuales habitantes del sector, pero de ninguna manera se modificará la base del proyecto”, recalcó el funcionario, luego de reunirse con un grupo de habitantes de barrio Matienzo.

Además de ese barrio, se oponen al proyecto provincial vecinos de Ameghino Sud, ATE, Rosedal, Estación Flores y Villa Adela. El predio donde se realizará la construcción se encuentra en Frontera y Pasteur. Ayer continuó en ese lugar el movimiento de suelos para la apertura de las calles.

Faló indicó que se adoptarán medidas especiales en materia de seguridad en respuesta al principal reclamo de los vecinos. También aseguró que se estudiarán soluciones técnicas que apunten a integrar urbanísticamente el nuevo barrio, y a morigerar el impacto estético. No obstante, no hizo referencia a lo que constituye el otro reclamo fundamental de los vecinos: la supuesta pérdida de valor inmobiliario de las viviendas existentes.

Las alternativas planteadas por Faló no convencieron a los vecinos, que insisten en que se paralicen de inmediato las obras y se suspenda de manera definitiva el proyecto de viviendas para habitantes de villas.

Marcelo Anino, uno de los vecinos que encabeza la protesta, aseguró luego de la reunión que el fin de semana habrá medidas de protesta que incluirán cortes de ruta. También explicó que las exigencias de quienes se oponen a la obra fueron planteadas a través de un petitorio que contiene 12 puntos y menciona en primer término que las viviendas a construir sean destinadas a la “clase media trabajadora”.

## **Qué harán**

**Barrio-ciudad.** En el predio de Frontera y Pasteur se construirán 312 viviendas para habitantes de villas miseria y toda la infraestructura barrial. Las viviendas serán de 45 metros cuadrados, como las de todos los demás barrios del plan 12 mil viviendas.

**Complejo habitacional.** Junto al barrio-ciudad, la Dirección Provincial de Vivienda construirá otras 110 unidades habitacionales destinadas a familias de clase medida. En este caso, se trata de viviendas más amplias, que deberán ser pagadas por los adjudicatarios.

## **Corte de ruta y huelga de hambre**

Según indicó Marcelo Anino, uno de los vecinos que encabeza la protesta contra el traslado de habitantes de villas miseria a barrio Matienzo, el domingo habrá un corte de ruta antes del peaje de la autopista a Carlos Paz, y desde el martes próximo harán una huelga de hambre en una carpa que se instalará frente a la Casa de

Gobierno. El lunes, los vecinos tendrán una nueva reunión con el secretario General de la Gobernación, Marcelo Faló.

El petitorio que le entregaron ayer al funcionario exige, entre otras cosas, la paralización de los trabajos en el predio de Frontera y Pasteur, un “cambio indeclinable del proyecto urbanístico”, una revisión de la tipología de vivienda a construir, el desarrollo de un nuevo proyecto a ejecutar a través del programa De Inquilino a Propietario, y el dictado de una ley que proteja el valor inmobiliario de las viviendas existentes y la seguridad de la zona.

---

La Voz del Interior, viernes 4 de junio de 2005

### **Posturas inflexibles por las 312 casas para Matienzo**

La decisión del Gobierno de la provincia de relocalizar a familias provenientes de villas de emergencia en un complejo que se construirá en barrio Matienzo volvió a generar ayer nuevos debates, mientras las partes ratificaron sus posiciones que a esta altura ya son inflexibles: el Poder Ejecutivo sigue adelante con el proyecto, mientras que los vecinos insisten en rechazarlo.

Los residentes en Matienzo, Ameghino Sud, Rosedal, Estación Flores, Villa Adela y ATE se reunieron anoche en la plaza de Matienzo para insistir en el planteo de resistir el traslado de 312 familias, amparados en argumentos donde confluyen cuestiones de seguridad, de potencial desvalorización de sus propiedades, y de reclamos en materia de prioridades para familias carecientes que ya están en la zona próxima al lugar donde se piensa edificar el barrio.

### **Nueva reunión**

Mientras la asamblea barrial se desarrollaba, el secretario General de la gobernación, Marcelo Faló, recibía a otro grupo en su despacho. Al término del diálogo, el funcionario dijo que se trató de un sector vecinal “con mejor disposición en sus planteos”, aunque le exteriorizaron nuevamente sus recelos por desconocer quiénes serán sus nuevos vecinos. “Ratificamos la decisión de hacer el barrio, pero también dijimos que atenderemos las inquietudes tanto sea en materia de seguridad, de estética en las construcciones e incluso de extensión de la red asfaltada para los barrios vecinos que no lo tienen”, indicó Faló.

Por otra parte, dijo que todavía no se decidió de qué villa de emergencia provendrán los residentes en el futuro barrio.

A todo esto, se confirmó ayer que los vecinos harán el domingo a partir de las 10 una marcha de protesta desde la plaza central de Matienzo hasta la ruta 20, antes de llegar al peaje, para realizar un corte en ese camino.

---

La Voz del Interior, lunes 6 de junio de 2005

### **Tensión entre vecinos y el Gobierno por la relocalización de villas miseria**

Más de un centenar de vecinos de los barrios Matienzo, ATE, Ameghino Sud, Rosedal, Estación Flores y Villa Adela manifestaron ayer con ollas y cacerolas para rechazar el plan de relocalización de villas de emergencia en un predio que se encuentra en medio de este sector de la zona sudoeste de la ciudad de Córdoba.

La protesta de ayer dejó como saldo una mujer herida, un hombre detenido y un enfrentamiento de los manifestantes con la Policía. Si bien los actores ya habían organizado otras acciones de protesta, ésta fue la primera vez en la que interviene activamente el personal policial, lo que sugiere que el Gobierno provincial ha endurecido su posición frente a la relocalización de asentamientos marginales.

En este caso, la obra está prevista por la Provincia en el marco del programa 12 mil viviendas. El proyecto prevé la construcción de 312 casas que serán habitadas por personas que actualmente viven en villas sobre cursos de agua.

La manifestación se inició a primera hora y culminó a la siesta luego de que el fiscal de instrucción Jorge Aradas fuera al lugar y hablara con los manifestantes, quienes con pancartas, cánticos y silbatos expusieron su oposición a la instalación de un nuevo barrio en la zona.

Los vecinos cortaron una mano de la ruta 20, a la altura del barrio Ameghino Norte, lo que provocó que la Policía acudiera al lugar para controlar la protesta y evitar que el corte se extendiera por completo a las dos manos.

La manifestación se registró en avenida Fuerza Aérea a la altura del 3500, en el cruce con Fleming. Los vecinos cortaron la mano de la avenida que va desde el Área Material Córdoba hacia el centro. La otra mano, custodiada por la Policía, estuvo abierta para el tránsito. “Hubo ese número de policías, porque se temía que los vecinos cortaran el peaje (en la autopista Allende Posse), lo que hubiera sido grave”, explicó el fiscal Aradas.

Si bien no hubo enfrentamientos graves, sí se registraron cruces entre algunos vecinos y policías, que no dudaron en efectuar disparos al aire con balas de goma. En esas circunstancias, una mujer fue herida de un bastonazo por parte de un policía y un hombre fue detenido por golpear a un uniformado, según la información brindada por la propia fuerza.

Los vecinos dijeron que mañana instalarán carpas en las afueras de Casa de Gobierno y realizarán además una huelga de hambre. Según ellos, el proyecto de viviendas sociales implicaría un deterioro en materia de seguridad.

Un grupo de vecinos, acompañados por los legisladores Ricardo Fonseca y Eduardo Fernández (Partido Nuevo), expuso al fiscal que la Policía había reprimido y tirado con balas de goma, al tiempo que exigió la liberación del hombre detenido. “Haremos un pedido de informe en la Legislatura sobre el destino de los fondos otorgados por el BID para la erradicación de viviendas”, sostuvo Fonseca.

Aradas los invitó a ir a la unidad judicial a exponer la denuncia, y negó que él haya dado la orden de reprimir a la Policía. El fiscal explicó a La Voz del Interior que él estuvo en el lugar de los hechos porque estaba de turno y explicó que la investigación será llevada por el fiscal Julio Bustos, ya que a él le corresponde por jurisdicción.

### **Versión oficial**

El secretario General de la Gobernación, Marcelo Falo, dijo que el planteo “es correcto”, pero que de todos modos “hay derechos que respetar” y derechos que el Gobierno también tiene que respetar.

En tanto, el titular del bloque de Unión por Córdoba, Juan Carlos Massei, se refirió ayer al conflicto: “Cortar una ruta, lo único que hace es perjudicar a los demás ciudadanos. Lamentamos la presencia de legisladores Fonseca y Fernández porque han fogueado y politizado el conflicto. También esperamos que la Pastoral Social hable en favor de los pobres”.

Sobre la posibilidad de diálogo, Massei dijo: “El Gobierno no ha cortado el diálogo con los vecinos y la erradicación de villas va a seguir adelante (...). Los cambios generan conflictos pero tratamos de darle a todos una vida digna”.

---

La Voz del Interior, martes 7 de junio de 2005

### **Recrudece el conflicto en barrio Matienzo**

Vecinos de diversos barrios del sudoeste de la ciudad de Córdoba se mantienen ineludables en su reclamo para impedir que habitantes de villas miserias sean relocalizados en ese sector. Ayer volvieron a salir a las calles para protestar, después de que lo hicieran el domingo pasado ante la intención de la Provincia de construir un barrio de 312 viviendas sociales para pobres.

Unos 300 manifestantes que portaban pancartas, cacerolas, silbatos y banderas argentinas marcharon desde la plaza de barrio Matienzo poco antes de las 20, recorrieron 18 cuadras y cortaron una mano de la avenida Fuerza Aérea (ruta 20) antes de emprender el regreso a la plaza. Esta vez no intervino la Policía, que hace dos días tuvo una dura posición frente a los vecinos.

Participaron en la protesta vecinos de Matienzo, Ampliación Matienzo, Villa Adela, Estación Flores, ATE, Ameghino Sud, Rosedal y Rosedal Anexo. Horas antes se habían convocado en la plaza de calle Varela Ortiz al 2600 para decidir la estrategia. “El corte de ruta es lo más efectivo, y lo único que conocemos bien”, sentenció Marcelo Anino, vocero vecinal.

La protesta se decidió después de que los vecinos se enteraran por la tarde de que el secretario general de la Gobernación, Marcelo Faló, no los iba a recibir en su despacho de Casa de Gobierno, molesto por los cortes de calle.

No obstante, anoche, al cierre de esta edición, se conoció que Faló recibiría hoy a una comisión de los barrios en conflicto. El funcionario ya había dicho que retomaría el diálogo cordial con los vecinos sobre temas urbanísticos, de seguridad e infraestructura si desistían de realizar medidas de protesta que afectaran el tránsito. “El reclamo vecinal es razonable porque la gente no sabe quiénes irán a vivir cerca de sus barrios”, admitió.

### **Por qué protestan**

Los vecinos rechazan la construcción de otro de los barrios que integran el programa provincial Mi Casa, Mi Vida. Las viviendas se levantarán en calle Rosario de la Frontera, entre Pasteur y Roque Arias, de barrio Matienzo. El plazo de obra es de ocho meses y el barrio estaría terminado a principios de 2006, indicó el director de Hábitat Social provincial, Alberto Devoto.

El predio donde se construirá el barrio es provincial y está autorizado por la Municipalidad, agregó el funcionario.

Según los vecinos de Matienzo y barrios cercanos, el traslado de habitantes de villas al sector donde viven deprecia sus viviendas, hará crecer la inseguridad y resentirá la convivencia. En otros términos, la oposición al futuro barrio es porque “producirá un terrible impacto hacia la baja en el valor inmobiliario de las viviendas y un fuerte impacto urbanístico”, dicen.

“Hay dos posiciones: algunos no quieren gente de villas lejanas y otros prefieren que los beneficiarios sean de esta zona, aunque se dediquen a delinquir. Temen un conflicto entre grupos contrapuestos y un aumento de la inseguridad, que es grande porque hay continuos asaltos”, explicó Eduardo Aguirre, de Matienzo.

“Tenemos pánico con la gente de las villas porque nos van a robar todo; lo que conseguí con mucho sacrificio no lo voy a recuperar”, comentó Alejandra. “Nos molesta que el Gobierno no nos haya consultado”, dijo Ernestina Maida, de Villa Adela.

Los vecinos piden una audiencia con el gobernador José Manuel de la Sota y dijeron que instalarán carpas frente a la Casa de Gobierno y volverán a cortar la vía pública si no hay respuestas positivas a sus reclamos.

En tanto, el legislador radical Gustavo Santos presentó un proyecto en la Legislatura para pedir al Ejecutivo que suspenda las obras del barrio hasta consensuar con los vecinos de la zona.

### **Faló: La protesta se politizó**

Para el secretario General de la Gobernación, Marcelo Faló, la protesta y corte de calles de los vecinos que rechazan la radicación de un nuevo barrio en la zona de Matienzo está “politizada” y es fogoneada por “legisladores de la oposición”.

Faló también desestimó las versiones acerca de un posible traslado de actuales residentes en las villas Bajo Pueyrredón y El Nailon al futuro barrio. “Aún no se sabe a quiénes se relocalizará”, deslizó. Además, dijo que la Provincia tiene “derecho” de no consultar a los vecinos sobre el lugar elegido para radicar un barrio, ante las críticas circulantes.

-----  
La Voz del Interior, miércoles 8 de junio de 2005

### **Postergan traslado de las villas a Matienzo**

El Gobierno de Córdoba suspendió por 15 días la ejecución del plan de viviendas sociales “Mi casa, mi vida”, que tenía previsto el traslado de habitantes de villas de emergencia hacia el barrio Matienzo, ubicado el sudoeste de la ciudad de Córdoba. La decisión fue el resultado de una reunión que mantuvieron los vecinos de esa zona con el secretario General de la Gobernación, Marcelo Faló.

“Haremos un impasse por 15 días en la ejecución de las obras con la condición de que ellos (los vecinos de Matienzo) también suspendan las medidas de fuerza”, confirmó Faló. En ese tiempo se realizarán reuniones en Casa de Gobierno donde las partes plantearán sus proyectos y disidencias.

Consultado sobre la posibilidad de modificar el alcance y la localización de las viviendas sociales previstas, el secretario dijo: “Estamos dispuestos a variar las cosas que puedan ser variadas sin que eso perjudique a las personas que necesitan tener una vivienda digna”.

El vocero de los vecinos de Matienzo, Marcelo Anino, se mostró conforme con la disposición: “Creo que es una medida acertada de las dos partes”.

Sin embargo otro de los voceros, Eduardo Aguirre, dijo que seguirán firmes en su decisión de rechazar el asentamiento. Y que si en la reunión de mañana con la Provincia no se producen avances, volverán a las medidas de fuerza.

### **El tercero en discordia**

Mientras se debatía la no inclusión de sectores carecientes en barrios de clase media, surgieron ayer desde distintos frentes mensajes contra la discriminación. Por televisión, los spots publicitarios del Gobierno rechazan “a los que se oponen” a las viviendas sociales. En un colegio, los alumnos mandan cartas con mensajes de inclusión social y en la calle marcharon los principales afectados.

Los habitantes de villas de emergencia de Córdoba caminaron por la mañana hacia la Municipalidad para dialogar con el director de Derechos Humanos, Luis Miguel Baronetto. Los representantes de los asentamientos Los Filtros, El Trencito, Liceo General Paz, Cañadas Varias, Los 40 Guasos, Los Pichones, Los Gigantes y Parque Liceo 2° Sección repudiaron la discriminación en Matienzo y alrededores.

“Estamos de acuerdo con el traslado pero queremos que nos consulten e incluyan en las decisiones”, esgrimieron. El rechazo que sienten por parte de los habitantes agudiza la situación de discriminación que actualmente sufren sus hijos en las escuelas. “El problema es que se avanza en la construcción de mega-barrios sin apuntar a la integración”, sostuvo Baronetto.

Ellos no están organizados en una instancia colectiva aunque muchos participan en asociaciones comunitarias.

En nombre de Los Gigantes, Pedro Figueroa dijo: “Estamos siendo discriminados por nuestros pares, por personas que son como nosotros. También por los medios que nos dicen que somos un movimiento villero. Eso no es así, somos un movimiento de familias que viven en una villa”.

---

La Voz del Interior, viernes 10 de junio de 2005

## **No realojarán villas en barrio Matienzo**

El Gobierno provincial dio marcha atrás ayer con la construcción de las viviendas sociales en barrio Matienzo, a las que planeaba trasladar habitantes de villas de Córdoba. Esto generó un conflicto por más de una semana con los vecinos del sector sudoeste de la ciudad, que rechazan esa medida. La postura de intransigencia sorprendió a los funcionarios, quienes decidieron paralizar la ejecución de las 312 viviendas por temor a posibles rebrotes de violencia y a actos de discriminación.

La decisión fue el resultado de una hora de debate entre los representantes barriales y funcionarios, que tuvo lugar ayer a las 16 en Casa de Gobierno. Tras un “No” contundente por parte de los primeros, la parte del plan “Mi Casa, Mi vida” quedó paralizada hasta tanto se decida un nuevo terreno viable para la construcción de las viviendas.

Fuentes oficiales aseguraron que los terrenos previstos para la construcción de la obra (ubicados en la calle Frontera, entre Pasteur y Roque Arias) se venderán. Pero que las 312 viviendas serán construidas en terrenos sustitutos. Los beneficiarios del plan son personas de viviendas precarias que se encuentran en zonas de riesgo.

Por su parte, el intendente de Córdoba, Luis Juez, dijo que la medida del Gobierno es acertada, pero insistió en que se debió haber planificado más.

## **Fin de la batalla**

Cuando a las 19 se comunicó los alcances de la reunión a los vecinos que colmaron la plaza de Matienzo, la suspensión de la obra fue recibida como una victoria. Después del conflicto, los vecinos dijeron haber aprendido una lección: “Este hecho nos enseña que con unión, fortaleza y consentimiento podemos hacer valer nuestros reclamos. Aunque intervinieron punteros políticos, a todo esto lo generamos los vecinos”, dijo Eduardo Aguirre.

También los funcionarios aseguraron haber aprendido de este conflicto. Entendieron que sus gobernados pueden ser más intransigentes que lo imaginado.

“Esto nos debe enseñar a todos a no ser tan inflexibles”, descargó Falo al salir de la reunión. Anunció ante los medios que se decidió “suspender definitivamente el proyecto de construcción de viviendas de ‘Mi casa, Mi vida’ en el terreno aldaño a barrio Matienzo”.

Consultado sobre si este hecho será analizado como precedente, Falo aseguró: “Tenemos como antecedente un grupo de vecinos, muy firme en su planteo, que no reciben a vecinos que todos queríamos ayudar. Quisimos respetar a estas familias más pobres para que no vayan a un lugar donde nadie los quiere”.

También aseguró que los equipos del Ministerio de la Solidaridad continuarán trabajando en el programa. “Los vamos a llevar a otro lugar, donde no exista tanta resistencia”, afirmó.

Los beneficiarios del plan de viviendas sociales, que aguardan por la construcción de nuevos barrios, entregaron ayer una denuncia por discriminación en Tribunales I. Están convocados por la Red de Organizaciones de Base y Movimientos Sociales de Córdoba pero, al no contar con un asesor letrado, deberán regresar el próximo lunes.

---

## **El Gobierno vuelve a la carga en Matienzo**

El Gobierno provincial prometió dar mañana una respuesta definitiva al pedido de los habitantes de las villas de emergencia Las Siete Alcantarillas, La Tablita, Escuela Usurpada de Estación Flores y Costa Canal de construir las 312 viviendas sociales en barrio Matienzo, y admitió que podría revisar la decisión adoptada el jueves pasado si encuentra nuevos consensos en el sector.

El cambio de planes surgió en los últimos días y cobró fuerza ayer en una reunión que mantuvo el secretario General de la Gobernación, Marcelo Faló, con habitantes de la zona en el centro comunitario de barrio Estación Flores. La respuesta del funcionario dejó una esperanza a los vecinos: "Nosotros vamos a seguir adelante con el proyecto de construir las viviendas si existe un consenso por parte de los vecinos".

En la reunión, los habitantes de villas de emergencia entregaron una carpeta con más de dos mil firmas, en la que supuestamente vecinos de Matienzo, Estación Flores, Villa Adela y los asentamientos marginales aledaños aceptan la radicación de las villas en el terreno original donde el Gobierno quería ejecutar una fase del programa Mi Casa, Mi vida.

La recolección de firmas se hizo el fin de semana después de que Faló y los habitantes de las villas crearan el "Acuerdo para la Integración, la Convivencia y Armonía con la Comunidad".

## **Distintas posiciones**

El Gobierno provincial reconsideraría la ejecución de las viviendas basándose en que la postura de algunos vecinos de Matienzo no es tan inflexible como la que mostraron los voceros en la reunión con Faló, el jueves pasado. En esa ocasión, el secretario General de la Gobernación anunció públicamente que se paralizaba la obra. Ahora se evalúa reflotar el plan.

"Existe un grupo minoritario que le dice 'no a las villas', mientras que la mayoría apoya el nuevo barrio, pero con la condición de que los beneficiarios sean habitantes de las villas aledañas", explicó un vocero de La Tablita en la reunión de ayer. El peligro de un choque entre sectores de villas desconocidas es uno de los motivos por los que vecinos de Matienzo se oponen al proyecto.

Faló explicó que la posición de Matienzo no es tan intransigente como la que comunicaron los voceros en la reunión: "En la recorrida me encontré con otros vecinos, en Estación Flores, que me dijeron 'nosotros no estamos en contra. Los chicos de ellos van al colegio con los nuestros, compramos en los mismos comercios. Desde Villa Adela me dijeron 'No paren el barrio, a esos villeros los conocemos'".

## **Cambio de planes**

"Nosotros pensamos que la comisión que recibimos la semana pasada era representativa, por eso suspendimos la obra. Pero hay otros vecinos de Matienzo y de otros barrios que piensan distinto. Lo que no podemos hacer es dejar de escuchar a estos vecinos (...). Si se comprueba que tienen 2.500 firmas, es distinto" explicó Faló al término de la reunión.

El Gobierno provincial tiene decidido de ejecutar finalmente el barrio si comprueba fehacientemente que existe consenso entre los vecinos. El terreno está ubicado entre Frontera y Roque Arias. Se construirían las 312 viviendas y los destinatarios serían las 274 personas que integran Las siete Alcantarillas, La Tablita, Costa Canal y la Escuela Usurpada de Estación Flores. La decisión será comunicada mañana a las 12 en el centro comunitario de Estación Flores.

Por su parte, el arzobispo de Córdoba, Carlos Nájuez, le dijo a Arriba Córdoba que se deberían anticipar estas situaciones para evitar tensiones sociales. "(...) Parece que quienes tenemos responsabilidad en la sociedad, particularmente las autoridades políticas, tienen que ayudar a que la sociedad pueda vivir esos procesos de integración y no degeneren en situaciones de conflictos y enfrentamiento", señaló monseñor Nájuez.

---

La Voz del Interior, miércoles 15 de junio de 2005

### **Habría 1.800 firmas en contra**

Mientras el Gobierno provincial analizará hoy la decisión de reflotar el plan de viviendas sociales en el sector sudoeste de la ciudad de Córdoba, los vecinos de ese sector que se oponen al proyecto reunieron sus propias firmas. Ahora solicitan “igualdad de oportunidades” al secretario General de la Gobernación, Marcelo Faló.

El jueves, el funcionario anunció que detendría las obras. Pero ayer dijo que reconsiderará la propuesta cuando habitantes de villa Las Siete Alcantarillas, La Tablita, Costa Canal y Escuela Usurpada de Estación Flores le entregaron una carpeta con más de dos mil firmas de vecinos de la zona que estaban de acuerdo con las viviendas. Ahora, quienes se oponen piden acercar al Gobierno sus propias firmas.

En un comunicado de prensa firmado por Vicente Aguirre, Balabén Oliverio y Claudia López, entre otros, el grupo de los opositores afirmó que muchos vecinos firmaron engañados y que siguen oponiéndose a que el barrio social se construya.

Denuncian que el Gobierno engaña a la gente “mandando a recolectar firmas con las promesas de que habrá viviendas para todos”. Las viviendas sociales en Matienzo “estaban destinadas a los ocupantes de un terreno colindante al complejo Feriar”, afirmaron.

### **Voluntad de avanzar**

Respecto al conflicto entre vecinos, el ministro de Obras Públicas, Oscar Santarelli, consideró ayer que al barrio social en el sudoeste de la ciudad de Córdoba “hay que hacerlo”, a pesar del rechazo de un sector de los habitantes de Matienzo y zonas aledañas. “Mi opinión es que al barrio hay que hacerlo, ésta es una realidad”, sostuvo el funcionario, quien precisó que en el predio se construirá “un barrio ciudad, donde habrá 312 familias de villas de emergencia y 110 viviendas más”, que serán construidas por el Instituto Provincial de Vivienda (IPV).

Desde hace más de una semana, un sector de los vecinos de Matienzo le piden al Gobierno que dé marcha atrás con la iniciativa, al entender que la relocalización de las villas de emergencia podría traer aparejados problemas de inseguridad en el sector. Ante ese reclamo, Santarelli les recordó que las villas que pensaban relocalizar “ya están pegadas” a otros barrios de la ciudad.

---

La Voz del Interior, jueves 16 de junio de 2005

### **Las dos caras del conflicto de Matienzo, reunidas por primera vez**

Por primera vez desde que se inició el conflicto por la radicación de viviendas sociales en barrio Matienzo, ayer se sentaron a dialogar los vecinos de ese sector, con los habitantes de villas de emergencia, potenciales beneficiarios de esas viviendas. La reunión fue convocada por La Voz del Interior y, si bien existieron momentos de tensión y de mutuas acusaciones, los vecinos ensayaron puntos de acuerdo al conflicto.

A la convocatoria asistieron pobladores de las villas Las Siete Alcantarillas, La Tablita, Costa Canal y Escuela Usurpada de Estación Flores. Los ocho representantes acordaron, en principio, avalar un proyecto de re-planificación de las viviendas ideado y gestado por los vecinos de Matienzo.

La propuesta consiste en ampliar el tamaño de las viviendas sociales a construirse en el nuevo barrio. Con esta acción se impediría la desvalorización de los inmuebles que actualmente están construidos en el barrio

Matienzo. En lugar de tener 45 metros cuadrados, como el Gobierno prevé en cada programa habitacional que impulsa, cada casa tendría de 65 a 70 metros. Los beneficiarios de las viviendas se comprometerían a pagarlas o a trabajar para construirlas. Quienes no estén en esa condición, formarían parte de un plan especial.

Los vecinos de Matienzo presentarán la propuesta al Gobierno el viernes por la tarde en la Plaza Esmeralda. En tanto, los habitantes de las villas avalarían la propuesta en un principio pero con una excepción: si el Gobierno rechaza esas condiciones, ellos aceptarán las viviendas tal y como están previstas por el programa oficial.

“Me parece genial la propuesta –dijo Carlos, habitante de la escuela usurpada– pero entiendan que no tenemos opción; no tenemos tiempo para esperar. Entiendan que yo vivo en una casa partida en la que llueve adentro y tengo que caminar sobre 18 pozos negros”.

### **¿Cuestión material?**

La propuesta de barrio Matienzo giró en torno a la calidad de las viviendas y a las consecuencias materiales que esa ejecución implicaría en el sector. Pero en la conversación, que se tensionó en muchas ocasiones, surgieron aspectos más subjetivos, como las condiciones de vida de cada persona.

“Al final para ustedes es algo puramente material, nos discriminan porque pueden perder el valor de sus casas. Pero ¿no piensan en que nosotros tenemos la oportunidad de cambiar un techo de chapa por uno de losa?, dijo Paola, de Costa Canal. “¡No podemos vivir en esta zona porque es inundable, y ustedes se oponen a que vivamos dignamente!”.

La réplica por parte de Matienzo no se hizo esperar: “Nunca los discriminamos. En nuestro barrio transitan todos los días los carros; todos nuestros chicos van al colegio Zabal Ortiz, que es público y les enseñamos a no temer a los carros. Nunca tuvimos problemas hasta que el Gobierno se metió”, dijo Mabel.

Las denuncias por discriminación también sonaron con intensidad. Que nadie se opuso a que “los vecinos de las villas” vivan en el barrio. Que el problema era no saber quiénes iban a venir. Que se temía por la seguridad porque si venían otros “ustedes iban a perder sus empleos”. Que los queremos en nuestro barrio pero que eso no devalúe lo que construimos con 40 años de trabajo.

Los vecinos destacaron “esta primera oportunidad que tuvimos para reunirnos”. De todo se habló; desde cuestiones materiales (qué se considera como vivienda digna, qué es ser pobre para unos y otros) hasta lo esencial de la vida humana: “Todos acá tenemos los mismos derechos, todos podemos trabajar juntos porque todos merecemos vivir mejor. ¿Sabes por qué?... Porque tenemos dignidad”, concluyó Graciela.

---

La Voz del Interior, jueves 16 de junio de 2005

### **Instituciones cuestionan el modelo de la Provincia**

El Foro Córdoba de Instituciones de Promoción y Desarrollo, el Movimiento de Organizaciones de Base y la Red Sudeste de Organizaciones e Instituciones cuestionaron el modelo de relocalización de villas que impulsa el Gobierno provincial.

En un comunicado de prensa, las organizaciones señalaron: “Los sucesos de barrio Matienzo cuestionan profundamente un modelo de gestión de la ciudad que, por un lado, profundiza la desintegración social y la segregación territorial y, por el otro, reconfigura el espacio urbano generando verdaderos guetos que refuerzan los climas de intolerancia, prejuicios y discriminación entre los habitantes de Córdoba”.

Según estas instituciones, “el programa habitacional denominado Mi Casa/Mi Vida, que en líneas generales crea ‘ciudades’ en las áreas periféricas situadas fuera del ejido municipal, tiene una fuerte lógica de exclusión territorial y, bajo el supuesto beneficio de la entrega de una vivienda, se despoja a miles de cordobeses del

derecho a la ciudad, o sea a elegir el lugar para vivir”.

El comunicado también sostiene que “(...) la relocalización o traslado compulsivo destruye redes vitales de sobrevivencia construidas a lo largo de los años, quiebra alternativas laborales y rompe tejidos sociales, sentidos de pertenencia, de identidad y de convivencia”.

---

Comunicadores Solidarios, miércoles 17 de agosto de 2005

### **Se construirán viviendas en Villa La Maternidad**

Desde la Comisión Contra el Desalojo de Villa la Maternidad Informamos que en la entrevista realizada hoy, miércoles 17 de agosto, entre el Dr. Faló y la comisión contra el desalojo, con la presencia de una de nuestras abogadas, María Elba Martínez, y el Arquitecto Alejandro Cohen de la U.N.C., se acordó que las 31 familias que resisten el desalojo de sus casas en la villa tendrán su vivienda en los mismos predios que ocupan hoy, según palabras del Dr. Faló "la decisión política del gobierno es construir las 31 viviendas dentro de los predios que hoy ocupan" el miércoles próximo se firmara un acta acuerdo entre los vecinos y el gobierno a las 11 en casa de gobierno.

Sabemos que logramos este triunfo en base a lucha y resistencia ineludible de todos los vecinos y apoyo de diversas organizaciones populares, pasamos casi 2 años de provocaciones, aprietes, detenciones, imputaciones, topadoras frente a nuestras casas, policías intimidando, y hasta un siniestro personaje como el Coronel Devoto apretándonos personalmente y colocando armas, granadas y municiones de guerra.

Hoy queremos compartir esta victoria con todos los que nos han apoyado desde siempre y agradecer desde ya a quienes nos han brindado su solidaridad. en especial a CuBa M.T.R. que desde un primer momento estuvo en nuestras asambleas marcando el camino de la lucha popular y a tantos otros movimientos sociales que han contribuido a que no bajemos los brazos en momentos muy duros, pero como toda lucha tiene sus frutos hoy podemos gritar la villa no se va!!!!!!

**Hugo Ovando.**  
**Comisión Contra el Desalojo de Villa Maternidad.**

---

La Voz del Interior, miércoles 26 de julio de 2006

### **Nuevos barrios: hacer que las cloacas funcionen cuesta 5 millones de pesos**

El Gobierno de la provincia deberá invertir cinco millones de pesos para solucionar los graves problemas que genera el sistema de tratamiento cloacal en barrios del plan Mi Casa, Mi Vida, donde es común el desborde de las plantas de tratamiento y el vertido de los desechos en las calles de esos complejos.

Oficialmente se admitió el fracaso del sistema de pozos absorbentes, a los que llega el líquido tratado de las plantas depuradoras que hay en cada barrio. El titular de la Dirección Provincial de Agua y Saneamiento (Dipas) Luis Giovine, recordó que la centralización del tratamiento de los residuos y su disposición final en pozos absorbentes, fue una exigencia ambiental del BID (que financia el plan).

“Todos pensamos que iba a tener un buen resultado, pero lo que falló fue la capacidad de los pozos absorbentes, por la elevación del nivel de las napas freáticas”, dijo el funcionario.

Para subsanar los crónicos inconvenientes, se harán obras donde que los líquidos tratados no irán a los pozos, sino que terminarán en cauces naturales o pluviales. Y para los futuros barrios, se abandonará el sistema de plantas propias únicas para reemplazarlo por las cámaras y pozos negros individuales.

Giovine informó que la Dipas asiste actualmente a 13 barrios del programa de erradicación de villa de

emergencia, que tienen problemas cloacales. Se trata de los que están ubicados en Argüello, Los Chingolos, Inaudi Anexo, La Esperanza, San Lorenzo, Santa Isabel, Chachapoyas, Renacimiento, Villa Angelelli, Ferreyra (Ciudad de Mis Sueños), San Antonio, Juárez Celman (Ciudad de Los Niños) y Las Lilas.

En todos se hará una adecuación de todos los sistemas electromecánicos (reemplazo de bombas que llevan los líquidos desde la cámara a la planta de tratamiento), por la obsolescencia de los equipos. Además, muchos fueron objeto de vandalismo.

-----  
La Voz del Interior, jueves 27 de julio de 2006

### **Barrio Matienzo dejó de ser motivo de peleas vecinales**

Con un espectacular show de fuegos artificiales y el tema “No llores por mí Argentina” como música de fondo, el gobernador José Manuel de la Sota cerró anoche un acto en barrio Matienzo, que tuvo un doble objetivo: inaugurar el séptimo barrio-ciudad de su gestión y rendir homenaje a Eva Perón, al cumplirse 54 años de su muerte.

El nuevo barrio, desarrollado bajo el programa “Mi casa, mi vida”, se llama Parque las Rosas y consta de 312 unidades.

Su habilitación cierra un largo capítulo de disputas sociales entre vecinos del sector y los beneficiarios del plan, debido a que los primeros se oponían férreamente a la construcción de esas viviendas, con el argumento de que albergarían a familias provenientes de sectores marginales y que eso afectaría la convivencia.

En su mensaje, De la Sota hizo expresa referencia a ese antecedente, al destacar que de los siete barrios-ciudades que inauguró, “este tiene un sabor especial”.

“Parque las Rosas es el triunfo de la tolerancia, de la justicia social y de la amistad. Este barrio simboliza la igualdad. Todos se merecen tener una oportunidad, y ustedes hoy la tienen, después de años de abandono y olvido”, dijo el gobernador, al dirigirse a los presentes. Luego, los beneficiarios fueron desfilando uno por uno por el escenario para recibir simbólicamente la documentación que acredita la titularidad de cada inmueble.

De la Sota no dejó pasar la oportunidad para evocar a Eva Perón, al señalar que “la abanderada de los humildes debe estar muy feliz” por obras como esas viviendas sociales, a las que definió “como una inversión y no un gasto” de su gestión.

Al recordar el referido conflicto entre vecinos por este barrio social, De la Sota repartió elogios para el sacerdote Mario Bernabey, que en su momento intercedió para acercar posiciones entre las partes, y también para con el secretario de Información Pública, Marcelo Faló, que tuvo a su cargo la negociación que logró destrabar el conflicto.

Precisamente este funcionario fue destinatario de la única bandera que portaban los vecinos en el acto, y que decía: “Gracias Marcelo Faló por los huevos que puciste (sic)”.

La frase refiere a que Faló fue el principal defensor de la política del Gobierno de sostener la construcción de ese barrio aún en los momentos más álgidos del enfrentamiento entre los vecinos.

El acto arrancó a toda música, con la actuación de Los Guaranés, y luego el padre Bernabey bendijo las instalaciones, mientras los presentes disfrutaban de facturas y chocolate.

Los destinatarios de las viviendas son vecinos de los asentamientos marginales: La Tablita, La Escuela Estación Flores, Costa Canal 1, Costa Canal 2 (conocido también como “Lagunilla”) y un Sector del Asentamiento Siete Alcantarillas (conocido como “Desprendimiento”), quienes comenzarán a mudarse desde hoy.





**Universidad en la sociedad del conocimiento.** Fortalecimiento institucional de áreas dedicadas a la enseñanza universitaria con nuevas tecnologías. D\017390\08