

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE LETRAS
SEMINARIO DE ENSEÑANZA DE LA LENGUA I

TRABAJO FINAL: PROPUESTA DIDÁCTICA

La nota periodística: comprensión, producción y reflexión
gramatical

Alumna: Colafigli, Leticia

Fecha: 05/12/08

El siguiente trabajo tiene como finalidad elaborar, a partir de una propuesta didáctica ya existente, otra propuesta con la intención de prever, considerar y, si es posible, superar ciertas limitaciones que la primera presenta a la hora de abordar cuestiones relacionadas con la enseñanza de la lengua. Para ello, tendré en cuenta algunos aportes teóricos del paradigma comunicativo y otros vinculados a la concepción de la escritura como proceso cognitivo complejo. Los tres grandes elementos en los cuales focalizaré en esta propuesta serán *la comprensión, la producción y la gramática*, entendida esta última en tanto herramienta que adquiere sentido no en sí misma, sino puesta al servicio de la comprensión y la producción de textos (en este caso particular, un tipo de texto narrativo que podría considerarse un subgénero dentro del género periodístico: la “nota de interés general”).

A continuación, haré una descripción del libro elegido e iré aclarando los cambios que propondría.

Libro: *Cuaderno de la lengua II. Teoría, práctica y antología para un aprendizaje integral del castellano*

Autoras: Elsa Risso de Sperber y Liliana Zaffaroni (Profesoras en Letras)

Editorial: Ángel Estrada y CIA. S.A. Buenos Aires. 1979 (con una primera edición en 1971)

En el prólogo, se tratan ciertas cuestiones relacionadas con:

- Los destinatarios: profesores y alumnos
- El material didáctico: Nociones gramaticales teórico-prácticas exigidas por el programa oficial (segundo año del Ciclo Básico), además de abundante ejercitación. Selección y análisis de textos asociados al enriquecimiento de la vida interior del adolescente, la agudización del espíritu de crítica y la sensibilización de la belleza de lo escrito. Uso de los textos literarios como motivadores de prácticas de composición y aplicación de nociones gramaticales
- La antología: aporte didáctico que enriquece el material, cuya importancia y criterio de aparición está relacionada con: aumentar las posibilidades de elección para los diferentes ejercicios de aplicación; ampliar el repertorio de textos y autores; despertar el gusto por las diversas formas de expresión.

Se puede decir, entonces, que los objetivos presentados por el prólogo son tanto de cumplimiento de las obligaciones del programa oficial, como formativos y estéticos (enriquecimiento interior; desarrollo crítico y de la sensibilización del alumno).

El libro consta de tres grandes partes:

1. *Análisis gramatical*: puramente estructural y oracional. Descripción teórica de las categorías gramaticales en sus aspectos sintácticos, semánticos y morfológicos, con una fuerte tendencia a la clasificación. Los ejercicios de aplicación no están integrados en una propuesta de producción ni de comprensión textual, sino que son más bien descriptivos (aplicación de definiciones o categorizaciones) o de nivel oracional (elaboración de oraciones). Esta sección aparece como presentación teórica inicial dislocada de la comprensión, la producción y la reflexión lingüística, y es retomada como sección de ejercitación en cada uno de los capítulos, ejercicios éstos, por otra parte, de pura resolución, que encuentran su fin en ellos mismos.

2. *Análisis literario*: se caracterizan y presentan tres grandes géneros literarios: el lírico, el narrativo y el dramático. Los autores seleccionados son argentinos y españoles, y, dentro de cada capítulo, hay una parte de composición y otra de aplicación gramatical. En cuanto a la sección de composición, el mecanismo habitual es partir del trabajo con categorías gramaticales para luego ir complejizando su sintaxis (por ejemplo, agregarle modificadores, verbos, objetos directos), pasar al nivel oracional (elaboración de oraciones con complementos) y, por último, redactar distintos textos. Es decir que se parte de la categoría, se pasa a la oración, y luego se pide la producción textual propiamente dicha, lo cual configura al texto como suma de oraciones. En un capítulo aparte, pero dentro de esta sección de análisis literario, está el “análisis del estilo periodístico” (el cual seleccioné para este trabajo).

3. *Antología*: amplía los textos de los autores trabajados.

También tiene un *apéndice* que, en este tomo, trabaja conceptos relacionados con el género lírico. La *bibliografía* muestra, en lo referido a la parte gramatical, una selección de autores y títulos ligados al estructuralismo (Barrenechea, Alarcos Llorach, Alonso y Henríquez Ureña)

Este libro encara la enseñanza de la lengua como enseñar gramática y categorías gramaticales para operar con ellas en el mero reconocimiento, la reproducción y la construcción oracional y (en mucho menor grado) textual. Por eso, creo que, para que los ejercicios de comprensión, composición y aplicación gramatical sean más completos, adquieran mayor sentido y tengan en cuenta los procedimientos que intervienen en la producción escrita, se podrían hacer algunos aportes desde la gramática textual y las teorías que encaran a la producción textual como proceso complejo y al texto como proceso.

Creo que las actividades de este libro pecan de dos cosas: 1) la ambigüedad en la redacción de las consignas (uso de términos complejos para el alumno -que parecen más bien dirigidos al docente y que requerirían de cierta traducción para hacerlos operativos-, poco claros y cargados de valoración -“agilidad” y “carácter ameno” de la técnica narrativa, por ejemplo-); 2) no guía demasiado al alumno. Pide el reconocimiento de ciertos aspectos sin dar pistas acerca de dónde mirar, en qué focalizar. Lo mismo sucede con el polo de la producción textual: no ayuda demasiado al sujeto para la elaboración del texto ni considera a la escritura como problema que requiere considerar varios aspectos que no se solucionan tan sólo a través de un paso de niveles gramaticales (léxico/sintáctico/textual). Además, quedan fuera cuestiones como las observaciones sobre el destinatario (o, si las hay, no se las “explota” demasiado ni se las hace consciente a la hora de reflexionar).

Para el siguiente trabajo, seleccioné el capítulo “Análisis del estilo periodístico”. Ésta es la única sección que lo trabaja dentro del libro, y podría pensarse como una continuación del desarrollo de este mismo estilo, introducido en primer año a partir de dos capítulos: uno acerca de la noticia, y otro sobre notas más bien argumentativas que las autoras llaman “artículos de fondo”. En el libro de segundo año, se presenta el denominado “seminario de actualidad” (*nota de interés general* sobre asuntos de la actualidad, con predominio de narración, algo –pero bastante menos- de explicación y algo de opinión), como una tercera modalidad de lo periodístico. Para trabajar dicho estilo, también cabe la subdivisión del capítulo en composición y aplicación gramatical.

En el libro anterior, se aborda a la noticia en términos de lenguaje: claridad (vocabulario, adjetivación y sintaxis) y concisión. En éste, las notas de los *seminarios de actualidad* son presentadas como formando parte de un “estilo” (el periodístico), y no en términos de tipologías textuales (como tipos de textos narrativos, con predominio de secuencias narrativas). Esto significa que “lo periodístico” es abordado como mera cuestión de estilo, de un determinado uso del lenguaje, y no se hace una vinculación o filiación (al menos explícita) de lo narrativo con el estilo periodístico y sus posibles “subgéneros”, ligando el término “narrativo” exclusivamente a géneros literarios ficcionales (novela, cuento, novela corta, relato, epopeya, etc). Presenta la diferencia entre lo informativo y lo literario vinculada a las funciones del lenguaje y sus usos, y no se piensa en una asociación de lo narrativo con lo no ficcional. Quizás puede decirse que aquello que las autoras denominan “estilo”, actualmente podría pensarse como “género”.

Así, considero que sería productivo abordar este “seminario de actualidad” con ciertos conceptos de la gramática textual. Para ello, podría pensarse en utilizar conceptos como *tipo de texto*, *secuencia textual* y *género*. De esta manera, se lo podría abordar como un tipo de texto narrativo (con predominio de secuencias textuales narrativas) en el cual puede haber también, pero con un predominio menor, secuencias descriptivas y explicativas. Agregaría que es un texto perteneciente al género discursivo -no ficcional- periodístico y, dentro de éste, a un subgénero con un nombre diferente al de “semanario de actualidad”: “nota de interés general”. Esto supone la consideración de o filiación a ciertos conceptos teóricos. Consideraré a los *tipos de texto* en tanto *estructuras textuales* con un fuerte sentido cognitivo, que actúan como soportes posibilitadores de una gran cantidad de géneros. Las secuencias, como *porciones estructurales* presentes en el texto (lo cual permite pensar a este último como conjunción de varias secuencias textuales con la preponderancia de una de ellas). Los *géneros*, como tipos de enunciados relativamente estables asociados a prácticas sociales e históricas, conjuntos abiertos en permanente mutación. Dentro de cada tipo de texto, se puede pensar en distintos géneros derivados de las secuencias textuales.

La descripción de este subgénero periodístico, tal como aparece en el libro, se limita a presentar cuatro características por las cuales diferiría en alto grado de la noticia propiamente dicha, y a vincular este tipo de nota con las “necesidades del hombre moderno y sus variadas fuentes de información”. El denominado “semanario de actualidad” estaría caracterizado por la acumulación de anécdotas y datos, y su escasa concisión, que le permitiría apelar a un estilo y un desarrollo más analítico y con mayor proliferación de detalles. Las cuatro estrategias que “amenizan” la información en este subgénero estarían relacionadas con: títulos atractivos y sugerentes; narración de anécdotas insólitas y curiosas; uso de “vocabulario estimulante”, irónico o “agresivo” para conseguir la atención al lector; un “estilo más personal, dinámico y audaz” que el habitualmente empleado en los diarios. Estas características presentan puntos importantes que valdría la pena rescatar y mantener en su caracterización (tales como el énfasis en el uso de estrategias para atrapar la atención del lector y los puntos que la diferencia de la noticia). Sin embargo, no es clara cuando usa términos tales como “vocabulario estimulante” y “agresivo”, ni queda explicitada la manera de reconocer en el texto o entender a qué se refiere con “estilo más dinámico y audaz”. De esta manera, creo que se podría enriquecer la descripción si se descartan términos ambiguos como los anteriores, se utilizan otros o, incluso, si se los utiliza pero explicitando de qué se habla

cuando se usa esos calificativos o cómo pueden verse en el texto. Asimismo, el enriquecimiento también pasaría por considerar conceptos como los anteriormente definidos (*tipo de texto, secuencias textuales, género y subgénero*).

La descripción del “estilo periodístico” focaliza en el análisis del título, estructura y estilo de una nota concreta, a manera de ilustración. Luego, hay una “guía para un ejercicio de aplicación”, que presenta otra nota sobre la cual se pide un análisis similar que tenga como modelo el anterior. De esta manera, hay dos textos: uno, ejemplo de la actividad de análisis que posteriormente se deberá llevar a cabo con el otro. Esto configura al ejercicio en una especie de corta y pegue un poco reproductorio, por lo cual me parece más productivo hacer todo el análisis y caracterización sobre un único texto a través del aporte de los alumnos, dándoles un papel más activo, y construyendo el conocimiento a partir de preguntas y a través de un intercambio sobre la base del propio texto (“Los asesinos de máquinas”), sin necesidad de uno anterior. Además, creo que a la manera de presentar el análisis previo (cuya posterior reproducción se pide en una nota diferente) le falta un paso más de generalización, pues se queda en lo particular de una nota específica, lo cual dificulta un poco la aplicación en otra diferente. A modo de ejemplo, el análisis que se hace del título en la “nota base” no puede “trasladarse” tal cual a la otra, porque ambas utilizan distintos recursos para atraer la atención del lector (una a través de la intertextualidad, otra, de la personificación).

Guía para un ejercicio de aplicación: Las actividades se dividen en tres grandes secciones:

A) análisis del estilo periodístico:

I-*Análisis del título:* pide que se identifique *el carácter insólito* explicando al mismo tiempo, y en términos más dirigidos al docente que al alumno, el motivo de lo insólito.

II-*Estructura de la nota:* pide una división en partes según su contenido y su organización interna. Explica los elementos a tener en cuenta para realizar esta división en términos interesantes pero un poco complejos y confusos para el alumno, que más bien parecen dirigidos al docente, lo cual haría necesaria una reformulación. Tampoco hace demasiado conscientes los procedimientos de descubrimiento de las partes. Se habla de “una tónica” que domina el artículo y se pone de manifiesto la existencia de la posición subjetiva del periodista.

III-*Análisis del estilo:* pide el señalamiento de los términos propios de este estilo; el carácter de los períodos oracionales; el efecto de las intervenciones directas (citas y

discurso directo); y la “agilidad y carácter ameno” de la técnica narrativa. A esto lo tomaré, en parte, pero lo reformularé.

B) Composición: la manera de presentar esta sección es muy poco productiva. Es interesante el primer ejercicio, en el cual se dan distintos títulos para ver qué contenido de información sugieren. Sin embargo, las actividades no están demasiado integradas, y este primer ejercicio (que podría haberse realizado, incluso, con el propio título de la nota trabajada) queda dislocado del otro, en el cual se pide la redacción de una nota sobre hechos acaecidos en el colegio, el hogar o sobre música moderna, bailes, diversiones o deportes. Es interesante apuntar que apelan a lo conocido y experimentado por el alumno, sin embargo, la ayuda que da para redactar es escasa y no explicita ciertas cuestiones (como, por ejemplo, que la actividad anterior de los títulos puede servir para pensar el propio título y el tipo de representación que queremos lograr en el lector a partir de dicho título). El esquema de trabajo propuesto es el siguiente: a) definir el tema; b) enumerar los elementos que serán nombrados y la adjetivación adecuada (dos columnas: una de sustantivos y otra de adjetivos. Esto parece ignorar que las palabras sueltas no nos dicen nada, y no se puede pensar en llegar a la redacción a partir de éstas, sino más bien a partir de esquemas de acción expresados en oraciones completas que prediquen quién hizo qué a quién. Posteriormente, se decidirán las características –adjetivos- de estos participantes); c) elaboración de un título sugestivo, irónico y actualizado que atraiga la atención del lector. Aquí desaprovecha la vinculación con el primer ejercicio y con la comprensión de la nota trabajada previamente; d) redacción de la nota.

Esto muestra que las autoras plantean la redacción como formada por momentos de decisión, pero sólo relacionados al pensamiento del tema, la elección de las palabras a usar y la escritura propiamente dicha. Del nivel léxico se pasa al sintáctico y luego directamente al de escritura.

C) Aplicación gramatical: Trabajo de reconocimiento y completado sin articulación a la producción o la comprensión textual. Trabaja tres contenidos particulares: verboide, verbo y preposición. Para ejercitar el verboide, se hace una breve presentación teórica a través de un cuadro y dos ejercicios. Uno consiste en un cuadro de tres columnas – infinitivo; participio; gerundio- para completar con diferentes verboides. El otro, en utilizarlos en breves oraciones. Para el verbo, se pide analizar los accidentes gramaticales e indicar si son regulares o irregulares. Para la preposición, se pide la transcripción de “construcciones nominales sustantivas, y la determinación de la función

sintáctica que cumplen en el contexto” de la preposición que introduce dichas construcciones. Lo negativo, aquí, no es el hecho de que se trabajen el verbo, verboide y preposición, sino que lo hagan sin ningún tipo de nexo o reflexión sobre las implicancias o maneras de proceder que éstos pueden tener en este texto en particular o algún otro, y que se reduzcan a elaboración de oraciones y cuadros. Por el contrario, creo que se podría pensar en la posibilidad de poner la parte gramatical al servicio de la comprensión y la escritura. De esta manera, propondría ver los contenidos gramaticales no como un apartado específico, sino durante el trabajo de comprensión, con anterioridad al momento de producción, puestos al servicio de la composición y la comprensión y no necesariamente en relación a, particularmente, el verboide, el verbo y la preposición. Tampoco la encararía en forma de aplicación y elaboración de ejercicios sueltos y de clasificación o completado cuadros (descriptivos), sino apuntando a la comprensión, al contexto y al uso. Por ejemplo, por qué no pensar en trabajar al verbo en relación a las secuencias textuales (explicación/presente del indicativo; narración/pretéritos del indicativo), o retomar contenidos gramaticales como los relacionados con la introducción de voces en el texto.

En cuanto al análisis del título, sería interesante: a) realizar una actividad previa a la lectura de la nota, que consistiría en leer el título aislado del texto para ver qué expectativas provoca. La idea es hacer conciente o explícito cómo éstas se van generando en el lector desde el propio título (idea que sería retomada posteriormente a la hora de producir un texto). Con esto, es estaría focalizando en las inferencias generadas a partir del título, para explicitar cómo éstas se van modificando, en grados y de manera diferente, a partir del trabajo con el texto, el cual permite ir conociendo, precisando y comprendiendo cada vez un poco más y mejor el tema, y lleva a modificar, reformular y completar aquellas ideas o representaciones iniciales; b) reflexionar acerca del título en tanto estrategia para atraer la atención del lector, explicitando a la escritura como proceso cuyos momentos incluye uno de planificación, que considera al receptor y la manera de “atraparlo”; c) hacerlos detectar qué es lo “insólito” del título.

Previamente al análisis estructural (al trabajo con las partes del texto, la aplicación de macrorreglas para construir la macroestructura y el trabajo sobre la superestructura y el subgénero), creo que sería necesario un trabajo de comprensión general del contenido de la nota. Sería productivo retomar las lecturas y hacer una puesta en común para asegurar que todos hayan entendido el texto. Para ello, realizaría una serie de preguntas generales y un trabajo con términos no comprendidos y

determinadas expresiones para asegurar una representación mental básica compartida del contenido de la nota. Luego, sí procedería a un trabajo estructural: la aplicación de las macrorreglas (*omitir información, generalizar información, construir información*) con el fin de condensar la información y construir su macroestructura. Este ejercicio me parece importante porque ayuda a hacer una integración total de las partes del texto en un conjunto coherente, posibilitando una representación semántica (mental) de su contenido, más si se tiene en cuenta el importante papel cognitivo que la macroestructura tiene en la comprensión. Ése es el sentido de la redacción del resumen: dejar una “constancia” escrita de las operaciones mentales que permitieron realizar una operación de extracción semántica del texto.

Asimismo, realizaría ciertas actividades relacionadas a los conceptos de tema y rema (información conocida y nueva, respectivamente) para hacer conciente la progresión temática manifestada en el texto a través de la introducción de nuevos referentes o nueva información sobre referentes ya mencionados. El objetivo es explicitar el necesario “equilibrio” entre la información ya dicha y la nueva para lograr la coherencia textual y garantizar la progresión. Esto sería retomado en el momento de producción.

También realizaría actividades que refuercen la comprensión. Para ello, trabajaría con el concepto de personificación y cita de autoridad, discurso directo e indirecto. Esto lleva, necesariamente, a la introducción de determinados conceptos gramaticales. En cuanto a los conectores, habría una parte de presentación teórica y otra de aplicación (que intenta ser más “reflexiva” que las actividades de completado planteadas por el libro), tomando como base el propio texto trabajado, y retomando este contenido en el momento de producción.

En un momento posterior, trabajaríamos sobre la base de los conceptos de *tipo de texto, secuencias textuales, género y subgénero*, para llegar a la caracterización de “las notas de interés general” en tanto subgénero del género periodístico¹. De esta manera, haríamos una actividad cuya finalidad sería recordar las características de la noticia (contenido conocido), en relación a la finalidad, objetivos, tipo de lenguaje, partes, objetividad, informatividad, para operar por contraste y comparación con las

¹ Cabe aclarar que para llevar a cabo todas las actividades, parto de la base de que hay ciertos conceptos y contenidos que los alumnos ya manejarían, por lo cual no voy a presentarlos como si fuera la primera vez que los ven, sino que los daré por sentados y los retomaré cuando (y cómo) sea pertinente. Éste es el caso de las nociones de *tipo de texto narrativo, género periodístico y subgénero noticia*, que considero ya trabajadas, por lo cual sólo las retomaré para aplicarlas nuevamente en un contenido nuevo (el subgénero nota de interés general)

características de este tipo de nota (contenido nuevo), y llegar a definir a ambas como dos subgéneros -con similitudes y diferencias- dentro del género periodístico. Esto supone un trabajo previo mucho más detallado con la noticia propiamente dicha, que no ingresa aquí, pero está presupuesto.

En cuanto a la producción, la idea es ver la escritura como un proceso complejo de toma de decisiones permanente. Tal como afirman Flower y Hayes, “El proceso de escribir se comprende mejor como un conjunto de diferentes procesos de pensamiento que el escritor regula y organiza durante el acto de composición”. Por eso, creo que se pueden introducir consignas y actividades que apunten a la escritura en tanto proceso cognitivo compuesto por momentos de planificación, escritura y revisión. Teniendo en cuenta los aportes de estas teorías, se puede pensar en explicitar los momentos de la escritura para tratar de que los alumnos controlen sus acciones y tomen decisiones para llegar a escribir una nota de interés general.

Las actividades, tal como las presenta esta sección de composición, quizás pueden ser realizadas sin demasiado problema por un escritor experto, sin embargo, resultan poco productivas para escritores novatos como los alumnos. Según Scardamalia y Bereiter, los escritores no expertos no tienen demasiado interiorizado el momento de planificación, por lo que “raramente planifican” y se limitan a escribir lo que saben de manera conocida o familiar. De esta forma, quizás habría que tratar de explicitar mejor los distintos momentos de planificación y presentarlos como procesos previos (si bien no fijos) importantes a tener en cuenta antes de “textualizar”, pues, tal como afirma Maite Alvarado, “de la correcta evaluación o definición del problema, dependerá en gran medida la eficacia del texto que produzca”. Así, se presentaría el momento de planificación asociado a la consideración del lector, el contenido, la estructura y los propósitos, y se llevarían a cabo los mismos procedimientos y operaciones mentales que se realizaron para el caso de la comprensión, pero puestos al servicio de la producción (una especie de camino inverso).

Con esto, se trataría de recuperar al destinatario (para quién) y el objetivo (para qué) de la escritura, pues es necesario darle una finalidad diferente a la mera corrección por parte del docente y una circulación distinta a la puramente áulica, para que se pongan en marcha decisiones relacionadas no sólo con el objetivo de satisfacer los pedidos del docente y aprobar la materia. En palabras de Alvarado: “Uno de los aspectos de la artificialidad de las situaciones escolares de escritura se relaciona con que el destinatario es siempre el mismo (el docente), que lee siempre con el mismo

propósito (evaluar)". Así, se entiende el sentido de ciertos trabajos con la escritura que la introducen en el marco de "proyectos que se organizan en torno a determinados géneros discursivos o clases de textos e implican la realización de una serie de tareas" cuya resolución "pone en juego conocimientos lingüísticos y discursivos cuyo aprendizaje se promueve desde la práctica y, en algunos casos, a través de actividades complementarias de aplicación y sistematización". Se trata, entonces, de recuperar el sentido de la escritura, hacerla circular por un ámbito diferente al del aula. Esto explica la decisión de elaborar un "diario de notas de interés desopilantes" que circule por otros ámbitos, tenga otros receptores e implique otro tipo de compromiso para con sus propias escrituras.

Así, pediría la redacción de una nota de interés general, partiendo de la base de que, como afirma Alvarado, "es fundamental el contacto previo que los niños (en este caso, adolescentes) hayan tenido con la clase de texto cuya producción se demanda". Respecto al *tema* de la nota de interés general a redactar, me pareció interesante retomar algo de lo trabajado en el texto "Los asesinos de máquinas", ya que los alumnos han ido manipulando su contenido y quizás puedan ponerlo al servicio de su propia producción, pero con ciertos elementos de novedad (nuevamente, trabajar sobre la base de la asociación "lo conocido/lo nuevo"). El texto habla sobre casos de "mecanofobia", por lo que les pediría la redacción de una nota sobre casos de alguna otra fobia extraña. La idea de trabajar con "lo extraño" o "fuera de lo común" es seguir con la tónica desopilante y algo cómica de la nota "Los asesinos de máquinas". Además, creo que puede llegar a motivar a los alumnos, darles cierto margen de invención y hacer un poco menos tedioso el proceso de escritura. Para ello, previamente al trabajo de escritura propiamente dicho (y como parte de un momento de "pre-escritura"), se leerían dos textos relacionados con las fobias para posteriormente trabajar con ellos en la comprensión de dicho concepto y la elaboración de algunas definiciones. También les daría una lista con una serie de fobias que considero pueden llegar a resultar *extrañas* o *desopilantes*. Creo que estos textos permitirían enriquecer conocimientos de un tema sobre el cual los sujetos quizás no tengan demasiado conocimiento en su memoria a largo plazo. La intención es facilitarles información que posteriormente puedan (y, necesariamente, deban) usar en la producción de sus notas, en la ulterior elaboración de explicaciones y definiciones que podrían hacer ingresar como segmentos explicativos y descriptivos. En el caso de la lista de fobias, creo que sería un disparador para que imaginen los posibles casos a ser narrados, e incluso otras fobias que no estén

contempladas en la lista. Este proceder se relaciona con la afirmación de Alvarado, según la cual: “Para que haya aprendizaje es necesario que existan esquemas previos con los que relacionar lo nuevo y que el aprendiz pueda articularlos o recuperarlos de la memoria. De aquí la importancia del trabajo con clases y tipos de textos diversos y la interrelación de escritura y lectura.”

En cuanto al proceso de textualización (“redacción del texto considerando las restricciones de la gramática oracional y textual, a la normativa ortográfica y a los parámetros discursivos y semánticas que rigen la selección del léxico o vocabulario”, según Alvarado), se retomará lo que se haya ido trabajando y pueda ser productivo en tanto herramienta de escritura (conectores, personificación, citas, etc.). Para la revisión, plantearía varias instancias: una, a partir de una lectura propia inmediatamente posterior a la escritura; otra, a cargo de un compañero, la cual requiere una nueva revisión individual; otra, a cargo de la docente, con una posterior devolución y posible reescritura.

A manera de cierre, acudo a Ong, cuyas palabras pueden ayudar a pensar la importancia de la escritura en general y en el marco de la enseñanza de la lengua en particular. Según el autor, la escritura es una tecnología y, como tal, “Requiere años de práctica, de aprender cómo lograr que la herramienta haga lo que puede hacer”. Asimismo, considera que, como toda creación artificial, “tiene un valor inestimable y esencial para la realización de aptitudes humanas más plenas, interiores”. Sin embargo, recalca que “Las tecnologías no son sólo recursos externos, sino también transformaciones interiores de la conciencia, y mucho más cuando afectan la palabra”. De esta manera, en virtud de la transformación potencialmente estimulante que puede provocar en el sujeto que la utiliza y la conoce, la escritura no es cualquier tecnología, pues “más que cualquier otra invención particular, ha transformado la conciencia humana” dándole vigor.

El aprendizaje de la escritura equivaldría, entonces, al aprendizaje de una herramienta, de una habilidad tecnológica que “puede enriquecer la psique humana, desarrollar el espíritu humano, intensificar su vida interior”. Así, para sostener su importancia en tanto necesario contenido de enseñanza, podemos afirmar, junto a Ong, que los “humanos funcionalmente escolarizados (son) seres cuyos procesos de pensamiento no se originan en poderes meramente naturales, sino en estos poderes según están estructurados, directa o indirectamente, por la tecnología de la escritura”, y allí reside gran parte de su importancia.

Referirse a la escritura en términos de “invención”, “tecnología” o “creación”, lleva necesariamente a considerar su carácter “artificial”, su diferencia respecto al habla natural y oral, en tanto “no surge inevitablemente del inconsciente”, sino que es un proceso (el de “poner por escrito una lengua”) “regido por reglas ideadas conscientemente, definibles” (y, por ende, *enseñables*, pausibles de ser enseñadas). Esto quiere decir que “no hay manera de escribir “naturalmente””, por lo cual se hace necesario pensar en una enseñanza sistemática de los conocimientos (gramaticales, culturales, sociales) que permitirían *plasm*ar las palabras, una enseñanza que haga concientes los procesos cognitivos involucrados en la escritura. De esta manera, se hace necesario apelar a teorías que nos provean de conceptos que permitan pensar la mejor manera de encarar la escritura y su enseñanza para conseguir la formación de personas realmente alfabetizadas en la producción (y comprensión) de los diversos tipos de textos, más si se tiene en cuenta que el conocimiento circula y se expresa en palabras que cobran sentido una vez plasmadas (y vehiculizadas) en éstos.

SECUENCIA DIDÁCTICA

I-1) Comprensión del contenido:

1) Lean el siguiente título: “Los asesinos de máquinas”.

a) Conversemos entre todos: ¿En qué les hace pensar este título?, ¿qué esperarían de un texto titulado así? ¿Quiénes suponen que serían los participantes y qué cosas harían?, ¿qué creen que es (un cuento, una noticia, otra cosa)?, ¿Dónde podría aparecer publicado un texto titulado así? ¿En qué se basan para hacer estas predicciones o hipótesis?

b) Fijate de qué verbo viene el sustantivo “asesinos”. Busca la definición de este verbo en el diccionario y escribila. De acuerdo a la definición, ¿quiénes intervienen en un asesinato? ¿Creés que se puede “asesinar” a una máquina? ¿Qué crees que significa que alguien “asesine” a una máquina? ¿Por qué crees que el escritor usó ese verbo y no otros (como *romper* o *averiar*)? ¿Qué características adquieren las máquinas al usar el verbo “asesinar”? ¿Seguirían teniendo esas características si se usan verbos como “averiar” o “romper”? ¿Qué creés que quiere causar en el lector usando este verbo?

c) Si el título hubiera sido otro, como: “Hombres rompen máquinas”/”Rupturas intencionales de máquinas”, ¿cambiarían en algo las ideas que te hiciste del texto? Si cambian, ¿En qué? ¿A qué creés que se debe?

d) Ahora, tratá de escribir en un breve párrafo tus “hipótesis” sobre el contenido de este texto de acuerdo al título. No te olvides de justificarlas. Podés empezar así: “Creo que el texto va a tratarse de...porque”.

2) Ahora, leé atentamente el texto.

FOBIAS

Los asesinos de máquinas

Uno de los operadores del telescopio gigante del Observatorio Mc.Donald en Canadá (el tercero en el mundo por su tamaño), se instaló hace 15 días en la plataforma de control del aparato y lo hizo girar hasta que el espejo de tres metros de diámetro quedó bien a la vista. Entonces, sacó del bolsillo una pistola de calibre 22 y la emprendió a tiros contra el cristal. El director del observatorio lo denunció por ebriedad, pero los médicos que lo revisaron aseguran que mostraba “profundas huellas de *stress*, síntomas de delirio persecutorio leve y una actitud de hostilidad contra el instrumento de trabajo del que decía ser víctima”.

No muy lejos y con pocos días de diferencia, en una acería de Gary, Indiana, un obrero insertó una moneda de 15 centavos en la ranura de una máquina expendedora de leche. Apretó el botón y no sucedió nada. Introdujo otra, y lo mismo. Probó una tercera y fracasó. Entonces subió a su grúa hidráulica, maniobró hasta colocarla sobre la recalcitrante máquina y dejó caer sobre ella las diez toneladas de lingotes de acero que llevaba en la pala. El artefacto rebelde quedó transformado en una masa de chapas retorcidas, leche y monedas.

El tercer episodio ocurrió la semana pasada en Nueva York. La víctima en este caso fue una máquina vendedora de Coca Cola, instalada en una estación de servicio. Cuando al cabo de un día de tragar monedas y no soltar botellas, el artefacto perjudicó en once dólares al encargado

de la estación, éste perdió los estribos. “Es la última vez que estafás a alguien”, masculló antes de descargarles 22 disparos con un fusil automático M-14. La máquina se rompió totalmente y a pesar de la simpatía que el hecho despertó entre los vecinos también damnificados,, el juez del distrito se vio obligado a condenar a su actor con una multa de 160 dólares y diez días de cárcel “por disparar un arma de fuego dentro de los límites de la ciudad”. No hay ningún motivo para dudar que a medida que aumente el número de máquinas capaces de descomponerse se multiplicarán los casos de mecanofobia.

Los psicoanalistas norteamericanos se han puesto ahora a estudiar la manera de que estos casos puedan ser detectados, mediante revisiones periódicas del personal de las grandes plantas industriales. “Con un simple test –dicen- se puede saber el grado de presión psicológica a que están sometidos los obreros”. De esa forma, se podrán evitar los asesinatos a mansalva contra las indefensas máquinas del mundo moderno.

(Panorama N° 161, 26 de mayo al 1° de junio de 1970)

a) Andá subrayando las palabras y expresiones que no entiendas o no conozcas. Si es necesario, leelo nuevamente. Una vez que termines, buscá esas palabras en el diccionario y transcribí su significado.

¿Quedaron claras? Si te quedan dudas, probá buscándolas en el diccionario de sinónimos.

b) Leé estas expresiones e identificalas en el texto:

“emprender a tiros contra el cristal”

“asesinatos a mansalva”

“actitud de hostilidad contra el instrumento de trabajo”

“revisiones periódicas del personal”

“al cabo de un día”

“perder los estribos”

Con la ayuda del contexto en donde aparecen y del diccionario, escribí sus significados con tus palabras.

¿Podrías pensar en expresiones sinónimas a estas? ¿Cuáles serían? Acordate de que podés usar tus palabras.

c) Ahora, comentemos el texto entre todos.

1) ¿Qué cuenta el texto? ¿Qué pasó en EE.UU y en Canadá? ¿Quiénes son las víctimas y quiénes los culpables (*victimarios*) en cada caso? ¿Por qué creen que los hombres actuaron así con las máquinas? ¿Qué les molestaba de las máquinas? ¿Cómo es la relación de los hombres con las máquinas, según el texto?

2) ¿Qué dicen los médicos? ¿Qué entendés por “presión psicológica”? ¿Cuál creés que es la razón o las razones de esta presión?

3) ¿Por qué crees que el periodista presenta estos tres hechos uno después del otro? ¿Qué tienen en común?, ¿qué tienen de diferente? ¿A qué conclusión o idea general creés que quiere llegar a través de la narración de estos tres casos?

4) ¿Podés encontrar en el texto la presencia del escritor o su opinión? ¿En qué palabras? Identificalas en el texto. ¿A dónde podés encontrar una especie de conclusión o reflexión final? ¿Cómo te das cuenta o por qué creés que es una conclusión? ¿Cómo la explicarías con tus propias palabras?

5) ¿Qué entendés por “mundo moderno”? ¿Qué características tendría este mundo, según el texto? ¿Qué relación habría entre este mundo moderno y los hechos narrados por el escritor?, ¿qué tienen que ver?

Fijate en la fecha de la nota y pensá en la relación del hombre con la máquina en el *mundo moderno actual*.

¿Creés que podría pasar en la actualidad algo parecido a lo que cuenta esta nota? ¿Por qué? ¿Qué sería diferente hoy? ¿Qué semejanzas y diferencias podés pensar en comparación con el *mundo moderno de los '70* que presenta el texto? ¿Qué otros tipos de relaciones posibles te imaginás entre el hombre y la máquina en el mundo moderno? ¿Creés que sólo es posible una relación de temor u odio? ¿Por qué?

6) ¿Sabés que es una “fobia”? ¿Imaginás qué sería la “mecanofobia”?

Leé la siguiente definición de “fobia”.

La palabra Fobia deriva de Fobos (en griego antiguo, 'pánico'), personificación del miedo en la mitología griega. Usualmente las "fobias" se caracterizan por un miedo intenso y desproporcionado ante objetos o situaciones concretas como, por ejemplo, los insectos (entomofobia) o los lugares cerrados (claustrofobia). También, se suele catalogar como fobia a un sentimiento de odio o rechazo hacia alguien, como la xenofobia (a los extranjeros), la cristianofobia (a los cristianos o la Cristiandad) o la homofobia (a la gente homosexual). Existen tantas fobias como personas, ya que cada individuo puede desarrollar una fobia a cualquier cosa, aunque, generalmente, se describen algunos tipos más habituales, como la agorafobia (miedo a los lugares públicos), la fotofobia (miedo a la luz) o la hidrofobia (al agua).

La fobia es consecuencia de un miedo más o menos consciente, y puede expresarse de muchos modos hacia el objeto de la fobia: temor, desagrado, desaprobación, prejuicio, odio, discriminación u hostilidad. Las personas con fobias ("fóbicas") intentan evitar lo que les provoca miedo. Si eso no es posible, pueden experimentar pánico, miedo, taquicardia, falta de aire, temblores y un fuerte deseo de huir.

El tratamiento ayuda a la mayoría de las personas fóbicas. Entre las opciones, se encuentran las medicinas, la psicoterapia (recibir ayuda de un psicólogo) o ambas.

El nombre de alguna fobia se crea con un prefijo, mayormente de raíces griegas, y el sufijo *-fobia*, creando una enorme cantidad de posibles definiciones. Muchos términos son recopilados por la literatura médica, pero existen casos más relacionados con la sociología que con la medicina, como la xenofobia y la homofobia (citados más arriba), o la francofobia, que es el miedo u odio hacia los franceses.

b) Con la ayuda de esta definición, los datos aportados por "Los asesinos de máquinas" y lo conversado, tratá de elaborar una definición de "mecanofobia". Explicá cuáles serían sus causas, sus síntomas y qué debería hacer la gente que la sufre. Para esto, podés usar información de los textos, pero acordate de que usar **no es** cortar y pegar, y tenés que usar tus propias palabras.

3) a) Dividí el texto en las siguientes secciones

1° párrafo

2° párrafo

3° párrafo hasta "*dentro de los límites de la ciudad*"

4° parte (desde "*no hay duda*" hasta el final)

¿Por qué creés que se hizo esta división?, ¿qué creés que se tuvo en cuenta para hacer *esta* división en particular y no otra? Si se te ocurre otra forma de segmentar el texto, explicá cuál sería y porqué

¿Qué título le pondrías a cada una de las partes? Para esto, tratá de ver cuál es la idea o ideas principales y más importantes de cada sección (ésas sin las cuales no se puede comprender el texto). Luego, fijate cómo podrías expresarlas en una oración corta que te ayude a recordar de qué se habla en cada segmento del texto. Para ayudarte, podés subrayar las oraciones que creés que expresan esas ideas principales, y poner entre paréntesis la información que no considerarás importante, ésa que puede faltar sin afectar al sentido del texto.

b) ¿Cuál es el hilo conductor de todas estas partes del artículo, ese elemento o idea que te permite pensar que todas estas secciones forman parte del mismo texto? En cada una de las secciones del texto, ¿qué información nueva encontrarás respecto a la anterior y qué información es, de alguna manera, repetida o presupuesta? ¿Cómo se va “ligando” esta nueva información respecto a la anterior y ya conocida?

4) a) Ahora que ya comentamos el texto, descubriste las palabras que no entendías, y sintetizaste la información de los párrafos, hazé un breve resumen. Éste será para un compañero de otro curso que leyó el título de la nota, le llamó la atención y quiere saber de qué se trata, pero no tiene tiempo para leer todo el artículo. Escribí para él un breve texto en el cual quede claro el tema de la nota.

Acordate de que un resumen sólo tiene las ideas más generales e importantes del texto, esas ideas sin las cuales no se podría entender su sentido, así que no es necesario que reproduzcas cada detalle. Sin embargo, las ideas, por pocas que sean, tienen que estar conectadas y formar un texto comprensible. Por eso, fijate muy bien qué información vas a seleccionar y cómo la vas a relacionar. Te pueden servir de ayuda las frases subrayadas y los títulos que escribiste para cada sección. Acordate de usar tus propias palabras.

b) Ahora que ya leíste el texto, lo comentaste e hiciste un breve resumen de su contenido, releé las hipótesis que habías escrito sobre éste en el punto 1-b) a partir del título. Comparalas con lo que ahora sabés y escribiste a partir de la lectura de la nota. Esas hipótesis iniciales, ¿estaban muy alejadas del contenido real del texto? ¿Cambiaron en algo o se mantuvieron tal como las pensaste en un principio? Si cambiaron, ¿En qué? ¿Son totalmente diferentes o ahora simplemente están más completas?

Esto pasa siempre que se lee un texto: uno se va haciendo ideas de lo que puede llegar a tratar, las cuales pueden ir modificándose y/o completándose a medida que vamos teniendo más información. A veces, es necesario modificar ciertas ideas para llegar a comprender del todo el texto.

I-2) Actividades que refuerzan la comprensión del texto y apuntan al concepto de personificación

1) a) Buscá en el texto los adjetivos, sustantivos y verbos que el periodista usa para describir a las máquinas y a los hombres en el texto. Subrayalos y escribilos en el siguiente recuadro.

	CASO 1	CASO 2	CASO 3
Máquina			
Características			
Hombre			
Características			
Otras máquinas:			

b) Fijate en las palabras usadas para describir a las máquinas ¿Son estos adjetivos y verbos generalmente usados para referirse a objetos? ¿Por qué creés que el periodista los usa? ¿Qué querrá provocar en el lector?

¿Encontrás una relación entre estas caracterizaciones y el título? ¿Cómo se relaciona esta manera de presentar la información con el título de la nota?

Este procedimiento por el cual a los objetos o seres *inanimados* se les da características *humanas*, recibe el nombre de “personificación”. Veamos la definición:

La **personificación o prosopopeya** es uno de los varios *recursos estilísticos semánticos*. Estos recursos son los diversos “trucos” que usa un escritor para hacer más expresivo su mensaje y llamar la atención del lector. En el caso de la personificación, ésta consiste en dar cualidades humanas a seres inanimados o irracionales. Así, un objeto o un ser *no humano* es tratado como *realidad humana*, dándole características propias del ser humano. Otros tipos de prosopopeya son: **la animalización y la cosificación**

c) ¿cómo influye el uso de la personificación en la manera de presentar o caracterizar la relación entre los hombres y las máquinas? ¿Seguirías pensando igual esa relación si las máquinas no hubieran estado personificadas? ¿Por qué?

d) ¿En qué creés que consistirían la animalización y la cosificación, según lo indican sus nombres? Tratá de pensar algunos ejemplos y escribilos.

I-3) Actividades que apuntan al concepto de voces, discurso directo, cita de autoridad

1) Revisá de nuevo el texto

a) ¿Cuántas voces aparecen? ¿Quiénes “hablan” en este texto, además del escritor? ¿Cómo te das cuenta?

b) Estas voces, ¿cómo son introducidas en el texto? ¿Por qué creés que están las comillas?, ¿qué función estarían cumpliendo?

c) Fijate en los verbos que aparecen antes de cada cita. Subrayalos y transcribilos. ¿Son todos iguales? ¿Creés que significan lo mismo? ¿Qué diferencias hay? ¿Por qué creés que el periodista usó diferentes verbos? (*asegurar, decir, mascullar*) ¿Qué otros verbos de este tipo conocés?

Estas expresiones están en lo que se llama *estilo directo*. Este procedimiento se usa cuando el escritor hace ingresar al texto la voz de otros sujetos, les da un espacio en el texto para hacerlos hablar. Para indicar esto, pone su voz entre comillas y utiliza algún verbo del decir (*decir, anunciar, sostener, declarar, afirmar, negar, proponer, vociferar, gritar, etc.*), de acuerdo a la *manera en que fue dicho lo que se dice* (el contenido). Esto significa que cuando se usa el estilo directo no sólo se transcribe *el contenido* de lo dicho, sino también *la manera en que fue dicho*, expresada a través de los diferentes verbos del decir.

El *estilo indirecto* es cuando el escritor asume la voz de otra persona y ésta habla a través del escritor. Para ello, se usa, además de algún verbo del decir, la conjunción “que”.

“¡Esta máquina a mí no me estafa más!”, *vociferó el obrero* → Estilo directo

El obrero vociferó que esa máquina no lo estafaría más → Estilo indirecto

Pensá lo que podría haber dicho:

El director del observatorio, el obrero de Gary, uno de los vecinos de la estación de servicio

Escribilo en estilo directo y después pasalo a estilo indirecto. Usá diferentes verbos del decir, según la manera en que fueron dichas las enunciadas. ¿En qué parte del texto introducirías cada una de estas voces?

Hacé un asterisco sobre esa parte y agrégaselo.

d) ¿Qué información introduce o aporta cada una de estas voces? Transcribilas detallando quién habla y qué dice cada una. ¿Por qué creés que el escritor introduce estas voces en particular? ¿Qué función cumplirían? ¿Qué efecto creés que busca provocar en el lector? ¿Creés que hubiera sido lo mismo si el médico hubiera opinado sobre las multas y el juez sobre stress y salud mental o medicina? ¿En qué cambiaría?

Esto es lo que se llama *cita de autoridad*. Completá la siguiente definición con tus respuestas anteriores.

La Cita de autoridad es cuando se introducen frases, ideas, explicaciones y pensamientos de una persona que tiene peso, autoridad, conocimiento o es reconocida en el tema sobre el cual se está hablando.

I-4) reflexión sobre conectores

1) Leé los siguientes conectores. Éstos son sólo algunos y son de gran ayuda para mostrar la relación entre las ideas de un texto. A excepción de los causales, los otros van siempre seguidos de coma

- ★ Para agregar información: *además, encima, aparte, más aún, todavía más, asimismo*
- ★ Para presentar una idea opuesta o diferente: *por el contrario, en cambio, sin embargo, no obstante*
- ★ Para presentar una causa: *porque, ya que, pues*
- ★ Para presentar una consecuencia: *por lo tanto, por consiguiente, en consecuencia, entonces*
- ★ Para dar un ejemplo: *por ejemplo, así*
- ★ Para reformular una idea y explicarla mejor: *es decir, esto es, en otras palabras, o sea*
- ★ Para reformular una idea y aclararla: *mejor dicho, más bien*
- ★ Para recapitular la información e ir cerrando: *en suma, en conclusión, en resumen, en definitiva, en fin*

2) Ahora, leé este fragmento del texto. A continuación, fijate en los conectores que están más abajo e introducílos en los lugares indicados con un asterisco (*) para que la conexión entre las ideas quede clara y expresada. Aviso: ¡sobran conectores y no están en orden!

*No muy lejos y con pocos días de diferencia, en una acería de Gary, Indiana, un obrero insertó una moneda en la ranura de una máquina expendedora de leche. *Apretó el botón y no sucedió nada. *Introdujo otra, y lo mismo. *Probó con una tercera y fracasó. Entonces subió a su grúa hidráulica, maniobró hasta colocarla sobre la recalcitrante máquina y *dejó caer sobre ella las diez toneladas de lingotes de acero que llevaba en la pala. * El artefacto rebelde quedó transformado en una masa de chapas retorcidas, leche y monedas*

Sin embargo	De esta manera	Luego	Para eso
A continuación	Por último	Finalmente	Por lo tanto

2) a) Ahora, lee atentamente estos segmentos extraídos del texto y explicá la relación que hay entre las ideas presentes en cada uno. Para ello, primero identificá y marcá las dos ideas de cada fragmento. Después, fijate cómo están conectadas, y, luego, explicá el tipo de relación que las vincula:

-“El director del observatorio lo denunció por ebriedad, pero los médicos que lo revisaron aseguran que mostraba “profundas huellas de stress “

-“A pesar de la simpatía que el hecho despertó entre los vecinos también damnificados, el juez del distrito se vio obligado a condenar a su actor con una multa de 160 dólares y diez días en la cárcel”.

-“A medida que aumente el número de máquinas capaces de descomponerse, se multiplicarán los casos de mecanofobia”

b) Reescribí las expresiones anteriores manteniendo sus sentidos y usando alguno de los conectores del punto 1. Fijate bien cuál es la relación entre las ideas de cada expresión, así elegís el conector adecuado. Quizás tengas que modificar un poco las oraciones.

II) Actividades de comprensión textual

1) Ahora, volvamos al texto.

a) Según todo lo conversado y lo leído, esta nota ¿se refiere a algo que realmente pasó? ¿Cómo te das cuenta?

b) Subrayá las palabras que indican cuándo sucedieron los hechos, ¿son más o menos recientes a la fecha de publicación?

c) ¿Cuál crees que es la intención de una nota como esta? ¿Quién creés que la escribió: un periodista, un especialista? ¿Por qué?

d) Identificá las partes donde se narra y aquéllas donde se dan explicaciones ¿Cómo te das cuenta de que se está narrando o explicando? ¿Qué predomina en el texto, la narración o la explicación? ¿Qué tiempo verbal es más usado en las explicaciones y cuál en las narraciones?

e) ¿Hay descripciones? ¿En qué momentos son utilizadas y para qué?, ¿qué función cumplen?

f) ¿En qué parte del texto identificás la opinión o alguna marca de la presencia del sujeto que escribe?

2) Recordemos entre todos las características de la noticia periodística ¿Qué diferencias y semejanzas encontrás entre ésta y este tipo de nota periodística? Podés fijarte en el lenguaje usado (tipo de expresiones y palabras), en cómo están narrados los hechos; si se da la misma cantidad de detalles en una y otra; si hay una presencia o ausencia del escritor; si hay ausencia o presencia de reflexiones personales; qué secuencia textual predomina (narración, explicación, descripción). Podés hacer un cuadro comparativo entre ambas.

3) Ahora, entre todos, tratemos de hacer una breve definición de este tipo de nota, que pertenece al género periodístico y llamaremos “nota de interés general”. Para ello, releé lo escrito en el punto 2 y pensá en el tipo de lenguaje usado (¿es subjetivo o busca lograr un efecto de objetividad?, ¿hay o no “huellas” de la presencia del escritor?); la intención: ¿busca sólo informar o tiene otras intenciones?; ¿dónde pueden aparecer publicadas?; sus partes; ¿aparece fechada?; ¿de qué hablan: temas inventados o hechos actuales?

III-Actividades de comprensión y ampliación previas a la producción

1) Vamos a leer algo más sobre las fobias. El siguiente texto tiene opiniones y explicaciones de especialistas sobre fobias. Leelo atentamente y buscá en el diccionario las palabras que no conozcas.

Teresa Cleros, psicóloga especialista, explicó que las fobias ocurren cuando la ansiedad se convierte en un trastorno y se orienta hacia un objeto o un tema concreto (el objeto de la fobia). "Todos tenemos ansiedad. El problema es cuando ésta se transforma en un trastorno, una obsesión, cuando no la podemos manejar porque nos paraliza", señaló.

Las causas de las fobias son variadas y se relacionan con factores biológicos, psíquicos, históricos y ambientales del individuo. El psiquiatra Enzo Cascardo, director del Centro de Investigaciones Médicas en Ansiedad, comentó que los hijos de padres extremadamente cuidadosos u obsesivos tienen más posibilidades de padecer alguna fobia. Además, las características de la vida actual y el stress favorecen el desarrollo de ciertas fobias.

Las personas que sufren algún tipo de fobia pueden llegar a situaciones extremas, desde elegir una carrera que no le gusta hasta recluirse en su casa para no subirse a un colectivo. En el medio existen muchos grados, ya que ciertos síntomas aparecen sólo en determinadas situaciones.

Los psicólogos afirman que el miedo es uno de los sentimientos básicos del ser humano, pero que hay una diferencia importante entre un temor común y el pánico irracional de la fobia, que lleva a la paralización total o la violencia, incluso. Cascardo sostiene: "el temor se transforma en enfermedad cuando afecta la vida diaria de la persona y su desempeño como ser social, como trabajador."

Según Cleros, "Los miedos no son racionales. Lo que para mí es una cosa insignificante, para el fóbico tiene un significado totalmente diferente que justifica el miedo que siente. Hay algo que no se va a calmar con explicaciones racionales". Por eso, se hace necesario pensar en algún tipo de tratamiento para vencer al pánico.

La Asociación Argentina de Trastornos de Ansiedad recomienda un tratamiento farmacológico (con medicamentos) y terapéutico (terapias con especialistas). Primero, es necesario hacer un diagnóstico a través de un cuestionario, para definir qué fobia padece el paciente. Después, se informa tanto al individuo como a los familiares cuál es la fobia que está sufriendo, sus características y el tratamiento. Finalmente, se completa con una terapia. Esta terapia trata de identificar cuáles son las ideas distorsionadas que están afectando a la persona, con el fin de modificarlas. Además, busca modificar las conductas del sujeto, y para eso le ordena hacer ciertas tareas para enfrentar la situación de temor y evitar que su ansiedad llegue a ser intolerable.

Alfredo Cía, presidente de la Asociación Argentina de Trastornos de Ansiedad propone, además, otras formas de tratamiento, como las técnicas de terapia grupal, donde se teatralizan distintas situaciones difíciles que viven las personas fóbicas. Así, el individuo va ganando seguridad y puede ir practicando afuera estas situaciones ensayadas con el grupo.

a) Realizá la misma actividad de los párrafos que ya hiciste en el punto 3 con “Los asesinos de máquinas”.

b) Señalá las voces del texto y escribí si están en estilo directo o indirecto. Subrayá y transcribí la manera de introducir las distintas voces.

c) ¿Qué aportes hace este texto a la definición de fobia que ya leímos? Releé la definición de “mecanofobia” que hiciste. ¿Qué podrías agregarle, ayudándote con la información de este texto?

2) Leé la lista de fobias que aparece en la última hoja, ¿cuáles te llamaron la atención? ¿Por qué?. Elegí las tres que te parezcan más graciosas, extrañas o desopilantes. Ahora, tratá de pensar y escribir qué síntomas tendría una persona que sufre esa fobia. Podés comentarlo con un compañero. ¿Se te ocurre alguna fobia que no aparezca? ¿Cómo la llamarías y cómo se comportaría la persona que la padece? Hagamos una puesta en común.

IV) Producción escrita

1) Ahora, ¡a escribir una nota de interés general!. Las notas del curso van a ser parte de un diario. Ustedes están a cargo de la sección de *notas desopilantes sobre fobias extrañas en el mundo moderno*. Los chicos de primer año serán los encargados de hacer la sección de noticias y los de tercero una sección literaria. Cuando el diario esté terminado, se hará una presentación del mismo con la presencia de sus familiares, compañeros y docentes y no docentes. Cada alumno se llevará uno o dos ejemplares y quedarán varios en la biblioteca del colegio.

Piensen entre todos cómo puede llamarse la sección del diario (de notas desopilantes y extrañas) que les tocó. Hagamos una lluvia de ideas y veamos cuál gusta más.

Acordate de que tu texto deberá tener las características de este tipo de notas. Para eso, podés tomar como modelo “Los asesinos de máquinas”.

Ahora, elegí una de estas opciones:

a) Seleccioná una fobia de la lista y pensá tres casos particulares de personas que la padecen para escribir una nota de interés general informando sobre estos hechos y presentándolos como si realmente hubieran ocurrido. La finalidad es hacer conocer la existencia de esta fobia a partir de la narración de los tres casos. Si no te convence ninguna de las fobias de la lista, podés inventar o buscar otra.

b) Seleccioná tres fobias de la lista e imaginá tres casos (uno de cada fobia) para escribir una nota de interés general informando sobre estos hechos y presentándolos como si realmente hubieran ocurrido. La finalidad es hacer conocer que existen fobias de todo tipo, “ya que cada individuo puede desarrollar una fobia a cualquier cosa”, tal como afirma su definición.

2) Pero antes de “largarte a escribir”, acá hay algunas pistas que te pueden ayudar a planear la escritura.

2.1) *Pensando en el lector*

*Te puede ayudar pensar en las personas que van a leer tu texto, y, para eso, podés pensar en vos mismo como lector, en lo que *a vos* te parece gracioso o desopilante en un texto. Hacer esto significa ayudarte pensando en tus propios gustos y conocimientos como lector a la hora de escribir.

*Cuando uno escribe, siempre lo hace *por algo y para alguien* que nos va a leer y que espera “algo” de nuestro texto. No es lo mismo si mis lectores son niños, expertos, compañeros, profesores o padres. Mis palabras no serán las mismas. Saber quién nos va a leer nos ayuda a decidir qué tipo de palabras usar y la complejidad que deberá tener mi texto. Pensá, entonces, quiénes serán tus lectores y qué esperarán de una sección de *notas de interés desopilantes*.

2.2) *Pensando en el contenido*

*Una vez que consideraste al lector, ¿Sobre qué voy a escribir?, ¿tengo toda la información necesaria para escribir sobre eso?, ¿qué conocimientos tengo y cuáles me hace falta buscar?, ¿de dónde voy a sacar la información que quiero usar? Esto significa hacer una búsqueda de la información y los datos que necesito porque no conozco o no tengo: definiciones, explicaciones, citas. ¡Pero atención!: no podés “cortar y pegar” la información buscada. Usá sinónimos y tus propias palabras junto con citas textuales.

*Acordate de que vas a presentar información que el lector no sabe, así que tenés que explicársela de la manera más clara posible. Él no conoce lo mismo que vos conocés, ni puede entrar mágicamente a tu cabeza para conocer tus ideas, así que tenés que lograr “hacérselas ver” ayudándote de las palabras. Pero tampoco tenés que explicar y describir absolutamente todo, porque corrés el riesgo de que el lector se aburra.

2.3) *Pensando en la estructura*

Otro de los problemas a resolver es el de la estructura textual, el tipo de texto. Habíamos dicho que “la nota de interés general” es un tipo de texto narrativo, un subgénero dentro del género periodístico. Releé la definición que elaboramos sobre ella y recordemos qué no puede faltar en una nota de este tipo:

-la *narración* de hechos que vas a presentar (a *informar*) como si fueran datos reales y actuales, que realmente han ocurrido hace poco (aunque, en este caso, no lo sean y los tengas que inventar)

-breves *explicaciones, descripciones y citas* de diferentes personas

-una *reflexión* final y algunas marcas de *subjetividad y opinión*

3) Para ayudarte con la redacción, tal vez te convenga ir por partes.

*Podés hacer un breve esquema donde expreses qué partes tendrá tu texto, a grandes rasgos: ¿tendrá una breve introducción, la exposición de los casos y una reflexión breve a manera de cierre?, ¿o vas a empezar directamente con los casos, como “Los asesinos de máquinas”, para ir explicándolos posteriormente?, ¿cuántos párrafos usarás para narrar los diferentes casos y cuántos para el cierre? Quizás te convenga usar un párrafo por caso, uno diferente para tu cierre y otro para la introducción, en caso de hacer una.

*Una vez que pensaste en cuántos párrafos organizar tu texto, podés escribir un subtítulo corto que resuma la información que tendrá cada párrafo, tal como hiciste cuando trabajaste con “Los asesinos de máquinas”: ¿de qué hablaré en cada párrafo? (por ejemplo: “*párrafo 1: miedo a la risa*”, “*párrafo 2: miedo a los árboles*”, etc.). También podés hacerlo a manera de “diálogo interno”, por ejemplo: “*en el primer párrafo, explicaré, a manera de introducción, las características de la fobia en general y los tipos más conocidos. Después, en el otro párrafo, describiré aquellas fobias más extrañas y, particularmente, de las relacionadas con el tema elegido*”, y así sucesivamente. Esto te ayuda para organizar la información.

*Esto lleva a hacerte las siguientes preguntas:

3.1) ¿Qué es, entonces, lo que necesito *explicar* en mi nota?: quizás debas pensar en explicarle al lector en qué consiste las fobias en general y la/s fobia/s elegida/s por vos en particular. Esto puede servir para que tus lectores entiendan las razones y el sentido de los casos narrados. Para esto, la sugerencia es:

*elaborá una definición propia de “fobia” (características, causas, tipos, síntomas, manera de tratarlas).

Esto puede servirte para usarla luego como explicación. Podés ayudarte con los textos leídos, pero tenés que reescribirla con tus propias palabras.

*elaborá una definición de la/s fobia/s elegida/s, explicando y describiendo sus características. Primero decidí qué fobia/s vas a elegir y, después, pensá: quiénes la sufren; a qué le tienen miedo, odio o aversión las personas que padecen esa fobia; cómo se comportan esas personas (qué hacen, cómo expresan ese odio o temor hacia el objeto de fobia: ¿lo agraden? ¿Le huyen?, ¡usá tu imaginación!); cuáles son las causas (por qué tienen esa fobia). Para ayudarte, podés usar los textos leídos y lo que ya escribiste en el punto III-2. Elaborar esta definición te puede servir no sólo para usarla como explicación, sino también para pensar cómo serán los casos o hechos que vas a narrar.

Más tarde, podés introducir estas definiciones (enteras o sólo la información de éstas que creas necesaria) en la parte del texto que te parezca adecuada. También podés decidir, más adelante, si las vas a poner “en boca” de otra persona o no.

3.2) ¿Qué es lo que tengo que *narrar*?

*Una vez decidida y caracterizada la fobia elegida (o las fobias elegidas), y antes de empezar a escribir los distintos episodios, ¿ya sabés cómo serán éstos y qué acciones va a narrar cada uno?. Para esto, te puede ayudar hacerte la siguiente pregunta: *¿quién hace qué a quién en cada caso?*. Para que haya acción, siempre alguien debe hacer algo a alguien (o a algo). Además, ese *hacer algo* debe estar ubicado en *un lugar, un tiempo*, y tener ciertas *características* que lo hagan “desopilante”. Lo desopilante o cómico puede estar en el **tipo de acción**, en las **características de los participantes** o en la **manera de presentar esas acciones y características** (en “Los asesinos de máquinas”, por ejemplo, el periodista lograba este

efecto a través del recurso de la personificación). Además, las acciones que vayas a narrar deberán estar relacionadas con la fobia que elegiste y caracterizaste.

Entonces, ¿quiénes van a participar de la acción? ¿Qué características van a tener? Este cuadro puede ayudarte a planificar:

	Caso 1	Caso 2	Caso 3
¿Quiénes intervienen? ★ Características			
¿Qué hacen? (acciones: quién hizo qué a quién) ★ Cómo ★ Por qué			
¿Dónde?			
¿Cuándo?			
¿Cómo?			
¿Habrá otras voces? ★ ¿Cuáles? ★ ¿Qué dirán? ★ ¿En estilo directo o indirecto?			

Se puede decir que, en la narración de cada caso, debés mostrar *dónde, cuándo, por qué y cómo alguien (con ciertas características) hizo algo a alguien/algo (que también tiene ciertas características).*

*Ahora que completaste el cuadro y pensaste a grandes rasgos cómo serán los casos, podés redactar oraciones cortas con la información básica de cada uno, información que después vas a ir detallando y ensanchando con más detalle.

Para ayudarte, fijate en este ejemplo del texto “Los asesinos de máquinas”:

1º párrafo: oración central → “un hombre destruye un telescopio” (quien hace que a quien)

· *¿Quiénes?: un operador del Observatorio McDonald; a un telescopio*

· *¿Qué características tenían?: el operador estaba estresado, se sentía víctima del telescopio, odiaba al telescopio; el telescopio era gigante, victimario del operador*

· *¿Cómo lo destruyó?: lo hizo girar, le pegó un tiro → acordate de que los hechos están conectados y tenés que mostrar esa conexión en tu texto a través de los conectores que vimos*

· *¿Dónde ocurrió?: en Canadá, en el observatorio*

· *¿Cuándo?: hace 15 días*

· *¿Hay otros participantes?: el jefe, los médicos*

· *¿Dijeron algo sobre los hechos?: uno creía que estaba borracho, los médicos dieron su explicación del hecho*

Así, a partir de una oración general, le podés ir agregando los detalles que hacen a la caracterización de los hechos a narrar.

*En cuanto a las acciones: ¿Cómo las vas a ir presentando? ¿Qué tipo de relación tendrán entre ellas? Para eso, acordate de los conectores que vimos, que son de gran ayuda para que el lector entienda cómo se vinculan los hechos: ¿uno es la causa del otro?, ¿su efecto?, ¿se relacionan por oposición?, ¿por similitud?, ¿por diferencia?. Hacé visibles estas relaciones en tu texto.

*En cuanto a los casos, ¿Qué tendrán en común y qué de diferente? Acordate de que no pueden ser totalmente iguales (si no sería demasiado repetitivo y aburriría al lector) ni completamente diferentes (porque, de ser así, no se entendería qué relación hay entre ellos). Debe ser visible cierto “hilo conductor” o idea que muestre que, a pesar de las diferencias de cada uno de los casos, éstos se “agrupan” por alguna razón (como en “Los asesinos de máquinas”). Cada párrafo tiene que retomar algo de lo ya dicho, pero agregando algo nuevo, tiene que demostrar que forma parte del texto, pero que aporta nueva información.

**Acordate de que no sólo hay que narrar los hechos para informarlos o dar cuenta de ellos, sino que hay que hacerlo a la manera de una nota de interés general, con las características que vimos en los puntos anteriores. Además, tené en cuenta que tu texto aparecerá en la sección de notas desopilantes de un diario, o sea que tiene que ser algo “insólito”, “curioso”, “gracioso”. Entonces, cuando narres, los hechos tendrán que ser presentados como “fuera de lo común” o “cómicos”. Además, si queremos que el lector nos lea, debemos lograr llamar y mantener su atención para que llegue hasta el final de nuestro texto, y esto se logra desde la redacción misma del título, es decir, desde el tipo de título elaborado.*

3.3) Es necesario “desparramar” algunas *marcas de subjetividad* que dejen entrever tu opinión y tu presencia en el texto. A esto lo podés lograr:

*a través de la manera de calificar a los participantes: el uso de ciertos adjetivos muestran tu parecer acerca de cómo son las cosas. El periodista de “Los asesinos de máquinas”, por ejemplo, también usó el recurso de la “personificación” de las máquinas. Acordate qué otros recursos vimos (cosificación, animalización).

*Una conclusión o reflexión final también puede ser el lugar para dejar tu marca. Una buena forma de cerrar es con una cita de autoridad (“*En palabras del Doctor Cía...*”) o haciendo un fuerte juicio de valor propio (“*De esta forma, se podrán evitar los asesinatos a mansalva contra las indefensas máquinas del mundo moderno*”). Podés cerrar opinando sobre qué se puede hacer con estas personas, cómo ayudarlos o qué tratamiento darles para que no sufran ni hagan sufrir a otros, por ejemplo, o podés citar a alguien que sepa sobre el asunto para concordar con él (“*Tal como dice el doctor Cía...*”) o alejarte de su opinión (“*Si*

bien el doctor Cía opina que...la solución no sería esa sino... ”). También podés hacer tu cierre opinando sobre otro aspecto del tema, o con algún comentario gracioso. Acordate de que el cierre tiene que dejar pensando al lector. No olvidés de emplear alguno de los conectores usados para recapitular la información y lo escrito.

3.4) Pensá en un título atrapante, que llame la atención del lector y que mantenga relación con lo que vas a tratar en tu nota. Acordate lo que vimos en el punto I...

Estos esquemas, borradores y planes que venís haciendo no son fijos, sino podés ir modificándolos según te parezca a medida que escribís.

4) Una vez que escribiste, viene el momento de *revisar*. Corregí tu texto con la ayuda de estas pistas:

*Las oraciones: ¿son demasiado largas o confusas?, ¿están completas? ¿se entiende quién hizo qué a quién?

*¿Usaste coma después de los conectores?

*Los adjetivos utilizados, ¿conducen en género y número con los sustantivos a los cuales modifican?

*¿Usaste el presente para las explicaciones y el pasado para las narraciones de los hechos?

*Si usaste pronombres, ¿se entiende a qué reemplazan?

*Si hiciste citas o introdujiste la voz de otros en tu texto, ¿usaste las comillas, en caso de ser estilo directo?, ¿introdujiste lo dicho con “que”, en caso de usar estilo indirecto?, ¿usaste otros verbos, además de “decir”? Si sólo usaste “decir”, reemplazalo por otro de los verbos vistos. Acordate de que no son todos iguales.

*Revisá los conectores, ¿expresan la relación que querés mostrar entre las ideas?

*Fijate cómo empezás las oraciones después de los puntos. ¿Usaste la mayúscula? En caso de encontrar alguna que empiece con “y”, “porque” o “ya que”, hacé las modificaciones necesarias para que comiencen de otra manera.

Una vez que revisaste el texto e hiciste las correcciones, pasalo en limpio debajo del texto corregido.

5) Ahora, intercambien los textos con el compañero de banco. Cada uno lea la nota del otro y haga las correcciones que les parezcan necesarias sobre el papel. Anoten qué es lo confuso, si hay cosas que no se entienden, si se respeta la estructura y las características de este tipo de nota, si se entiende el contenido, qué cambios recomiendan, qué corregirían y por qué, si les parece desopilante. Luego, explíquense las correcciones.

Revisen nuevamente el propio texto teniendo en cuenta las correcciones del compañero. Ahora, volvé a escribirlo a continuación de los textos corregidos y entregalo para que la profe pueda darle una mirada antes de su publicación en el diario. Pueden pensar en el diseño del diario y de la sección que les tocó y

hablar con la profe de plástica para que los ayude a elaborarlo...también pueden pensar en algún dibujo o imagen que acompañe a sus notas y que, de alguna manera, se relacione con tu texto.

BIBLIOGRAFÍA

Fuente:

- ★ Risso de Sperber, Elsa y Zaffaroni, Liliana (1979): *Cuaderno de la lengua II. Teoría, práctica y antología para un aprendizaje integral del castellano*. Ángel Estrada y CIA. S.A. Buenos Aires.

Bibliografía analítica:

- ★ GASPAR, María del Pilar y Laiza Otañi (2004): “La gramática” en Alvarado, Maite (coordinadora): *Problemas de la enseñanza de la lengua y la literatura*. Universidad Nacional de Quilmas. Buenos Aires
- ★ ALVARADO, Maite (2004): “Enfoques en la enseñanza de la escritura” en Alvarado, Maite (coordinadora): *Problemas de la enseñanza de la lengua y la literatura*. Universidad Nacional de Quilmas. Buenos Aires, 2004
- ★ ONG, Walter (1993): “La escritura reestructura la conciencia”, en *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*. F.C.E. Buenos Aires
- ★ ÁLVAREZ, Gerardo: “La estructura del texto” y “Los tipos de texto”, en *Textos y discursos. Introducción a la lingüística del texto* Editorial Universidad de Concepción. Serie Monografías
- ★ CASSANY, Daniel (2003): “Un proceso cognitivo”, en *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. Paidós. Barcelona

Todos sabemos que la mente humana es muy complicada, tanto que el ser humano es capaz de generar las más inverosímiles fobias. Aquí tenemos algunos de los miles de ejemplos de fobias un tanto peculiares:

Autodisomofobia- Miedo a alguien que huele mal
Agirofobia - Miedo a las calles o a cruzar la calle
Alodoxafobia - Miedo a las opiniones
Amaxofobia - Miedo a manejar un auto
Ambulofobia - Miedo a andar
Ancrafobia - Miedo al viento
Androfobia - Miedo a los hombres
Aritmofobia - Miedo a los números
Ataxofobia - Miedo al desorden o a la suciedad
Atazagorafobia - Miedo a ser olvidado, ignorado o a olvidar
Atiquifobia - Miedo a cometer errores
Autofobia - Miedo a sí mismo
Aviatofobia - Miedo a volar
Caliginefobia - Miedo a las mujeres lindas
Catisofobia - Miedo a sentarse
Catoptrofobia - Miedo a los espejos
Caetofobia - Miedo al pelo y a los seres peludos
Corofobia - Miedo a bailar
Cromofobia/Cromatofobia - Miedo a los colores
Clinofobia - Miedo a ir a la cama
Courofobia - Miedo a los payasos
Ciberfobia - Miedo a las computadoras
Ciclofobia - Miedo a andar en bicicleta
Copofobia - Miedo a cansarse
Decidofobia - Miedo a tomar decisiones
Deipnofobia - Miedo a las cenas y a las conversaciones en las cenas
Dendrofobia - Miedo a los árboles
Dentofobia - Miedo a los dentistas

Didascaleinofobia - Miedo a ir a la escuela
Domatofobia - Miedo a las casas o a estar en una casa
Efebofobia - El miedo de la juventud
Ergofobia - Miedo al trabajo
Eufobia - Miedo a las buenas noticias
Esquiofobia o Esquiafobia - Miedo a las sombras
Falacrofobia - Miedo a quedarse calvo
Filemafobia o Filematofobia - Miedo a los besos
Filofobia- Miedo a enamorarse o estar enamorado
Fonofobia - Miedo a los ruidos, voces o a la voz de uno mismo
Fronemofobia - Miedo a pensar
Gamofobia - Miedo al matrimonio
Geliofobia - Miedo a la risa
Gerontofobia- Miedo a la gente vieja o a envejecer
Glosofobia - Miedo a hablar en público
Ginefobia o Ginofobia - Miedo a las mujeres
Hefefobia o Haptefobia - Miedo a ser tocado
Heterofobia - Miedo al sexo opuesto
Hidrofobia - Miedo al agua
Iatrofobia - Miedo a ir al médico
Isolofobia - Miedo a estar solo
Macrofobia - Miedo a las largas esperas
Megeirocofobia - Miedo a cocinar
Melofobia - Miedo o aversión hacia la música
Metrofobia - Miedo o aversión hacia la poesía
Mnemofobia - Miedo a los recuerdos
Motorfobia - Miedo a los automóviles

Nefofobia - Miedo a las nubes
Noctifobia - Miedo a la noche
Nostofobia - Miedo a volver a casa
Oneirofobia o Onirofobia - Miedo a los sueños
Optofobia - Miedo a abrir los ojos
Partenofobia - Miedo a las chicas jóvenes
Pediofobia - Miedo a las muñecas
Pedofobia - Miedo a los niños
Peladofobia - Miedo a la gente calva
Pluviofobia - Miedo a la lluvia o a ser mojado
Pogonofobia - Miedo a las barbas
Políticofobia - Miedo a los políticos
Pteronofobia - Miedo a las cosquillas con plumas

Selenofobia - Miedo a la luna
Siderofobia - Miedo a las estrellas
Soquerafobia - Miedo a los familiares
Sociofobia - Miedo a la sociedad o a la gente
Somnifobia - Miedo a dormir
Sofofobia - Miedo a aprender
Tecnofobia - Miedo a la tecnología
Telefonofobia - Miedo a los teléfonos
Testofobia - Miedo a hacer pruebas
Urofobia - Miedo a la orina o a orinar
Vestifobia - Miedo a vestirse
Xenofobia - Miedo a los extraños o extranjeros
Zoofobia - Miedo a los animales