

Universidad Nacional de Córdoba  
Facultad de Filosofía y Humanidades  
Escuela de Historia y Escuela de Ciencia de la Educación  
Primer semestre de 2014

### Seminario optativo de Grado

**Título:** *Concepciones del poder en ciencias sociales: hegemonía y lenguaje*

**Docentes a cargo:** Esteban Leiva, Eduardo Sota, Edgar Ruffinetti (equipo de cátedra de *Epistemología de las Ciencias Sociales*, Escuela de Historia)

**Destinatarios:** alumnos de la Escuela de Historia y de Ciencia de la Educación. También pueden cursar alumnos de las demás Escuelas de la FFyH y otras carreras afines de la UNC.

**Carga horaria:** las requeridas para acreditar como seminario de grado electivo en las carreras de Lic. en Historia y Lic. en Ciencias de la Educación.

**Día, horario y lugar:** Lunes de 20 a 22 hs, Aula 1, Primer piso del Pabellón España

**Aula virtual:** <http://aulavirtual.ffyh.unc.edu.ar/moodle/ffyh/course/view.php?id=933>

#### **Fundamentación**

Hace dos años propusimos establecer un seminario de grado dedicado a abordar las concepciones y debates en torno al 'poder' en ciencias sociales. En este marco, denominamos 'archipiélago del poder' al espacio que agrupa a tales concepciones. Recordemos que, en su acepción coloquial, el término archipiélago es usado para designar una cadena o conjunto de islas situadas en mar abierto, es decir, sin grandes masas de tierra firme cerca. Al referir metafóricamente a 'archipiélago de poder', buscamos destacar el hecho que el 'poder' no representa o apunta a una idea sencilla e inexpugnable; por el contrario, su naturaleza debatible lo hace factible de mutación o alteración de una corriente de pensamiento a otra. En un sentido wittgensteniano, podríamos afirmar que el contenido de la noción 'poder' deriva de su inserción en un juego de lenguaje determinado. Sin embargo, las islas o concepciones teóricas a las cuales referimos, cada una con su uso idiosincrático, no han permanecido distanciadas unas de otras; entre algunas de ellas, se han producido intercambios a fin de fortalecer las propias propuesta pero, también, para producir desplazamientos que permitan algún tipo de síntesis o encuentro. El archipiélago del poder sería un conjunto

de islas en movimiento, donde acercamientos, distanciamientos, emergencias, extinciones, unificaciones, condensaciones, serían una constante que posibilita su continua reconfiguración.

Para dar continuidad a nuestra tarea de exploración de aquellos abordajes más significativos en ciencia y filosofía política, en sociología o en teoría social, en el seminario del año anterior nos abocamos a evaluar críticamente la propuesta de Michel Foucault por medio de conceptos tales como 'dispositivo', 'biopoder', 'biopolítica' y 'gubernamentalidad'. Pero no sólo nos focalizamos nuestra atención a dicho recorrido conceptual sino que, a su vez, desplegamos algunas de sus recepciones críticas posteriores: la realizada por la Escuela de Frankfurt en las figuras de Jürgen Habermas y Alex Honneth, y lo que denominamos línea anglosajona de las ciencias política, con Steven Lukes y Stewart Clegg a la cabeza. Precisamente, Clegg destacaba los rasgos principales rasgos del poder foucaulteano al señalar que era como una red más o menos estable o cambiante de alianzas que se extiende sobre un terreno inestable de prácticas e intereses constituidos discursivamente; donde la resistencia consistiría en abrir diferentes puntos de dicha a fin de quebrar alianzas, constituir reagrupamientos y elaborar nuevas estrategias (Clegg 1989: 154). En palabras del propio Foucault:

“El análisis en términos de poder no debe postular, como datos iniciales, la soberanía del Estado, la forma de la ley o la unidad global de una dominación; éstas son más bien terminales. Me parece que por poder hay que comprender, primero, la multiplicidad de las relaciones de fuerza inmanentes y propias del campo en el que se ejercen, y que son constitutivas de su organización; el juego que por medio de luchas y enfrentamientos incesantes las transforma, las refuerza, las invierte; los apoyos que dichas relaciones de fuerza encuentran las unas en las otras, de modo que formen cadena o sistema, o, al contrario, los desniveles, las contradicciones que aíslan a unas de otras; las estrategias, por último, que las tornan efectivas, y cuyo dibujo general o cristalización institucional toma forma en los aparatos estatales, en la formulación de la ley, en las hegemonías sociales” (Foucault, Historia de las sexualidades, vol. 1)

En esta concepción del poder como expresión inherentemente inestable de redes y alianzas, Clegg cree encontrar un acercamiento a la noción de hegemonía elaborada por Antonio Gramsci como 'guerra de maniobras', en la que se busca puntos de resistencias y fisuras. Y es este acercamiento entre Foucault y Gramsci lo que anima y fundamenta el presente seminario al revisar la noción de hegemonía del pensador

italiano a la luz de su entrecruzamiento con las cuestiones del lenguaje, según la estructura que a continuación se describe:

*Primera parte.* Si bien la noción de hegemonía en Gramsci se encuentra en escritos anteriores a su etapa de confinamiento carcelario en la Italia fascista de Mussolini, sus elaboraciones más referidas están esparcidas en sus *Cuadernos de la Cárcel*. Nuestro objetivo consiste en tomar registro de las huellas de sus diferentes usos en los *Cuadernos* considerando algunas de sus interpretaciones posteriores (e.g. Anderson 1976, Femia 1981, Thomas 2009).

*Segunda parte.* Con su referencia a la hegemonía, Gramsci se proponía, entre otras cosas, superar una versión reduccionista de la filosofía de la praxis que no incorporaba adecuadamente el fenómeno simultáneo de la coerción y el consentimiento de grandes masas de la población trabajadora. La hegemonía involucra una movilización y reproducción exitosa del consentimiento activo de los grupos dominados. Así, la ‘cultura’ o la ‘ideología’ es lo que constituye el modo de dominación de clase asegurado por consentimiento. Con este desplazamiento, según Femia (1981), Gramsci reencamina el análisis marxista al territorio de las ideas, los valores y las creencias. Esto es, el proceso de internalización de las relaciones burguesas y la consiguiente disminución de las posibilidades revolucionarias.

Avanzar sobre un análisis ideológico de las técnicas de dominación fue la tarea asumida desde sus por la Escuela de Frankfurt. Por ello, en esta parte, nuestro objetivo es plantear la cuestión de la dominación desde el punto de vista de la ciencia y la técnica y de su posible superación a través de “una praxis del habla como rasgo fundamental de la reproducción cultural de la vida” (Habermas). De esta manera, producimos un primer acercamiento entre hegemonía y lenguaje, donde el recurso al simbolismo cultural no busca reforzar la dominación de un grupo sobre otro sino, por el contrario, su liberación. Otro tipo de acercamiento entre hegemonía y lenguaje, siguiendo el ‘giro lingüístico’ de Derrida, Foucault, Lacan, entre otros; es lo que se planteó Ernesto Laclau y Chantal Mouffe para superar, precisamente, lo que consideran aún como una visión estrecha del marxismo economicista o mecanicista. La reconfiguración de la hegemonía en manos del postmarxismo de Laclau y Mouffe será lo que completará esta segunda parte, en particular prestando atención a su desarrollo en *Hegemonía y Estrategia Socialista* (1985).

Tercera parte. Nuestro objetivo aquí es producir un retorno a los *Cuadernos* de Gramsci para prestar atención a las consideraciones que él mismo realiza sobre el lenguaje. La cuestión del lenguaje (*questione della lingua*), el problema de la unificación lingüística del Italiano por medio del dialecto florentino, no sólo estuvo presente en las primeras reflexiones políticas de Gramsci sino que fue un tema constante de su vida, algo que se refleja aún en sus últimos cuadernos. Según la interpretación de Peter Ives, los que han intentado un acercamiento entre hegemonía y lenguaje al no dar lugar a los propios escritos gramscianos ignoran la forma en que ambos se combinan y son utilizados para el análisis de la política gubernamental en torno a las prácticas lingüísticas cotidianas. Por ejemplo, Gramsci logró usar la riqueza metafórica de los conceptos lingüísticos como herramienta para el análisis de las circunstancias políticas y el rol de la cultura en la conformación de las creencias y conductas personales. Para considerar cómo esta propuesta puede ser útil para el análisis histórico, por último, daremos cuenta de estudios recientes sobre los debates en torno a la cuestión agraria antes y durante el primer peronismo (Balsa 2008, 2012 y 2013). Así, ya no sólo nos referimos a un acercamiento entre hegemonía y lenguaje sino a una relación íntima: al anidar en el corazón de la hegemonía, el problema del lenguaje permite comprender mejor su uso en el pensamiento político de Gramsci.

#### **Cronograma de clases:**

**Clase 1. Marzo 31** -. Presentación de seminario. Stewart Clegg, por una concepción del poder entre Steven Lukes, Michel Foucault y el posestructuralismo marxista. La cuestión de la hegemonía y el lenguaje

#### **Primera parte. Hegemonía en los Cuadernos de la cárcel de Gramsci**

**Clase 2. Abril 7**-. *Tras la huella de la hegemonía en los Cuadernos I*

**Clase 3. Abril 14** -. *Tras la huella de la hegemonía en los Cuadernos II*

**Clase 4. Abril 21** -. *Tras la huella de la hegemonía en los Cuadernos III*

#### ***Lecturas principales:***

Gramsci, Antonio (1981) *Cuadernos de la cárcel*. 6 tomos. México: Era. Selección de textos.

### ***Lecturas complementarias:***

Anderson, Perry (1976) *Las antinomias de Antonio Gramsci*. Barcelona: Fontamara, 1981)

Boothman, Derek (2011) The sources for Gramsci's concept of hegemony". en Green, Marcus E. (ed.) *Rethinking Gramsci*. London: Routledge.

Femia, Joseph (1981) The concept of hegemony. en idem (1987) *Gramsci's political thought. Hegemony, consciousness, and the revolutionary process*. Oxford: Clarendon Press.

Frosini, Fabio (2013) Hacia una teoría de la hegemonía. en Modonesi, Massimo (coord.) *Horizontes Gramscianos. Estudios en torno al pensamiento de Antonio Gramsci*. México: UNAM.

Jones, Steve (2006) *Antonio Gramsci*. London: Routledge.

Thomas, Peter D. (2009) *The Gramscian Moment. Philosophy, Hegemony and Marxism*. Leiden: Brill.

### **Segunda parte. Marxismo, ideología y hegemonía**

**Clase 5. Abril 28** -. Ciencia y técnica como ideología según J. Habermas

**Clase 6. Mayo 5** -. Por una praxis del habla como liberación

**Clase 7. Mayo 12** -. Hegemonía e ideología según Ch. Mouffe

**Clase 8. Mayo 26** -. La articulación hegemonía y discurso en E. Laclau y Ch. Mouffe I

**Clase 9. Junio 2** -. La articulación hegemonía y discurso en E. Laclau y Ch. Mouffe II

### ***Lecturas principales:***

Habermas, Jürgen (1986) El concepto de poder en Hannah Arendt. en idem *Perfiles filosófico-políticos*. Madrid: Taurus.

Habermas, Jürgen (1999) Ciencia y técnica como ideología. en idem *Ciencia y técnica como ideología*. Madrid: Tecnos.

Mouffe, Chantal (1979) Hegemonía, política e ideología. en Labastida Martín del Campo, J. (comp) (1985) *Hegemonía y alternativas políticas en América Latina*. México: Siglo XXI.

Laclau, Ernesto y Chantal Mouffe (1985) Más allá de la positividad de lo social: antagonismo y hegemonía. en idem (2004) *Hegemonía y estrategia socialista*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

***Lecturas complementarias:***

Habermas, Jürgen (1999) Progreso técnico y mundo social de la vida. en idem *Ciencia y técnica como ideología*. Madrid: Tecnos.

Habermas, Jürgen (1999) Trabajo e interacción. en idem *Ciencia y técnica como ideología*. Madrid: Tecnos.

Howarth, David (2008) Hegemonía, subjetividad política y democracia radical. en Critchley, Simon y Oliver Marchart (comp.) *Laclau. Aproximaciones críticas a su obra*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Laclau, Ernesto (2003) Identidad y hegemonía: el rol de la universalidad en la constitución de lógicas políticas. en Butler, Judith; Laclau, Ernesto y Slavoj Žižek (2011) *Contingencia, hegemonía, universalidad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Laclau, Ernesto y Chantal Mouffe (1993) Posmarxismo sin pedido de disculpas. en Laclau, Ernesto. *Reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Mouffe, Chantal (1979) *Gramsci and marxist theory*. London: Routledge.

Mouffe, Chantal (1991) Hegemonía e ideología en Gramsci.

Smith, Anna Marie (1998) *Laclau and Mouffe. The radical democratic imaginary*. London: Routledge.

Wellmer, Albert (1990) Comunicación y emancipación. *Isegoría*, nro. 1: 15-48.

**Tercera parte. Hegemonía y lenguaje, un retorno a Gramsci**

**Clase 10. Junio 9.** La cuestión del lenguaje en Gramsci

**Clase 11. Junio 16.** Lenguaje y hegemonía en los *Cuadernos*

**Clase 12, Junio 23.** Exposición y presentación de avances de trabajos finales. Cierre de seminario.

***Lecturas principales:***

Balsa, Javier (2008) El latifundio en cuestión. Discursos y políticas en torno al agro pampeano 1935-1945. *página, Revista digital de la Escuela de Historia*, nro. 2: 96-122.

Balsa, Javier (2012) Discursos y políticas agrarias en Argentina, 1920-1955. *América Latina en la Historia Económica*, año 19, nro. 3: 98-128.

Balsa, Javier (2013) Las políticas de colonización y regulación de los arrendamientos del peronismo clásico (1946-1955) y los posicionamientos de la Sociedad Rural Argentina y la Federación Agraria Argentina. *Revista Estudios del ISHIR*, año 3, nro. 6: 22-42.

Gramsci, Antonio (2013) *Escritos sobre el lenguaje*. Sáenz Peña: EDUNTREF.

Ives, Peter (2004) Language and hegemony in the Prison Notebooks. en idem *Language and Hegemony in Gramsci*. London: Pluto Press.

### **Lecturas complementarias:**

Almeida Rodríguez, Manuel (2007) Los estudios gramscianos hoy: ¿Gramsci lingüista?. *Tabula Rasa*, nro. 7: 81-92.

Balsa, Javier (2006) Las tres lógicas de la construcción de la hegemonía. *Theomai, Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo*, nro. 14: 16-36.

Balsa, Javier (2007) Hegemonías, sujetos y revolución pasiva. *Tareas*, nro. 125: 29-51.

Balsa, Javier (2010) Hegemonía y lenguaje

Balsa, Javier (2011) Aspectos discursivos de la construcción de la hegemonía. *Identidades*, año 1, nro 1: 70-90.

Ebanda de B'béri, Boulou (2008) Peter Ives on Gramsci's Politics of Language. *Canadian Journal of Communication*, vol. 33: 319-337.

Howson, Richard (2011) From ethico-political hegemony to post-Marxism. en Green, Marcus E. (ed.) *Rethinking Gramsci*. London: Routledge.

Ives, Peter (2004) *Gramsci's Politics of Language. Engaging the Bakhtin Circle and the Frankfurt School*. Toronto: University of Toronto Press.

Ives, Peter & Rocco Lacorte (2010) *Gramsci, Language and Translation*. Plymouth, UK: Lexington Books.

Joseph, Jonathan (2002) *Hegemony. A realist analysis*. London: Routledge, 2002.

**Asistencia:** se registrá de acuerdo a la reglamentación vigente para seminarios de grado electivos en la Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC.

**Evaluación final:** se basará en la presentación de un trabajo monográfico, en cuyo desarrollo los alumnos contarán con el asesoramiento de los profesores dictantes del seminario. Su contenido debe estar relacionado con los temas abordados y respetar las siguientes consideraciones formales:

**Título del trabajo:** En negrita, centrado, tamaño 14. Fuente: Times New Roman.

**Nombres de autor:** Debajo del título, centrado, en cursiva, tamaño 11. Fuente: Times New Roman. Debe tener una nota al pie con una dirección e-mail para contacto.

**Título de secciones** (introducción, otros subtítulos, conclusiones, bibliografía): En negrita, tamaño 12, fuente: Times New Roman.

**Cuerpo del Trabajo:** tamaño 12. Fuente: Times New Roman, espaciado uno y medio.

**Extensión:** límite mínimo 10 y máximo 15 carillas (A4), incluyendo bibliografía y notas al pie de página.

**Citas y referencias:** sugerimos que la referencia de las citas esté incluida en el texto, no en notas al pie de página. Formato: (Diez y Moulines, 1999, p. 15).

**Bibliografía:** al final del texto, según el formato de los ejemplos dados a continuación:

Artículo online:

Castro, Edgardo (2006) Michel Foucault: sujeto e historia. *Tópicos*, nro. 14 (ene./dic.).  
[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1666-485X2006000100008&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1666-485X2006000100008&script=sci_arttext)

Artículo en revista:

Cuesta Bustillo, Josefina (1998) Memoria e historia. Un estado de la cuestión. *Ayer*, nro. 32: 203-246.

Libro:

Diez, José A.; Moulines, C. Ulises (1999) *Fundamentos de filosofía de la ciencia*. Madrid: Ariel.

Artículo en libro:

Ricoeur, Paul (2001) El modelo de texto. en idem *Del texto a la acción*. México: FCE.

Artículo en libro de compilación:

White, Hayden (2007) El entramado histórico y el problema de la verdad. en Friedlander, Saul (comp.) *En torno a los límites de la representación*. Quilmes: U.N.Q. Pp. 69-91